

Book of abstracts  
**IEF 1st International Colloquium**  
***ROADS TO CARE***

**October 10th-12th 2018**

**Coimbra, Portugal**

*uc.pt/fluc/uidief/roadstocare*



Research & Development Unit  
Institute for Philosophical Studies (IEF)  
Faculty of Arts and Humanities  
University of Coimbra

*uc.pt*

**Roads to Care 2018 is supported by**

*Universidade de Coimbra ( UC )*

*Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra ( FLUC )*

*Departamento de Filosofia, Comunicação e Informação ( DFCI )*

*Fundação para a Ciência e a Tecnologia ( FCT )*

*Câmara Municipal de Coimbra ( CMC )*

*Rádio Universidade de Coimbra ( RUC )*

**Edited by**

Robert Junqueira

**Internet access**

Username : rtoc2018@uc

Password : rToc-2018

**Index**

Committees, p. 3

Foreword/ Apresentação, p. 4

Programme Overview, p. 5

Book of Abstracts, p. 10

# COMMITTEES

---

## SCIENTIFIC COMMITTEE

Mário Santiago de Carvalho  
Nuno Ferro  
António Manuel Martins  
João Maria André  
Joaquim Braga  
Maria da Conceição Camps  
Maria Teresa Teixeira  
Mário Jorge de Carvalho  
Andityas Soares de Moura Costa Matos  
Bruno Pedro Peixoto Venâncio  
Fábio Alexandre Matilde Serranito  
Fernando Sadio Ramos  
Jerónimo Molina Cano  
Leonel Azevedo  
Lu Jiang  
Manuel Luís Monteiro Judas  
Simone Guidi  
Thierry Meynard

## ORGANIZING COMMITTEE

---

Mário Santiago de Carvalho  
Nuno Ferro  
António Manuel Martins  
João Maria André  
Joaquim Braga  
Simone Guidi  
Robert Junqueira  
Fernando Santor

## FOREWORD

---

On behalf of the IEF, I would like to welcome you all to our *1st International Colloquium "Roads to Care"*. From various cultural geographical regions, from China to South and North America, but also from other countries of Europe, in these three days, we would like to offer you all the necessary conditions to reflect and dialogue about the nature and structure of care in its various contexts and domains. Also, we aim at gaining some possible answers to the more urgent needs of our time and circumstances. We have privileged three lines of research - historical, philosophical and interdisciplinary crossroads - but above all we want everyone to find, in the Faculty of Arts and Humanities of this ancient Portuguese University that effusively welcomes you, the required environment for freedom of exposition and maturity of reflection.

On behalf of all those who have carefully prepared this Colloquium, we wish you the best possible scientific work and the most convivial and humane atmosphere.

*The Scientific Coordinator of the "Institute for Philosophical Studies" ( IEF ),  
Mário Santiago de Carvalho*

## APRESENTAÇÃO

---

Sejam todos(as) bem-vindos(as) ao *IEF 1st International Colloquium "Roads to Care"*. Provenientes de vários espaços culturais, da China às Américas, do Sul e do Norte, e passando também por alguns países mais da Europa, nestes três dias propomo-nos reflectir e dialogar sobre a natureza e estrutura do cuidado nos seus mais variados contextos e domínios. Gostaríamos que daqui resultassem algumas respostas substantivas para o nosso tempo e os nossos espaços. Privilegiámos três linhas de trabalho – histórica, filosófica e cruzamentos interdisciplinares – mas sobretudo queremos que todos encontrem, na Faculdade de Letras desta velha Universidade portuguesa que efusivamente vos acolhe, o ambiente adequado à liberdade de exposição e à maturidade da reflexão.

Em nome de todos os que prepararam com desvelo este encontro, os votos do melhor trabalho científico possível e do mais humano convívio.

*O Coordenador Científico do "Instituto de Estudos Filosóficos" ( IEF ),  
Mário Santiago de Carvalho*

# PROGRAMME OVERVIEW

---

WEDNESDAY, October 10th

08.00 – 08.45: **Reception** [ Paulo Quintela Theater Atrium: 3rd Floor ]

9.00: **Official Opening** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th Floor ]:

**Amilcar Falcão** ( Vice-Rector of the University of Coimbra )

**Teresa Tavares** ( Vice-Director of the Faculty of Arts and Humanities )

**António Manuel Martins** ( Director of the Department of Philosophy, Communication and Information )

**Mário Santiago de Carvalho** ( Scientific Coordinator of the "Institute for Philosophical Studies )

10.00: **Plenary Session #1** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

*Care Ethics and the Economy*

by **Virginia Held** ( City University of New York, USA )

hosted by **Mário Jorge de Carvalho** ( FCSH-IEF, Portugal )

11.00-13.00: **Parallel Sections:**

**Session # 1** ( Chair: **José Beato**, IEF )

**Care and its Historical Formulations** Room A [ Room/ Sala Víctor de Mator: 6th floor ]:

11.00 -11.20: **Maria da Conceição Camps** ( IEF, Portugal )

*Salvaguarda da família e adultério: o cuidado na aplicação da justiça comutativa e problemas relativos à restituição, segundo Francisco de Vitória*

11.20-11.40: **Samuel Oliveira** ( UNL-IEF, Portugal )

*Cuidado(s) de si: a oposição entre "φίλος αὐτῶ" e "ἡ σφόδρα ἑαυτοῦ φιλία" em Platão (Leis V 726a-732b)*

11.40-12.00: **Simone Guidi** ( IEF, Portugal )

*«I am [...] naturally framed to such a piece of vertue». Thomas Browne's Philosophy of Charity*

12.00-12.20: **Fernando Silva Santor** ( IEF, Portugal )

*Hipótese de leitura sobre o cuidado a partir da metaética levinasiana*

12.20- 13.00: Discussion Period.

**Session # 2** ( Chair: **Paulo Alexandre e Castro**, CIAC )

**Care and its Interdisciplinary Crossroads** Room B [ Room/ Sala Instituto de Estudos Ingleses: 6th floor ]:

11.00 -11.20: **Catarina Rebelo** ( IEF, Portugal )

*As diferentes modalidades do sofrimento, a partir do texto «O sofrimento não é a dor» de P. Ricoeur e a sua relevância no contexto terapêutico das Terapias Não Convencionais*

11.20-11.40: **Miryam Moreira Protasio** ( Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil )

*Cuidado de si e clínica psicológica: Contribuições Kierkegaardianas*

11.40-12.00: **Ana Maria Lopez Calvo de Feijoo** ( Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil )

*O Cuidado em Situações de Suicídio: Atuação do Psicólogo Junto a Pais Enlutados*

12.00-12.20: **Ana Isabel Figueiredo Sol** ( CECH-FLUC, Portugal )

*(Re)pensar o cuidado no advento do transhumano: o si mesmo, o outro e as biotecnologias*

12.20- 13.00: Discussion Period.

13.00 –14.15: LUNCHTIME

14.30-16.00: **Session # 3** ( Chair: **Samuel Oliveira**, IEF )

**Care and its Philosophical Discussion** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

14.30-14.50: **María Grace Salamanca González** ( Université Jean Moulin, Lyon 3, França )

*Care as the human condition*

14.50-15.10: **Amanda Barros Pereira Palmeira & Rodrigo Barros Gewehr** ( Universidade Federal de Alagoas, Brasil )

*The place of the experience of illness in the understanding of disease: medical discourse and subjectivity*

15.10-15.30: **Hili Razinsky** ( LanCog, UNL, Portugal )

*How to care given a tension-fraught structure of inter-subjectivity*

15.30-16.00: Discussion Period.

16.00: COFFEE BREAK [ Paulo Quintela Theater Atrium: 3rd. Floor ]

16.30-18.00: **Session # 4** ( Chair: **Fábio Serranito**, IEF )

**Care and its Philosophical Discussion** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

16.30-16.50: **Ilze Zirbel** ( Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil )

*The care subject*

16.50-17.10: **Joaquim Braga** ( IEF, Portugal )

*Time, Space and Care*

17.10-17.30: **Jerónimo Molina Cano & Jesús A. Guillamón** ( University of Murcia, Espanha )

*Welfare, Care and Human Economy in the theory of Wilhelm Röpke*

17.30-18.00: Discussion Period.

18.00: **Plenary Session #2** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

*Para um sistema justo de cuidados de saúde*

by **António Manuel Martins** ( FLUC/IEF, Portugal )

hosted by **Luís António Umbelino** ( DFCI-FLUC, Portugal )

---

THURSDAY, October 12th

9.00: **Plenary Session #3** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

*Le Care, une nouvelle venue dans l'histoire de la philosophie?*

by **Jean-Philippe Pierron** ( Université Jean Moulin, Lyon 3, França )

hosted by **Joaquim Braga** ( IEF, Portugal )

10.00-12.10: **Parallel Sections:**

**Session # 5** ( Chair: **Maria da Conceição Camps**, IEF )

**Care and its Philosophical Discussion** Room A [ Room/ Sala Víctor de Mator: 6th floor ]:

10.00-10.30: **José Beato** ( IEF, Portugal )

*A solicitude : entre a virtude e o sentimento*

10.30-11.00: **Rui Gabriel da Silva Caldeira** ( CECH-IEF, Portugal )

*The Road to Care in Hegel's Anthropology*

11.00-11.30: **Tânia Aparecida Kuhnen** ( UF Oeste da Bahia, Brasil )

*A habilidade do cuidado na formação do agente moral: vulnerabilidade e superação da desigualdade moral de género.*

11.30 - 12.10: Discussion Period.

**Session # 6** ( Chair: **Andityas Soares de Moura C. Matos**, IEF )

**Care and its Interdisciplinary Crossroads** Room B [ Room/ Sala Instituto de Estudos Ingleses: 6th floor ]:

10.00-10.20: **Fernando José Sadio Ramos** ( ESEC-IEF, Portugal )

*Cuidar da Memória – David Boder e as Canções do Holocausto<sup>1</sup>*

10.20-10.40: **Constantino Pereira Martins** ( UNL-IEF, Portugal )

*Thoughts on youth*

10.40-11.00: **Paulo Alexandre e Castro** ( CIAC- Univ. Algarve, Portugal )

*Take care of your mind: a discussion between clinical hypnosis and philosophy of mind*

11.00-11.20: **Francis García Collado** ( Universitat Internacional de Catalunya & Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya, Espanha )

*A razão farmacêutica: biopolítica, cura e nootropia*

11.20 - 12.10: Discussion Period.

12.10 – 14.15: LUNCHTIME

14.30-16.00: **Session # 7** ( Chair: **Hélder Telo**, IEF )

**Care and its Historical Formulations** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

14.30 - 14.50: **Laura Madella** ( Università di Roma Tre, Itália )

*Philosophy of care and the Bildungsroman: Words and Facts in Goethe's Wilhelm Meisters Lehrjahre*

14.50 - 15.10: **Fabiana Tamizari** ( Universidade Presbiteriana Mackenzie - São Paulo, Brasil )

*Sobre as Mulheres: uma análise sobre a condição feminina no séc. XVIII, sob a ótica de Denis Diderot*

15.10 - 15.30: **Luís Filipe Fernandes Mendes** ( UBI e LabCom, Portugal )

*O Cuidado e o Desespero, segundo Kierkegaard*

15-30 - 16-00: Discussion Period.

16.00: COFFEE BREAK [Paulo Quintela Theater Atrium: 3rd floor]

16.15-17.45: **Session # 8** ( Chair: **Simone Guidi**, IEF )

**Care and its Historical Formulations** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

---

**1** *(Caring of Memory – David Boder and the Holocaust Songs)*

16.15-16.45: **Cristiano Casalini** ( Boston College, USA )

*Personae or Animae. The culture of care in Jesuit philosophy of education*

16.45-17.15: **Paulo Lima** ( Univ. Lisboa, Portugal )

*Experimentação e cuidado. Foucault e a parrhêsia cínica*

17.15- 17.45: Discussion Period.

17.45: **Plenary Session #4** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

*De uma antropologia da vulnerabilidade a uma ética do cuidado*

by **João Maria André** ( FLUC/IEF, Portugal )

hosted by **António Pedro Pita** ( DFCI-FLUC, Portugal )

---

## FRIDAY, October 12th

9.00: **Plenary Session #5** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

*Care and the Buddhist compassion*

by **Thierry Meynard** ( Sun Yat-sen University, China )

hosted by **Maria Luísa Portocarrero** ( DFCI-CECH, Portugal )

10.00-12.00: **Parallel Sections:**

**Session # 9** ( Chair: **Artur Lemos Silva**, IEF )

**Care and its Historical Formulations** Room A [ Room/ Sala Víctor de Mator: 6th floor ]:

10.00-10.20: **Fábio Serranito** ( IEF, Portugal )

*Fighting with the hydra: philosophy, eristic and the problem of epimeleia aretes in Plato's Euthydemus*

10.20-10.40: **Hélder Telo** ( UNL-IEF, Portugal )

*The Care of Others in Marcus Aurelius' Meditations*

10.40-11.00: **Andityas Soares de Moura Costa Matos & Joyce Karine de Sá Souza** ( Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil )

*Cuidado de si como equilíbrio da alma na doutrina epistêmico-ética do estoicismo greco-romano*

11.00-11.20: **Joana Serrado** ( IF-FLUP, Portugal )

*Mysticism as Palliative Care. Nuns and Slaves as Ethicians of Care*

11.20 - 12.00: Discussion Period.

**Session # 10** ( Chair: **Catarina Rebelo**, IEF )

**Care and its Philosophical Discussion** Room B [ Room/ Sala Instituto de Estudos Ingleses: 6th floor ]:

10.00-10.30: **Adelaide Gregório Fins** ( Lettres Sorbonne & CECH, Portugal )

*Care et sollicitude ou le renouvellement philosophique de la question démocratique*

10.30-11.00: **Daniela Rosendo** ( Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil )

*Filosofia Política Ecofeminista: Ética sensível ao cuidado*



11.00-11.30: **Cláudio Alexandre S. Carvalho** ( Univ. Porto, Portugal )

*Contemporary figures of Acedia and their care*

11.30- 12.00: Discussion Period.

12.00 – 14.00: LUNCHTIME

14.00-15.30: **Session # 11** ( Chair: **Emanuele Landi**, Univ. Macerata )

***Care and its Interdisciplinary Crossroads*** [ Lecture Hall/Anfiteatro II: 4th floor ]:

14.00-14.20: **Steven S. Gouveia** ( Minho University, Portugal )

*For an ethic of care: the case of eutanásia*

14.20-14.40: **Simone Tiemi Hashiguti** ( Universidade Federal de Uberlândia, Brasil )

*Welcoming, refuge and care in foreign language and in artificial intelligence*

14.40-15.00: **Dawei Pan** ( Sun Yat-sen University, China )

*Strangers in My Consultation: Clinic Life in Canton, China*

15.00- 15.30: Discussion Period.

15.30: COFFEE BREAK [ Paulo Quintela Theater Atrium: 3rd floor ]

16.00: **Plenary Session #6** [ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]:

***The Circles of Care - A Stoic Approach***

by **Mário Jorge de Carvalho** ( FCSH-IEF, Portugal )

hosted by **António Manuel Martins** ( IEF, Portugal )

**Farewell, Coimbra Song** live session by **Grupo Quarto Crescente**.

# ABSTRACTS

---

## PLENARY SESSIONS

[ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]

### **#1 Care Ethics and the Economy**

[ Wednesday, October 10<sup>th</sup> | 10:00-11:00 ]

What might a caring society's economic system look like? What would the ethics of care recommend for the ways we conduct and organize economic activity? From the perspective of care, what should we say about capitalism, socialism, and better alternatives? I will try, in this talk, to explore these questions.

by **Virginia Held** ( City University of New York, USA )

Virginia Held is a professor emerita of philosophy at the City University of New York. Among her books are *How Terrorism is Wrong: Morality and Political Violence* ( Oxford University Press, 2008 ); *The Ethics of Care: Personal, Political, and Global* ( Oxford University Press, 2006 ); *Feminist Morality: Transforming Culture, Society, and Politics* ( University of Chicago Press, 1993 ); *Rights and Goods: Justifying Social Action* ( Free Press, 1984 ); and *The Public Interest and Individual Interests* ( Basic Books, 1970 ). In 2001-2002 she was President of the Eastern Division of the American Philosophical Association. In recent years, she has published numerous articles on care ethics and global problems.

[vheld@gc.cuny.edu](mailto:vheld@gc.cuny.edu)

### **#2 Para um sistema justo de cuidados de saúde**

[ Wednesday, October 10<sup>th</sup> | 18:00-19:00 ]

Depois de umas considerações preliminares sobre uma abordagem global e inclusiva da saúde abordaremos (1) a questão de saber se é possível encontrar alguns princípios orientadores de um sistema justo de cuidados de saúde no quadro de uma perspectiva igualitária; tendo em conta os limites e a escassez de recursos (2) apresentaremos e avaliaremos a proposta de N. Daniels de um quadro formal para orientar as decisões práticas que satisfaçam a condição de "accountability for reasonableness".

by **António Manuel Martins** ( FLUC/ IEF, Portugal )

António Manuel Martins é professor de Filosofia na Universidade de Coimbra, membro do IEF.

A sua investigação concentra-se em questões de epistemologia, ética, metafilosofia e aristotelismo dos sécs XVI e XVII.

[amm.fluc@gmail.com](mailto:amm.fluc@gmail.com)

### **#3 Le Care, une nouvelle venue dans l'histoire de la philosophie?**

[ Thursday, October 11<sup>th</sup> | 09:00-10:00 ]

Les philosophies du care ambitionnent de renouveler la façon de philosopher et la philosophie pratique. Elles le font en entretenant une relation critique à la tradition philosophique dont elles proposent de réinterpréter l'histoire, fusse de façon polémique. Le care, pour se caractériser, retient trois critères: le contextualisme d'une attention portée à la description fine de situations de soin contre un universalisme abstrait; une antériorité accordée aux relations des donneur.e.s de soin contre la domination masculine présente dans les mots de la maîtrise; une revendication démocratique contre les discours autoritaires et la contestation des effets du néo-libéralisme sur les relations de soin mutuelle. Ce faisant, il installe son positionnement dans l'histoire des idées sur un mode polémique, portant une forme de soupçon sur des façons anciennes de philosopher. Il importe alors de questionner cette ambition de nouveauté. Elle a une signification chronologique – une nouvelle venue issue des courants féministes nord-américains, à la fin du XXe siècle. Elle initie une invention lexicale, le mot care, en résistant à la traduction en français, ambitionnant de rénover sémantiquement la manière de penser la relation, installant un nouvel intraduisible dans le vocabulaire européen de la philosophie. Elle est enfin une nouveauté conceptuelle qui pose le care comme rénovation critique des concepts de sollicitude, de caritas ou d'agapè, rejoignant également la réflexion phénoménologique sur les thèmes du souci et de l'attention, ce dernier étant un concept possible pour traduire le care.

Nous voudrions montrer quel sens donner à la portée de cette nouvelle venue en trois temps.

Nous développerons tout d'abord une pathétique du care donnant toute son importance au sentir et aux émotions, à l'imagination, à la relation et de la vulnérabilité; puis une pragmatique du care montrant combien les jeux de langage liés au care, la place donnée aux narrations et aux contre-récits, ainsi que le jeu entre récit et expérience y sont centraux. Enfin nous terminerons en direction d'une herméneutique du care qui mobilise un conflit des interprétations dans la manière de penser le soin. Cette dernière entre ainsi en discussion avec la mémoire longue de la philosophie, dont les concepts d'agapè, de sollicitude et d'attention pourraient être des antécédents. Ce faisant, s'agit-il d'un malentendu, d'un irréconciliable ou d'une herméneutique critique?

by **Jean-Philippe Pierron** ( Université Jean Moulin, Lyon 3, France )

Jean-Philippe Pierron est philosophe. Il enseigne à la faculté de philosophie de l'Université Jean Moulin-Lyon 3 à Lyon-France où il dirige la chaire «Valeurs du soin centrée patient». A la croisée de l'herméneutique phénoménologique et des philosophies de l'existence, il étudie le rôle de l'imagination dans une philosophie de l'action et en décline la fécondité dans les différents champs de l'éthique médicale, familiale et environnementale. Il a notamment publié *Vulnérabilité*. Pour une philosophie du soin. PUF 2012; *Mythopées*, *Mythologie de la modernité tardive*, Vrin, 2015; *Où va la famille? Les liens qui libèrent*, 2015. *La poétique de l'eau*. Pour une autre écologie, François Bourin, 2018.

[jean-philippe.pierron@univ-lyon3.fr](mailto:jean-philippe.pierron@univ-lyon3.fr)

#### **#4 De uma antropologia da vulnerabilidade a uma ética do cuidado**

[ Thursday, October 11<sup>th</sup> | 17:45-18:45 ]

Nesta comunicação começamos por partir da distinção entre antropologias dualistas e antropologias unitárias e integrais, para inscrever como base de uma ética do cuidado, as principais características de uma antropologia da vulnerabilidade nos seus traços mais expressivos da situação antropológica do ser humano em situação de vulnerabilidade e nas principais dimensões que caracterizam a vulnerabilidade humana. É no quadro de uma antropologia da vulnerabilidade que emerge o cuidado como centro a partir do qual se pode equacionar a construção de uma nova ética, de que rastreamos algumas origens (a partir de Carol Gilligan), enumeramos algumas características e articulamos, por um lado, com a ética das capacidades de Amartya Sen e de Martha Nussbaum e, por outro lado, com a ética da consideração, recentemente formulada por Corine Pelluchon. Concluiremos esta apresentação com algumas tematizações do cuidado na relação terapêutica.

by **João Maria André** ( FLUC/ IEF, Portugal )

João Maria André – Licenciado e doutorado em Filosofia pela Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, onde ensina nas áreas da Filosofia e do Teatro. Especialista em Filosofia do Renascimento, tem vindo a dedicar-se, nos últimos anos, a questões do Diálogo intercultural e da Filosofia e Antropologia do Teatro, temas a que dedicou os seus mais recentes livros.

[jmandre@sapo.pt](mailto:jmandre@sapo.pt)

#### **#5 Care and the Buddhist compassion**

[ Friday, October 12<sup>th</sup> | 09:00-10:00 ]

In Western philosophy, the care for others has been usually grounded on a metaphysical ontology of the person. However, contemporary philosophy attempts to reframe the concept of person through the resources of hermeneutics or analytical philosophy, or by rearticulating the relation between ethics and metaphysics. In the developing of the philosophy of care today, it may be useful to bring into the discussion the perspective of Mahayana Buddhism. Quite paradoxically, Mahayana has stressed the importance of compassion for others as the way for ultimate liberation, while claiming that persons do not exist in reality. After a brief historical overview of the development of Mahayana's concept of compassion, we shall attempt to explain the paradox between compassion and the doctrine of no-self. Then, we shall attempt to investigate how the Buddhist notion of compassion can enrich our notion of care.

by **Thierry Meynard** ( Sun Yat-sen University, China )

Thierry Meynard s.j. is currently professor and PhD director at the philosophy department of Sun Yat-Sen University, Guangzhou, where he teaches Western Philosophy and Latin Classics. He is the vice-director of the Archive for Introduction of Western Knowledge, at Sun Yat-Sen University. In 2012-2014, he was also the director of The Beijing Center for Chinese Studies, a study program established by the Jesuits in 1998, and he still supervises the research activity of this center. In 2003, he obtained his PhD in Philosophy from Peking University, presenting a thesis on Liang Shuming. From 2003 to 2006, he taught philosophy at Fordham University, New York. Since 2006, he is a member of the Macau Ricci Institute. He has authored twenty academic articles and a dozen of essays. He authored *The Jesuit Reading of Confucius* ( Boston: Brill, 2015 ), *The Religious Philosophy of Liang Shuming* ( Boston: Brill, 2011 ), *Confucius Sinarum Philosophus* ( Rome: IHSI, 2011 ), *Following the Footsteps of the Jesuits in Beijing* ( St Louis: Jesuit Sources, 2006 ), and co-authored with Sher-shiueh

Li, Jesuit Chreia in Late Ming China ( Bern: Peter Lang: 2014 ). He also edited Li Madou, Tianzhushi yi jin zhu ( Shangwu yinshuguan, 2014 ), Matteo Ricci, Le sens réel de « Seigneur du Ciel » ( Paris, Bibliothèque Chinoise, Belles Lettres, 2013 ), Teilhard and the Future of Humanity ( New York: Fordham University Press, 2006 ).

meiqianl@mail.sysu.edu.cn

## **#6 The Circles of Care - A Stoic Approach**

[ Friday, October 12<sup>th</sup> | 16:00-17:00 ]

In the Stoic view, perception ( αἰσθαίνεσθαι, ἀντίληψις ), positive and negative non-indifference ( οἰκείωσις and ἄλλοτριώσις ) and care ( ἐπιμέλεια, συντήρησις ) are not exactly the same. But this does not prevent them from being inseparably connected with each other, like different aspects of the same thing. As it turns out, they cannot take place independently from one another: a) all perception is intrinsically non-indifference-related and care-related, b) all positive and negative non-indifference is intrinsically perception-related and care-related, and c) all care is intrinsically perception-related and non-indifference-related.

Secondly, perception has nothing to do with a multiplicity of isolated fragments – with an ‘archipelago’ of unconnected ‘perceptual patches’ scattered across a ‘sea’ of non-perception. And pretty much the same holds true for positive viz. negative non-indifference and for care: there is no such thing as an ‘archipelago’ of isolated ‘enclaves’ of non-indifference – or, for that matter, of isolated ‘enclaves’ of care – scattered across a ‘sea’ of total indifference and carelessness. All three – perception, positive viz. negative non-indifference and care – work as an uninterrupted, unified, complete and coherent whole. In other words, all three have the structure of what might be termed a field: the field-of-perception-non-indifference-and-care.

Thirdly, this field has the shape of what might be described as a centred multiplicity or a centred manifold: a series of concentric circles, as it were, revolving around a focal point and constituted in such a way that everything in them is intrinsically related to the focal point and defines itself in terms of its connection with it. Put another way, the field-of-perception-non-indifference-and-care has the structure of Hierocles’ well-known circles. The latter do not describe a particular phenomenon ( the specific network of ‘intersubjective’ relationships ); in the final analysis they highlight the structure of the whole field – i.e. at the same time a) its invariable form and b) the very form of its variability.

by **Mário Jorge de Carvalho** ( FCSH-IEF, Portugal )

Mário Jorge de Carvalho is Associate Professor of Philosophy at the New University of Lisbon and a member of the I.E.F. Research Unit ( University of Coimbra ). He works on ancient philosophy, German idealism, phenomenology, ontology and philosophical anthropology. He has authored books, articles and papers on the corpus hippocraticum, Sophocles, Plato, Aristotle, the Stoics, Augustine of Hippo, Sextus Empiricus, Swift, Jacobi, Kant, Fichte, Bouterwek, Hegel, Kierkegaard, Dilthey, Frischeisen-Köhler, Husserl and Heidegger.

mjcarv@gmail.com

### **SESSION #1 Care and its Historical Formulations**

Room A [ Room/ Sala Víctor de Mator: 6th floor ]

( Chair: **José Beato**, IEF )

## **#1 Salvaguarda da família e adultério: o cuidado na aplicação da justiça comutativa e problemas relativos à restituição, segundo Francisco de Vitória**

[ Wednesday, October 10<sup>th</sup> | 11:00-11:20 ]

A família, enquanto célula fundamental e básica do funcionamento social, assenta de entre outros pressupostos, na possibilidade da atribuição da paternidade e da maternidade legítimas, assegurando a linha genealógica, a herança de títulos nobiliárquicos e a redistribuição da riqueza pela via sucessória. Assim sendo, o casamento, numa sociedade patriarcal, devém uma instituição indispensável em ordem a assegurar o propósito assinalado. No entanto, dada a impossibilidade de provar a paternidade, apenas alcançada na segunda metade do século XX, através dos testes de ADN, o problema do adultério da mulher, com a consequente possibilidade da procriação de filhos ilegítimos dentro do próprio casamente, legitimados, por se presumirem do pai putativo, coloca problemas na aplicação da justiça comutativa entre descendentes, afrontando o princípio da segurança jurídica, designadamente no caso da herança de bens e de títulos. Propomos refletir sobre o cuidado a ter na gestão da problemática dos filhos adulterinos por parte da mãe, em ordem à proteção da progenitura legítima e à manutenção dos alicerces básicos do funcionamento do regime patriarcal. Partimos para esta reflexão fundando-nos no Comentário de Francisco de Vitória, O.P. acerca da justiça comutativa e da restituição.

*Safeguarding of family and adultery of women: care in the application of commutative justice and problems related to restitution, according to Francisco de Vitória, OP ( 1592 )*

*Family, as a basic cell of social functioning, is based among other presuppositions in the possibility of the attribution of legitimate fatherhood and maternity, ensuring the genealogical line, the inheritance of titles and the redistribution of wealth by inheritance. Thus, marriage, in a patriarchal society, is an indispensable institution in order to ensure the stated purpose. However, given the impossibility of proving paternity, only achieved in the second half of the twentieth century, through DNA tests, the problem of adultery of women, with the consequent possibility of procreation of illegitimate children, legitimized for marriage, for if they assume the putative father, poses problems in the application of commutative justice among sons and daughters, facing the principle of legal assurance in the case of inheritance of property and titles. We propose to discuss on the care to be taken in the management of the problem of adulterous children by the mother in order to protect the legitimate progeny and to maintain the basic foundations of the patriarchal regime. Our reflection is based on the Commentary of Francisco de Vitória, O.P. on commutative justice and restitution.*

by **Maria da Conceição Camps** ( IEF, Portugal )

Maria da Conceição Camps holds a degree in Law from the University of Lisbon, a degree in Humanities from the Portuguese Catholic University ( Faculty of Philosophy of Braga ), a Master in Medieval Philosophy from the University of Porto and a PhD in Philosophy from the University of Porto.

*She is a member of the Portuguese Layers Association, was a researcher at the Institute of Philosophy of the University of Porto, and currently integrating the Institute of Philosophical Studies of the University of Coimbra ( IEF ). She is a translator of Latin and Greek, mainly of philosophical works from authors of 16<sup>th</sup> century on. She is the author of numerous publications in Portuguese, English and Spanish mainly on Medieval, Renaissance and Early Modern thinkers.*

**camps.maria@gmail.com**

## **#2 Cuidado(s) de si: a oposição entre "φίλος αὐτῷ" e "ἡ σφόδρα ἑαυτοῦ φιλία" em Platão (Leis V 726a-732b)**

[ Wednesday, October 10<sup>th</sup> | 11:20-11:40 ]

No livro V das Leis, Platão sustenta duas teses que, num primeiro olhar, aparecem como enigmáticas e até mesmo incompatíveis. Por um lado, diz-se que cada ser humano é, por natureza, φίλος αὐτῷ, i.e. algo dedicado a si, empenhado em si, marcado por um “amor a si” e, nesse sentido, intrinsecamente configurado por uma peculiar forma de cuidado de si. Mas, por outro lado, sustenta-se que é precisamente nesse cuidado de si, ou melhor, numa determinada forma de relação com o cuidado de si que reside o maior mal de todos ( πάντων δὲ μέγιστον κακῶν ). A essa possibilidade corresponde o que se exprime no advérbio “σφόδρα” ( intensamente ou excessivamente ) sc. no τὸ σφόδρα φιλεῖν αὐτόν.

Procurar-se-á perceber o sentido destas duas teses, dos fenómenos para que em cada caso apontam e da relação que têm entre si, designadamente:

- a) Como é que a própria relação com o si-mesmo pode produzir uma completa desvirtuação do cuidado de si;
- b) A complexidade da organização do cuidado em que o cuidado de si se inscreve e o facto de tal organização envolver uma hierarquia ( os exemplos das Leis são: os deuses, o si mesmo, o corpo, a família, os amigos, as leis do Estado, os estrangeiros e os pedintes );
- c) Os sentidos e as implicações que tem a circunstância de o cuidado de si ocupar o segundo lugar nesta “escala”;
- d) Em que consiste um cuidado de si correcto, adequado ( ὀρθῶς ) e o seu oposto: um cuidado de si distorcido, desadequado, etc.;
- e) Quais as causas e consequências de um cuidado de si distorcido – e como é que tal cuidado pode corresponder ao “maior de todos os males”.
- f) Qual o sentido da tese segundo a qual todo(s) o(s) cuidado(s) de si não-ὀρθῶς radica(m) sempre naquilo que se descreve como “οἶσθα εἰδένα”: um julgar saber ou uma pretensão de conhecimento sem fundamento.

by **Samuel Oliveira** ( UNL-IEF, Portugal )

Samuel Oliveira concluiu a Licenciatura e o Mestrado em Filosofia na Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa. Prepara actualmente, na mesma Faculdade, uma investigação de Doutoramento sobre o tema “Platão e o Problema do μεταξύ como Determinação Fundamental”. Foi bolseiro da FCT e é membro colaborador da Unidade de Investigação “Instituto de Estudos Filosóficos” ( IEF ) da Universidade de Coimbra. As suas principais áreas de investigação são as seguintes: Fenomenologia, Ontologia, Antropologia Filosófica e Filosofia Antiga, muito em especial o Corpus Platonicum.

**samyoliveira16@hotmail.com**

### **#3 «I am [...] naturally framed to such a piece of vertue». Thomas Browne's Philosophy of Charity**

[ Wednesday, October 10th | 11:40-12:00 ]

The paper addresses especially the Second Part of Thomas Browne's *Religio Medici* (officially published in 1642), in which Browne describes his anti-aristotelian ethics of dignity and Charity. The grounds of Browne's unorthodox ethics (the *Religio Medici* will be included in the *Index Librorum Prohibitorum* in 1645) can be found in a metaphysics of the Creation and in a mystical and religious view of the world, that the author – one of the most prominent physicians of his time – often puts in connection with the ethical meaning of medicine.

by **Simone Guidi** (IEF, Portugal)

Simone Guidi (1984) is FCT Post-Doc Research Fellow at the University of Coimbra's Instituto de Estudos Filosóficos (IEF). He is the managing editor of the international peer-reviewed *WoS* journal of Philosophy *Lo Sguardo* and an editor of *Azimuth. Philosophical Coordinates Between Modern and Contemporary Age*. In 2013 he received a Ph.D. in Philosophy from La Sapienza, University of Rome, dealing with the scholastic sources of Descartes' dualism. Among his publications are *L'angelo e la macchina. Sulla genesi della res cogitans cartesiana*, FrancoAngeli, Milan 2018, and many essays and encyclopedia entries on Medieval, Early modern and Contemporary philosophy. In 2018 he received the Italian National Qualification (ASN) as Associate Professor of History of Philosophy (11/ C5).

[simoneguidi@live.it](mailto:simoneguidi@live.it)

### **#4 Hipótese de leitura sobre o cuidado a partir da metaética levinasiana**

[ Wednesday, October 10th | 11:40-12:00 ]

Receber o Outro, incondicionalmente, é a característica da hospitalidade e do acolhimento na filosofia de Emmanuel Lévinas. Hospitalidade e acolhimento do Rosto do Outro, na sua nudez, possíveis apenas na im-possível proximidade com a alteridade em uma relação assimétrica e heteronômica. Tendo isto em vista, proponho, neste trabalho, a hipótese de leitura sobre o cuidado a partir da metaética levinasiana a considerar os aspectos relacionados com a primazia da alteridade absoluta, ou seja, busco refletir sobre qual noção de cuidado é possível conceber trilhando os caminhos desta perspectiva. A partir de um diálogo sobre os temas, presentes em três das suas principais obras, nomeadamente *Totalité et Infini – Essai sur l'extériorité* – de 1961, *Humanism de l'autre homme* de 1972 e *Autrement qu'être ou au-delà de l'essence* de 1974, o trabalho em tela defende a ideia de que uma certa noção de cuidado já está inscrito na individuação enquanto substituição, enquanto primazia da alteridade absoluta, do Outro, do Estrangeiro, da viúva e do órfão.

by **Fernando Silva Santor** (IEF, Portugal)

É doutorando em Filosofia pela Faculdade de Letras - FLUC da Universidade de Coimbra - UC, Mestre em Comunicação Midiática pelo POSCOM da Universidade Federal de Santa Maria - UFSM (2010) e Graduado em Comunicação Social - habilitação Publicidade e Propaganda pela Universidade de Cruz Alta - UNICRUZ (2001). É Professor Adjunto DE na Universidade Federal do Pampa - UNIPAMPA do Curso de Comunicação Social - Publicidade e Propaganda. Pesquisa os temas de Comunicação, Cultura, Identidade e Ética. É membro do Grupo de Pesquisa CNPq t3xto e coordena a linha de pesquisa Sentidos e o Infinito. É membro coordenador do Observatório Missionário de Atividades Criativas e Culturais – OmiCult e é membro colaborador da Unidade de Investigação & Desenvolvimento do Instituto de Estudos Filosóficos - IEF da Faculdade de Letras - FLUC da Universidade de Coimbra, UC.

[fernandossantor@gmail.com](mailto:fernandossantor@gmail.com)

#### **SESSION #2 Care and its Interdisciplinary Crossroads**

Room B [ Room/ Sala Instituto de Estudos Ingleses: 6th floor ]

( Chair: **Paulo Alexandre e Castro**, CIAC )

### **#1 As diferentes modalidades do sofrimento, a partir do texto «O sofrimento não é a dor» de P. Ricoeur e a sua relevância no contexto terapêutico das Terapias Não Convencionais**

[ Wednesday, October 10th | 11:00-11:20 ]

Partindo do texto de Paul Ricoeur «O sofrimento não é a dor», pretendemos mostrar como um terapeuta das terapias não convencionais poderá realizar melhor o seu trabalho. Estando atento à pessoa (paciente) que procura os seus serviços, com um pedido de ajuda específico, poderá compreendê-la melhor se tiver em conta que essa pessoa é capaz de sofrer e de suportar sofrimento.

Tendo presente esta característica do humano, o terapeuta pode atuar de forma mais consciente, na ajuda da reconstrução da identidade narrativa do paciente/pessoa, através do processo terapêutico ( próprio da sua área ), com a aplicação das técnicas próprias deste tipo de terapia, mas também para a restauração da estima de si, muitas vezes afetada na situação de doença/dor/ sofrimento. Isto é feito, não só através do alívio das queixas sentidas pela pessoa, mas passa muitas vezes pela responsabilização da pessoa no controlo do surgimento ou ressurgimento das queixas.

Tentaremos mostrar também como, em determinadas situações, a experiência da dor, que se pode sentir durante a aplicação deste tipo de tratamento, pode ser a chave de libertação da dor/sofrimento causada pela patologia/queixa para a qual se procura alívio.

by **Catarina Rebelo** ( IEF, Portugal )

Catarina Rebelo, nasceu em Coimbra em 1982. Licenciou-se em Filosofia em 2006 na vertente científica, pela FLUC. No mesmo ano concluiu o Curso Superior de Acupuntura e Fitoterapia Chinesa, pela APPA-DA. Em 2009 terminou o mestrado em Relação de Ajuda no ISPA, com a tese «O lugar do corpo na construção da identidade pessoal.» Iniciou em 2010, o doutoramento em Filosofia sob a orientação da Professora Doutora Maria Luísa Portocarrero Ferreira da Silva, com o tema «Encontro Terapêutico e Filosofia. Um caminho percorrido com Paul Ricoeur.» Trabalha como terapeuta em acupuntura e massagem terapêutica desde 2006.

[catarinadrebello@gmail.com](mailto:catarinadrebello@gmail.com)

## **#2 Cuidado de si e clínica psicológica: Contribuições Kierkegardianas**

[ Wednesday, October 10th | 11:20-11:40 ]

Foucault retoma a noção de cuidado de si desde o mundo grego, mostrando que em meio à tendência por considerar o epiméleia heautoû ( cuidado de si ) pela perspectiva do gnôthi seautón ( conhecer a si mesmo ), pouco a pouco foi acontecendo um esquecimento do sentido original do cuidado de si. Também Kierkegaard acena para o esquecimento do cuidado de si operado pela filosofia e teologia de seu tempo, no discurso intitulado Para um exame de si mesmo recomendado a este tempo, embora refira-se ao cuidado por meio de expressões tais como autoexame ou julgue por si mesmo. O objetivo deste trabalho é considerar uma proposta de clínica psicológica em diálogo com a noção de cuidado de si tal como apontadas por Foucault e, mais detidamente, por Kierkegaard. O texto se inicia retomando as questões levantadas por Foucault acerca do cuidado de si e as reflexões levantadas por Kierkegaard sobre o cuidado que se articula ao modo da relação que se inicia entre autor e leitor. Mostra que essa relação se transmuta em um convite para que o indivíduo pense e cuide de si mesmo, entendendo que ser si mesmo confunde-se com o cuidado e o interesse do indivíduo por sua própria relação com as condições da existência. Em seguida, propõe que este modo de cuidado pode se constituir em uma proposta de pensamento clínico que sustenta a clínica psicológica não em um método ou sistematizações previamente constituídas, mas em um constante orientar-se na existência da própria relação. Conclui mostrando que esta clínica se constitui em uma escuta privilegiada que abre um campo em que tudo é possível, incluindo a possibilidade de transformação.

### ***Care of oneself and psychological clinic: Kierkegardian Contributions***

Foucault takes up the notion of care of oneself from the Greek world, showing that amidst the tendency to consider the epiméleia heautoû ( care of oneself ) from the perspective of the gnôthi seautón ( knowing oneself ), little by little a forgetting of the sense of caring for oneself. Kierkegaard also beckons to forgetfulness of care of oneself operated by the philosophy and theology of his time, in a discourse entitled For self-examination, although it refers to care through expressions such as self-examination or judge for yourself. The objective of this work is to consider a proposal of psychological clinic in dialogue with the notion of care of oneself, pointed out by Foucault and, more specifically, by Kierkegaard. The text begins by recalling the questions raised by Foucault about care of oneself and the reflections raised by Kierkegaard on care as articulated in the relationship between author and reader. Shows that this relation is transmuted into an invitation to the individual to think and take care of oneself, understanding that to be oneself is the individual's care and interest for his/her own relation to the conditions of his/her existence. It then proposes that this mode of care may constitute a proposal of clinical thinking that supports the psychological clinic not in a method or systematizations previously constituted, but in a constant orientation in the existence of the relationship itself. The text concludes by showing that this clinic constitutes a privileged listening that opens a field where everything is possible, including the possibility of transformation.

by **Miryam Moreira Protasio** ( Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil )

Myriam Moreira Protasio é psicóloga, atualmente Pós-doutoranda no Programa de pós-graduação em psicologia social da UERJ – PPGPS-UERJ. Doutora ( 2014 ) e Mestre ( 2011 ) em Filosofia pela Universidade do Estado do Rio de Janeiro – UERJ. É sócia fundadora do Instituto de Psicologia Fenomenológico-Existencial do Rio de Janeiro - IFEN, onde é também professora, supervisora e coordenadora de pesquisa, com ênfase em Psicologia Clínica Fenomenológico-Existencial e Kierkegaard. Membro da Diretoria da Associação Latino-americana de Psicoterapia Existencial ( ALPE ) e Presidente desta instituição no Brasil. Pesquisadora no projeto de extensão Laboratório de Fenomenologia e Estudos em Psicologia Existencial ( LAFEPE ) da UERJ; Pesquisadora pelo Diretório dos Grupos de Pesquisa do Brasil, CNPq, Brasil, nas linhas de pesquisa Psicologia clínica e Filosofia da existência; Fundamentos fenomenológico-existenciais em diferentes práticas em Psicologia; Psicoterapias Existenciais e Humanistas.

Myriam Moreira Protasio is psychologist. She is currently Postdoctoral at the Psychology Institute, Post-Graduate Program in Social Psychology of the State University of Rio de Janeiro – PPGPS/ UERJ, Rio de Janeiro, Brazil ( since august-2016 ). PhD in Philosophy by the Postgraduate Program in Philosophy at the UERJ ( 2014 ). Master's in philosophy by the Postgraduate Program in Philosophy at the UERJ ( 2011 ). She is a founding member of the Institute of Phenomenological-Existential Psychology of Rio de Janeiro - IFEN, where she is also a teacher, supervisor and research coordinator, with emphasis on Clinical Psychology Phenomenological-Existential and Kierkegaard. Member of the Board of Directors of the Latin American Association of Existential Psychotherapy ( ALPE ) and President of this institution in Brazil. Researcher in the extension project Laboratory of Phenomenology and Studies in Existential Psychology ( LAFEPE ) of UERJ; Researcher by the Directory of Research Groups of Brazil, CNPq, Brazil, in the research lines Clinical Psychology and Philosophy of existence; Phenomenological-existential foundations in different practices in Psychology; Existential and Humanistic Psychotherapies.

myriam@ifen.com.br | myprotasio@yahoo.com.br

### **#3 O Cuidado em Situações de Suicídio: Atuação do Psicólogo Junto a Pais Enlutados**

[ Wednesday, October 10th | 11:40-12:00 ]

Com o tema do cuidado em situações de suicídio, mais especificamente, o da atuação do psicólogo junto a pais enlutados, pretendemos defender a necessidade de um conhecimento e experiência diferenciados de outros saberes, no entanto, não prescindindo deles. Um diálogo com a filosofia, mais especificamente com a noção de cuidado em Heidegger e de paciência em Kierkegaard, permite uma lida clínica específica com pais enlutados. Isso quer dizer, uma atuação clínica que não diga o que o outro tem de fazer, ou seja, substituindo o outro nas suas decisões e que se mantenha uma relação clínica em paciência. Para tanto, primeiramente investigamos em publicações científicas, reportagens e entrevistas com os pais de quem promoveu a morte voluntária como aqueles são afetados pelo acontecimento. Assim, temas como a morte, o luto e a clínica psicológica são contemplados. E, ainda, utilizando o método fenomenológico, mostraremos a análise de entrevistas realizadas com os pais e das cartas deixadas por pessoas que consumaram o suicídio. Em conclusão, pretendemos defender a possibilidade de uma prática psicológica para além dos manuais que ditam os comportamentos do profissional que devem ser expressos nessas situações. Ir além significa poder acompanhar a experiência de luto sem jargões ou simbolismos meramente técnicos, ou seja, poder, na própria experiência de luto, em uma atitude de cuidado: serena e paciente, permanecer junto à dor ou ao sofrimento, sustentando a possibilidade de um momento epifânico.

by **Ana Maria Lopez Calvo de Feijoo** ( Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil )

Ana Maria Lopez Calvo de Feijoo is scientist of University UERJ, Assistant Professor of the Institute of psychology and post-graduate program in Social Psychology at the State University of Rio de Janeiro, with post-doctoral studies in philosophy from UFRJ ( 2010 ), a doctorate in psychology from UFRJ ( 2000 ) and a Master's degree in Psychology from FGV/ISOPE ( 1983 ). Scholar Productivity from CNPQ. A founding partner of the Phenomenological-Existential Psychology Institute of Rio de Janeiro ( IFEN ), President of the Latin American Association of existential psychotherapy ( ALPE ) in Brazil, an honorary member of the Sociedad de Psychology Phenomenological-Existential ( SPPFE ) in Peru. Member of the Honorary Scientific Committee the International Journal of Psychotherapy, Vice President of the Association of phenomenological psychology. The teacher is teaching in psychology since 1977, with emphasis in clinical psychology, Psychopathology, Kierkegaard and Heidegger and accumulated a vast experience in the field of clinical psychology, with emphasis on therapeutic intervention.

ana.maria.feijoo@gmail.com

### **#4 (Re)pensar o cuidado no advento do transhumano: o si mesmo, o outro e as biotecnologias**

[ Wednesday, October 10th | 11:40-12:00 ]

Numa era em que os recursos biotecnológicos prometem tornar-se acessíveis a uma significativa parte das populações ao nível mundial, há quem já defenda que estamos prestes a entrar numa fase transhumana e até mesmo pós-humana da nossa evolução. Neste sentido, e na hipótese de o acesso aos recursos biotecnológicos permitir efetivamente um processo de autotransformação da espécie, a noção de “cuidado” terá de ser repensada face a esta nova realidade. Em primeiro lugar, será crucial repensar o “cuidado de si” quando as biotecnologias parecem querer vir possibilitar uma intervenção de cada um sobre o eu próprio corpo, “equipando-o” contra os danos do tempo e permitindo-lhe uma maior longevidade. Depois, devido à possibilidade eminente de os recursos biotecnológicos virem a permitir a escolha das características genéticas dos nossos descendentes e, portanto, permitirem, num futuro próximo, a heterodeterminação, a materialização desta hipótese tornará urgente que se repense a noção de “cuidado pelo outro”. Desta forma, no advento de uma época onde o transhumano se poderá materializar por meio das biotecnologias, a noção de “cuidado” terá, muito provavelmente, de se reconfigurar face aos novos desafios trazidos pelas novidades biotecnológicas.

by **Ana Isabel Figueiredo Sol** ( CECH-FLUC, Portugal )



Ana Isabel Figueiredo Sol é licenciada em Filosofia pela Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra desde 2003. Concluiu, na mesma instituição, o doutoramento em Ética e Política, em maio de 2014. É atualmente investigadora integrada do Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos da FLUC, onde investiga questões no âmbito de bioética e biopolítica. Finalizou, em maio de 2018, os trabalhos no âmbito de um projeto de pós-doutoramento subordinado ao tema “Biotecnologias e Transhumanismo: questões bioéticas e biopolíticas”

[anaisafig@hotmail.com](mailto:anaisafig@hotmail.com)

### SESSION #3 **Care and its Philosophical Discussion**

[ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]

( Chair: **Samuel Oliveira**, IEF )

#### **#1 *Care as the human condition***

[ Wednesday, October 10th | 14.30-14.50 ]

Human beings, and their lives, are impossible to be understood without otherness. It is only in the contextual, particular and historic interactions that we can try to comprehend society. Changing our point of view to understand the world it is not only desirable due to its theoretical accuracy, but it is urgent for its moral, ethical and political implications. Nonetheless, we have a philosophy built on an individual anthropology, rooted on independence and autonomy as inner conditions, which leads to individualistic epistemologies and ethics, and therefore to the naturalization of privileges and inequalities shown, for example, in our visions of health, sickness, attention or inattentiveness’ dynamics. This claimed “individual” has never been caught “alone”, we only see them embodying their cultures, structures and histories. Not only there can be such a thing as an ethic of care in the core of philosophy, but only by acknowledging the active and sustained role of others in the life of any living human, we can fully comprehend humanity: ideas, values, behaviors and possibilities. The ethic of care is an invitation to reflect on the human condition, and emphasizes on doing so for its consequences to build fairer societies. Therefore, we must have in mind that the implications of this relational and contextualized ontology have an impact not only on our conceptions, and its importance may not even be on how we understand ourselves, but on how do we see and interact with others, both in particular and structural levels. We will explore some consequences of this approach for biomedical ethics and education.

by **María Grace Salamanca González** ( Université Jean Moulin, Lyon 3, França )

María Grace Salamanca González: Bachelor in Philosophy and Social Sciences, Master in Communication of Science and Culture ( México ), and current PHD student at Jean Moulin Lyon 3 ( France ) in collaboration with the research program: Social Actors of the Medicinal Flora in México, within the Instituto Nacional de Antropología e Historia ( México ). Professor of epistemology and bioethics at Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente ( México ). Member of the ethics’ committee of the pediatric hospital and the research center both in the Centro Médico de Occidente, Guadalajara, México.

[mgracesal@gmail.com](mailto:mgracesal@gmail.com)

#### **#2 *The place of the experience of illness in the understanding of disease: medical discourse and subjectivity***

[ Wednesday, October 10th | 14.50-15.10 ]

Recent discussions about medical discourse seek to demonstrate the apparent and progressive oblivion of the subject as well as the notion of subjectivity in the development of modern medicine - in its foundations in clinical practice and basic theoretical framework. As a result, they show that medicine has evolved in the understanding of the disease, while still keeping the experience of suffering as a blind spot. The response is to carry out countless attempts to restore subjectivity in the therapeutic process and medical discourse, aiming at an integral and humanized care through what we might call exteriority discourse. Having as reference the analytical psychology of Jung, and based on observations made in the public health service ( HUPAA/AL ), we analyze how the experience of suffering is present in clinical practice and its consequences as expression of subjectivity to theoretical and practical fields.

by **Amanda Barros Pereira Palmeira & Rodrigo Barros Gewehr** ( Universidade Federal de Alagoas, Brasil )

Formada em Psicologia pela Universidade Federal de Alagoas (UFAL), em Maceió. Atualmente cursando mestrado em Filosofia na Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). O presente trabalho é resultado de um período de dois anos de Residência em Psicologia, realizada no Hospital Universitário Prof. Alberto Antunes, da UFAL. Esse trabalho foi publicado na revista *Ciência & Saúde Coletiva* (v.23, n.8, agosto, 2018), um importante periódico da Associação Brasileira de Saúde Coletiva.

[maddyxpp@gmail.com](mailto:maddyxpp@gmail.com)

*Professor do Instituto de Psicologia da Universidade Federal de Alagoas (UFAL). Doutorado em Psicopatologia e Psicanálise pela universidade Paris Descartes (Paris VII). Realizou estágio de pesquisa pós-doutoral na Universidade de Coimbra, FLUC, Secção Filosofia. Orientador e co-autor do trabalho acima referido.*

**rodrigo.gewehr@ip.ufal.br**

### **#3 How to care given a tension-fraught structure of inter-subjectivity**

[ Wednesday, October 10th | 15.10-15.30 ]

One way that there is a philosophy of care is by providing an ethical theory that identifies care as core notion of morality. If morality is centred on a positive concern with others and their needs, care – both caring about others, and practices and activities of caring for others ( Noddings ) – is indeed central to morality. While care ethics may be thought of as an alternative to other ethical theories ( Held ), I take one of the versions of Kant’s categorical imperative – the moral imperative to always regard the other as a subject – as a major aspect of morality as above defined, asking how this is related to caring about and for.

My answer has to do with the ontological relations between subjects – psychophysical individual persons – on the one hand, and their interactions and relationships, on the other. I analyse interactions in terms of concrete inter-subjectivity, which involves (1) two or more multiply-engaged subjects ( Davidson ) (2) who to some extent address and respond to one another ( Tronto ). As such, interaction presupposes ‘autonomous’ engaged subjects, yet it also undermines their engagements and identity as subjects, and again it constitutes the engaged individuals. Thus ( complicating Kittay’s approach ) only if we are ontologically independent we can and must ( ontologically and in substantial ways ) depend on each other, and moreover personal independence is also dependent on relationality and on actual relationships.

This tension-fraught structure implies that Kant’s imperative to treat the other as a subject is always conformed to, but also that it may never be conformed to as it should. More importantly, by being taken into account, this character of inter-subjectivity transforms the imperative into a fruitful tool of normative ethics. Positive particularist caring-about and caring-for are central to ethical inter-subjectivity and this is again a part of the structure of interaction ( even though we have to care also for those we cannot interact with ). At the same time, if you care about the other person, you better not care so much as to pretend or threaten the effacement or reification of any of you. In particular to treat the other as a subject, you have to be with her as one subject with another, and this implies being engaged with the other person as two multiply-engaged subjects who are not absorbed by caring for and about the other person or vice versa. As multiply-engaged persons, your engagements go beyond the asymmetric care relations both by having other concerns and by the care relations being connected for each of you with other issues. In particular, to be with the cared person as a subject suggests that rather than pretending to her that you encounter her as nothing but the caring pole, you allow yourself to transcend your relationship in these two ways. By not caring too much in this manner, we can also avoid caring too little, i.e., letting duplicity and self-deception shape the engagements ( in personal life and in politics ) that are interwoven with the ‘caring’ relationship. To be with her as a subject also, relatedly, means that your interrelations are not exhausted by your caring and her being cared.

All this can take up various forms, and we can harmfully care, and harm in other ways, when the personal engagement and the relationship of care are transcended, just as care itself opens room for harmful care and other harm. God is in the details, but also in not always insisting on the details ( of yourself, the other person, and your interaction ). Also God is in the details, but relationships are never a moral paradise, and all the more this is the case about a-symmetric care relationships. I will consider daily care for an old family member, salaried daily help, one-time acute help, and doctor-patient relationship. I end with some notes on care in the political domain.

by **Hili Razinsky** ( LanCog, UNL, Portugal )

I am working as a researcher at LanCog, Centre of Philosophy, University of Lisbon. My work on ambivalence also studies subjectivity, rationality, emotion, belief, action, value, consciousness, language, and ethics, and some political philosophy and aesthetics. Recently I’m studying inter-subjectivity, as in interactions and communications, merging into this ontological, epistemic, linguistic, ethical, and political concerns. Selected publications: *Ambivalence: A Philosophical Exploration*, Rowman & Littlefield International: London & New York, 2017; ‘Conscious Ambivalence’, *Human Studies* 39.3 ( 2016 ), ‘On Martha’s Nussbaum’s Aeschylus and Practical Conflict’, *Ethics* 125.4 ( 2015 ); ‘A Live Language: Concreteness, Openness, Ambivalence’, *Croatian Journal of Philosophy* ( 2015 ).

**hilirazinsky@letras.ulisboa.pt**

#### **SESSION #4 Care and its Philosophical Discussion**

[ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]

( Chair: **Fábio Serranito**, IEF )

## #1 *The care subject*

[ Wednesday, October 10th | 16.30-16.50 ]

In this paper I approach some issues about "the vulnerable and interdependent subject" as proposed in care theories. There is a certain unanimity among care theory researchers that the modern concept of individual and autonomous subject presents problems. This concept is central for moral, political, economic and juridical theories. Likewise, for these theories, vulnerability and dependence are negative human aspects to be overcome. Little attention is given to these aspects and the central focus is on normative or ideal models of society based on the autonomous and liberal individual. For theories of care, however, being vulnerable and dependent is part of the human condition. Vulnerability and interdependence allude to the relational dimension of an existence marked by physical, cognitive and social needs and abilities that demand several care activities as well as complex interpersonal interactions along the individuals' life. In this paper "the subject of care theories" is presented as a counterpoint to the modern subject of traditional philosophical theories and we attempt to understand why dependence and vulnerability have such a negative connotation among modern theories. Moreover, it is argued that the absence of more positive definitions of these fundamental human characteristics has significant ethical and political implications. It interferes both in the identification of fundamental social relationships and in the diagnosis of oppressive practices, which is necessary to create policies to overcome these practices and to support the part of the population that suffer its effects. This paper is organized in three parts. In the first one, "a vulnerability taxonomy" is presented in order to understand its political-moral importance, to clarify its nuances and to differentiate innate vulnerabilities from situational and pathogenic ones. In the second part, it is discussed "the ignorance of vulnerability" as an ignorance cultivated to safeguard the image of the modern subject and to support a certain form of subjectivity. Finally, "dependency" is typified as a fundamental human condition that has positive and negative aspects, with implications for the development of central human capabilities. The three parts together form the general framework of a subject that evokes individual and political responsibilities in a vast network of caring relationships.

by **Ilze Zirbel** ( Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil )

Ilze Zirbel holds a degree in Theology from the Lutheran Superior School of Theology ( Escola Superior de Teologia da IECLB ), a degree in History from the Regional University of Blumenau ( Universidade Regional de Blumenau – FURB ), a Master in Political Sociology and a PhD in Philosophy, both from the Federal University of Santa Catarina ( Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC ). Her doctoral thesis is focused on a feminist political theory of care and her present postdoctoral research aims at the relationship between vulnerability and social suffering. Her publications and research interests are tied to the themes of Brazilian Feminism, Care theories and Feminist Philosophy.

[izirbel@yahoo.com.br](mailto:izirbel@yahoo.com.br)

## #2 *Time, Space and Care*

[ Wednesday, October 10th | 16:50-17:10 ]

In a first approach, << caring >> can be understood as a way of articulating time in full agreement with the need of others. Therefore, and thanks to care, we profit with the access to a peculiar consciousness of time which transcends the "practical time" of << caring >> and simultaneously fosters and frames our own perception of time itself. Nevertheless, we know that in several care institutions there is a kind of "economic time" which is necessary both to the meeting with the most urgent needs as to fill the scarcity of the available resources. The time of institutionalized care is, above all, measured by the spatial conditions and possibilities as well as by the individuals who daily dwell and struggle in between such factors. The institutionalization of care practices tends to arouse an apparent primacy of space over time. Hospitals, nursing homes, day-care centers for children, recovery centers, among others, are now more likely than ever to fill the lack of time of individuals. Therefore, space is also a material reaction both to the lack of time and to the consciousness of time, especially boosted by those who abandon their loved ones. Based on these multiple articulations of time and space, I will try to show how the relational nature of care is transformed and gives rise to new ways of conceiving the idea of << caring >>.

by **Joaquim Braga** ( IEF, Portugal )

Joaquim Braga is Invited Assistant Professor and Researcher at the Department of Philosophy of the University of Coimbra. He is also a member of the Research Unit "Institute for Philosophical Studies". His graduation in Philosophy took place at the Faculty of Letters of the University of Coimbra. In 2010, at the Humboldt University of Berlin, he finished his PhD with a thesis based upon the philosophy of Ernst Cassirer. Currently, his research activity covers the fields of Picture Theory, Aesthetics, Philosophy of Culture and Modern Philosophy, with a special interest in symbolic thought. *Inter alia*, his works include *Die symbolische Prägnanz des Bildes. Zu einer Kritik des Bildbegriffs nach der Philosophie Ernst Cassirers* ( Freiburg, 2012 ), *Rethinking Culture and Cultural Analysis – Neudenken von Kultur und Kulturanalyse* ( with Christian Möckel, Berlin, 2013 ), *Leituras da Sociedade Moderna. Media, Política, Sentido* ( with C. A. Carvalho, Coimbra, 2013 ), *Símbolo e Cultura* ( Coimbra, 2014 ), *Bernard de Mandeville's Tropology of Paradoxes: Morals, Politics, Economics, and Therapy* ( with Balsemão Pires, New York, 2015 ), *Antropologia da Individualização. Estudos sobre o Penamento de Ernst Cassirer* ( with Rafael Garcia, Porto Alegre, 2017 ).

[bragajoaquim77@gmail.com](mailto:bragajoaquim77@gmail.com)

### **#3 Welfare, Care and Human Economy in the theory of Wilhelm Röpke**

[ Wednesday, October 10th | 17.10-17.30 ]

One of the leaders of the German ORDO Review group was the outstanding liberal economist Wilhelm Röpke, who did a critical review of political economy during the so-called 'social policy period'. We aim to show the advisability of his thinking in order to reconsider the role of the State in political economy at 'the post-welfarist age'. Röpkean thought is based on a humanistic approach to the economy, from which he criticized both 'paleoliberalism' and socialism. Unlike other liberal and libertarian ideologists, Röpke is not against the public intervention in the economy and he provides a measured alternative: Der dritte Weg.

by **Jerónimo Molina Cano & Jesús A. Guillamón** ( University of Murcia, Espanha )

Jerónimo Molina is a professor of Social Policy at the Murcia University. Head of the Department of Social Work and Social Policy. Lines of research: Polemology and Social Policy.

[jeromo@um.es](mailto:jeromo@um.es)

Jesús A. Guillamón is a professor of Theory of the Social Services at the Murcia University. Lines of research: Social Services.

[jesusadolfo.guillamon@um.es](mailto:jesusadolfo.guillamon@um.es)

#### **SESSION #5 Care and its Philosophical Discussion**

Room A [ Room/ Sala Víctor de Mator:6th floor ]

( Chair: **Maria da Conceição Camps**, IEF )

#### **#1 A solicitude : entre a virtude e o sentimento**

[ Thursday, October 11th | 10.00-10.30 ]

A noção de "care" situa-se na encruzilhada de três campos problemáticos distintos, a saber: a afectividade, a virtude e a acção. Nisto consiste a sua ambiguidade bem como a sua fecundidade teórica e prática. Se, com efeito, se trata da faculdade de "care about" junta à capacidade de "take care of", estamos seguramente ante uma disposição afectiva e um poder de agir articulados no seio de uma "sabedoria prática", isto é, perante uma "virtude", de imediato situada na esfera de uma intersubjectividade actuante. Impõe-se, desde logo, uma primeira interrogação: qual a relação entre o projecto emergente de uma "Ética do cuidado" e o renascimento contemporâneo da "Ética das virtudes"?

Se como sustenta Patricia Paperman, a "ética do care" permite "recolocar os sentimentos no seu devido lugar", isto é, "no registo da actividade prática" ( Care et Sentiments, Paris: PUF, 2013 ), uma segunda interrogação parece então emergir: qual o tratamento dado à problemática da afectividade e da sensibilidade no âmbito da "ética da solicitude"? Na verdade, todo um trabalho de análise deveria ser, se não empreendido, pelo menos mobilizado pela dita teoria moral. Distinções fundamentais entre afectos, emoções e sentimentos são necessárias e deveriam ser tematizadas, levando em conta as contribuições essenciais da tradição reflexiva, fenomenológica e hermenêutica, de Max Scheler a Renaud Barbaras, passando por Paul Ricoeur.

É igualmente claro que também a problemática da(s) virtude(s) relança o tema da afectividade. Bastaria apresentar, a este respeito, a definição de virtude proposta por Julia Annas: uma disposição persistente e fiável da pessoa para pensar, agir e sentir de uma determinada maneira em contextos moralmente relevantes ( Intelligent Virtue, Oxford: Oxford University Press, 2011 ). Dentro do horizonte da filosofia anglo-americana, é interessante observar, a este respeito, que Martha Nussbaum, no seu livro Upheavals of Thought: the intelligence of emotion ( Cambridge : Cambridge University Press, 2001 ) esforça-se para conferir um alcance moral e uma dimensão cognitiva às emoções, mas sem tomar em conta as contribuições, por exemplo, da tradição fenomenológica. Assim, afirmando que "emoções são avaliações ou juízos de valor, que atribuem a coisas e pessoas fora do controle do sujeito, uma grande importância para o seu desenvolvimento", não leva em conta o conceito de "intuição emocional" ( como percepção afectiva de valor ) desenvolvida por Max Scheler. São igualmente esquecidas, por exemplo, as reflexões de Paul Ricoeur. Este último analisou a distinção entre emoção ( de estrita incidência psicológica ) e sentimento, como a junção de um estado afectivo e de uma visada intencional, localizado na convergência da inteligência e da afectividade. Algo nos parece claro, uma série de distinções lexicais e conceptuais devem ser propostas, antes da afectividade e da sensibilidade poderem cabalmente integrar um sistema ético-moral.

### *Care of oneself and psychological clinic: Kierkegaardian Contributions*

The notion of “care” lies at the crossroads of three distinct problematic fields, namely, affectivity, virtue, and action. Herein lays its ambiguity as well as its theoretical and practical fecundity. If, in fact, the issue is the faculty to “care about” together with the ability to “take care of”, we are surely facing an affective disposition and a strength to act articulated within a “practical wisdom”, that is, before a “virtue”. Such a virtue is immediately situated in the sphere of an acting inter-subjectivity. A first question arises: what’s the relation between the emerging project of an “ethics of care” and the contemporary renewal of “virtue ethics”?

If, as Patricia Paperman points out, “care ethics” allows “placing feelings back in their proper place” that is, “in the register of practical activity” ( *Care et Sentiments*, Paris: PUF, 2013 ), a second question seems to emerge: what treatment is given to the problematic of affectivity and sensitivity in the scope of “care ethics”? In fact, a whole work of analysis should be, if not undertaken, at least mobilized by the moral theorists of care. Fundamental distinctions between affections, emotions, feelings and sentiments are necessary and should be thematized. In such task, one should take into account the essential contributions of the reflexive, phenomenological and hermeneutic tradition, from Max Scheler to Renaud Barbaras, through Paul Ricoeur.

The notion of “care” lies at the crossroads of three distinct problematic fields, namely, affectivity, virtue, and action. Herein lays its ambiguity as well as its theoretical and practical fecundity. If, in fact, the issue is the faculty to “care about” together with the ability to “take care of”, we are surely facing an affective disposition and a strength to act articulated within a “practical wisdom”, that is, before a “virtue”. Such a virtue is immediately situated in the sphere of an acting inter-subjectivity. A first question arises: what’s the relation between the emerging project of an “ethics of care” and the contemporary renewal of “virtue ethics”? If, as Patricia Paperman points out, “care ethics” allows “placing feelings back in their proper place” that is, “in the register of practical activity” ( *Care et Sentiments*, Paris: PUF, 2013 ), a second question seems to emerge: what treatment is given to the problematic of affectivity and sensitivity in the scope of “care ethics”? In fact, a whole work of analysis should be, if not undertaken, at least mobilized by the moral theorists of care. Fundamental distinctions between affections, emotions, feelings and sentiments are necessary and should be thematized. In such task, one should take into account the essential contributions of the reflexive, phenomenological and hermeneutic tradition, from Max Scheler to Renaud Barbaras, through Paul Ricoeur.

Virtue theory also relaunches the issue of affectivity. Evoking the definition of virtue proposed by Julia Annas should be enough to underline it: a virtue is a persistent and reliable disposition of the person to think, act and feel in a certain way in morally relevant contexts ( *Intelligent Virtue*, Oxford: Oxford University Press, 2011 ). Within Anglo-American philosophy, it is interesting to note in this regard that Martha Nussbaum, in her book *Upheavals of Thought: The Intelligence of Emotion* ( Cambridge: Cambridge University Press, 2001 ), strives to give emotions a cognitive dimension, but without taking into account the contributions, for example, of the phenomenological tradition. Thus, stating that “emotions are appraisals or value judgments, which ascribe to things and persons outside the person's own control great importance for that person's own flourishing”, Nussbaum does not take into account the concept of “emotional intuition” ( as affective perception of value ) developed by Max Scheler. The works of Paul Ricoeur, for example, are also overlooked. The latter analyzed the distinction between emotion ( of strict psychological incidence ) and sentiment, as the junction of an affective state and an intentional aim, where intelligence and affectivity converge. Something seems clear to us: a series of lexical and conceptual distinctions must be proposed, before affectivity and sensitivity can fully integrate an ethic theory or moral system.

by **José Beato** ( IEF, Portugal )

José Manuel Beato é Membro do "Instituto de Estudos Filosóficos" e membro colaborador "Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos", unidades I&D da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra. Foi bolsheiro da Fundação para a Ciência e Tecnologia entre 2014 e 2018.

[jose.beato71@gmail.com](mailto:jose.beato71@gmail.com)

### **#2 *The Road to Care in Hegel's Anthropology***

[ Thursday, October 11th | 10.30-11.00 ]

This paper shows that Anthropology, the first chapter of Hegel's Philosophy of Subjective Spirit, lies at the intersection of Philosophy, Psychology, Health Sciences and Sociology. Psychic life, which is the process within it, leads to the creation of consciousness, is the universal path of care because within it human being firstly realizes its essence, freedom.

To demonstrate it, this presentation assumes Hegel's principle that "the substance of spirit is freedom". Freedom to make itself. Therefore, to care for spirit, that is, caring for man, consist in enabling the conditions to realize that same essence, freedom. When rational-dialectical freedom is blocked, spirit is unable to create consciousness and experiences the maximum anthropological conflict, madness, which forms the basis for a fragile personality, the condition for mental suffering and disorder.

Throughout Anthropology, the philosopher resolves the classical dualism of Philosophy by revealing man as a body-subject gifted with infinite capacity to conceive himself. Hegel, thus, shows that spirit is not an abstract concept or a passive state but human being himself, capable of knowing thyself alive and free. Thus, the creation of consciousness, which is the first determination of spirit, inhabits an ontological ellipse containing the anthropological elements of life and care: spirit, acting, knows itself ( knows that he is free to act ) and, in knowing himself so ( fulfilled and conscious ), he is aware ( now in a higher degree ) of having accomplished its essence ( which is to be free and capable of self-producing ); that is, it manifests itself ( acts producing itself ) and acknowledges that performance, becoming conscious of himself ( an agent ) in an increasingly higher ontological level, that is, increasingly free.

Within Anthropology, thus, we witness the accomplishment of freedom: the generation of consciousness which is produced by spirit's comprehensive dialectical activity, the supreme faculty of man that, within this special stage, shows his real strength because it acts during the unconscious phase of psychic life.

The road to care within Anthropology lies precisely in knowing and providing conditions to rational-dialectic activity, the driving force of spirit self-realization, that provides the plenitude for self-relation. This is what allows spirit to escape from madness, which, far from being an entity external to man, is a form of spirit, inner to reason marked by psychic disruption. In creating consciousness spirit achieves a sain conformation, superates ( aufhebung ) madness and gives birth to a confident and autonomous human being ready to face the world. Caring for this road, the path for the formation of consciousness, enables man to form a strong personality to live in communities with other free men as well. This teaches us that spirit is not an abstract and passive concept, rather, is life, activity.

In this way, it leads us to conclude that Anthropology is the starting point of the path which drives spirit to its first self-realization. It is also de the basis of self-care par excellence because consciousness supports all other higher spheres of spirit, phenomenological, intersubjective and existential life. So, action, acting, making effort, striving, endeavouring to perform itself, is what efectivates consciousness being also the main anthropological element of the universal road to care, which lies at the bottom of Hegel's philosophical, psychological and sociological program.

by **Rui Gabriel da Silva Caldeira** ( CECH-IEF, Portugal )

Rui Gabriel is an independent researcher at I.E.F. and C.E.C.H. in the University of Coimbra, on Philosophy, Psychology and Psychiatry. He's critic of the pharmacological model of consciousness underlying Psychiatry. His main philosophical focus lies on Hegel's Philosophy of Subjective Spirit, in particular Anthropology. In this section Rui explores (1)the importance of freedom and dialectics on man's individual fullfilment, especially the emergence of consciousness; and (2)Madness, which is not mechanical-biological induced ( except as a consequence of legal or illegal drug consumption ), but interior and natural to human reason and psychic dynamics. His newly interest lies in Philosophy of Science: Physics, Mathematics, Techno-Digital Culture, Artificial Agents and Human Enhancement, Artificial Intelligence and Machine Learning, as far as these fields of action improve individual's essence, freedom.

[ruigabriel1003@gmail.com](mailto:ruigabriel1003@gmail.com)

### ***#3 A habilidade do cuidado na formação do agente moral: vulnerabilidade e superação da desigualdade moral de género***

[ Thursday, October 11th | 11.00-11.30 ]

Ao partir da crítica de que a Filosofia Moral tradicional não se ocupou de investigar os problemas da desigualdade de género nos papéis morais, esta proposta busca apresentar o cuidado como uma habilidade fundamental humana a ser desenvolvida pelo agente moral. Parte-se das contribuições teóricas de Carol Gilligan em *In a Different Voice* ( 1982 ) e *Joining the Resistance* ( 2011 ) para pensar o cuidado na formação de sujeitos morais completos, a fim de superar a desigualdade de género nas tarefas de cuidar, bem como compreender que a vulnerabilidade é uma característica existencial humana. Propõe-se ainda situar a condição de vulnerabilidade na base da abordagem moral, além de se deslocar o agente moral autônomo do cerne da moralidade, para considerar como eixo central o aspecto relacional do ser humano que, ao longo da sua vida, é afetado por experiências distintas de vulnerabilidade, caracterizadas por uma maior ou menor intensidade e duração, conforme é destacado nas dimensões da vulnerabilidade propostas por Torralba Roselló ( 1998 ). Defende-se então a necessidade de formação de agentes morais completos, preparados para o cuidado do outro, não mais separados por habilidades morais limitadas à atribuição de papéis sociais fixos orientados por género. A partir disso, explora-se uma complementaridade entre cuidado e direitos na formação do agente moral e busca-se pensar um direito ao cuidado de todos aqueles dignos da proteção da comunidade moral.

by **Tânia Aparecida Kuhnen** ( UF Oeste da Bahia, Brasil )

Tânia A. Kuhnen é professora adjunta na Universidade Federal do Oeste da Bahia ( UFOB ). Realizou graduação em Filosofia ( 2004 ), graduação em Letras - Língua Alemã ( 2011 ), mestrado em Filosofia ( 2010 ) e doutorado em Filosofia ( 2015 ), todos pela Universidade Federal de Santa Catarina ( UFSC ). Em 2012 realizou estágio de pesquisa doutoral na Humboldt Universität zu Berlin com bolsa DAAD/CAPES. Leciona disciplinas de Ética, Bioética e Filosofia Política, além de realizar pesquisa em temas do campo da Filosofia Moral, tais como: fundamentos da ação moral, limites da comunidade

moral, bioética, ética animal e ambiental e filosofia moral feminista. Integra os grupos de pesquisa "Corpus Possíveis: Educação, Cultura e Diferenças" e "Gestão, Inovação e Desenvolvimento", ambos vinculados à UFOB, além de colaborar com o "Grupo Interdisciplinar em Pesquisas Socioambientais - Grupo IPÊS" ( FURB ).

**tania.kuhnen@ufob.edu.br**

**SESSION #6 Care and its Interdisciplinary Crossroads**

Room B [ Room/ Sala Instituto de Estudos Ingleses: 6th floor ]

( Chair: **Andityas Soares de Moura C. Matos**, IEF )

**#1 Cuidar da Memória – David Boder e as Canções do Holocausto<sup>2</sup>**

[ Thursday, October 11th | 10.00-10.20 ]

Neste trabalho, trataremos de um aspecto do trabalho de David Boder destinado a conservar a memória do sofrimento humano gerado pelo Holocausto Nazi: o registo de canções facultadas por ex-prisioneiros que o investigador teve ocasião de entrevistar e que um denodado trabalho de investigação e recuperação técnica recente permitiu recuperar.

David Boder insere-se na amplíssima corrente intelectual, académica e cívica que, partindo da consciência profunda do poder e da vontade do esquecimento, assim como do projecto de negação do Holocausto, procura que o retorno do anti-semitismo não possa tornar-se realidade.

Assim, o seu trabalho no pós-guerra dirigiu-se para duas direcções complementares: conservar a memória dos sobreviventes dos campos de concentração por meio de procesos de investigação biográfico-narrativa e, a partir deste ( e de outros trabalhos posteriores com pessoas vítimas de catástrofes naturais ), desenvolver processos de cuidado e tratamento dos consequentes traumas provocados por essas experiências-limite que o ser humano enfrenta.

Do enorme acervo de material recolhido em 1946, de que parte se encontra arquivado na Universidade de Akron ( Ohio, EUA ), no Centro de História da Psicologia Drs. Nicholas e Dorothy Cummings, desde 1967, constava um conjunto de canções que os seus entrevistados lhe facultaram, cantando-as eles mesmos.

Um erro de catalogação da bobina que as continha, as Henonville Songs, aliado à obsolescência do equipamento de gravação, fez com que esse material tivesse permanecido esquecido e inacessível até que um projecto desenvolvido esta década possibilitou a reconstrução de um aparelho reproduzidor das gravações originais e a consequente audição e estudo das mesmas.

Na comunicação, apresentaremos o essencial do trabalho de David Boder, acompanhado de algumas referências biográficas essenciais, e daremos voz a algumas dessas pessoas que ainda hoje dão testemunho do anti-semitismo e da intolerância, de pendor identitário, que o nosso tempo vê, novamente, campear sem freio.

The conference will address one aspect of David Boder's work developed to conserve the memory of the human suffering generated by the Nazi Holocaust: the recording of songs provided by ex-prisoners that the researcher had an opportunity to interview and that a hard work of investigation and recent technical recovery allowed to recover.

David Boder inserts himself in a vast intellectual, academic and civic currents that, starting from the deep consciousness of the power and the will of forgetfulness, as well as of the project of denial of the Holocaust, seeks that the return of the anti-Semitism does not become again a reality in our time.

Thus, his work in the postwar period was directed to two complementary directions: to preserve the memory of the survivors of the concentration camps by means of biographical-narrative investigation processes and, from this ( and other later works with victims of natural disasters ), to develop processes of care and treatment of the consequent traumas caused by these limit experiences that the human being faces.

From the large collection of material collected in 1946, part of which is kept, since 1967, at the University of Akron ( Ohio, USA ), at the History Center of Psychology Drs. Nicholas and Dorothy Cummings, a reel contained a set of songs that the interviewees offered him then, singing them themselves.

An error in cataloging the reel containing them, the "Henonville Songs", coupled with the obsolescence of the recording equipment, was responsible for fact that the material had remained forgotten and inaccessible until a recent project, developed this decade, made possible the reconstruction of a reproductive apparatus allowing the access to the original recordings and the consequent hearing and study of them.

At the communication, we will present the essentials of David Boder's work, accompanied by the pertinent biographical references, and give voice to some of these people who still bear witness to anti-Semitism and identity intolerance that our times see, once again, unchallenged.

by **Fernando José Sadio Ramos** ( ESEC-IEF, Portugal )

Fernando J. Sadio-Ramos: Instituto Politécnico de Coimbra, Escola Superior de Educação. Doutor em “Currículo, Profesorado e Instituciones Educativas” ( Universidade de Granada ), Licenciado em Filosofia e Mestre em Filosofia Contemporânea ( Universidade de Coimbra ). Unidades de Investigação: IEF – Instituto de Estudos Filosóficos ( Universidade de Coimbra ), Grupo de Investigação HUM-672 AREA – Análisis de la Realidad Educativa ( Universidade de Granada ). Professor, Investigador e Animador sócio-cultural. Diversos projectos de investigação e publicações.

sadoramos@gmail.com

## **#2 Thoughts on youth**

[ Thursday, October 11th | 10.20-10.40 ]

O foco principal desta comunicação será a juventude. Sendo que genericamente o cuidado pode ser imediatamente apreendido na bifurcação entre cuidado de si e cuidado dos outros, ou com o outro, pretende-se apresentar a radiografia possível de um fenómeno que preside com ampla disseminação na actualidade: o tédio. Assim, se num primeiro momento se pretende circunscrever as determinações genéricas do fenómeno, num segundo momento procurar-se-á compreender as implicações gerais do tédio na actualidade, e na juventude em particular, por relação à angústia escondida na solidão da sociabilidade e da cibercultura. O que se tentará perceber é de que forma a indiferença, apatia e passividade, influem na juventude pós-bartlebiniana encerrada no seu solipsismo, entre o choro e o riso, e dependente dos social media que apresentam a canibalização da memória e dos afectos como facto consumado. Uma auto-canibalização, diga-se. A primeira implicação será assim da ordem da anestesia. A segunda, e mais importante, é o efeito secundário de dessensibilização. Tentaremos desenvolver mais este conceito à luz da noção de desvitalização, solidão e narcisismo. O Diabo é o aborrecimento. Se a tecnologização extrema da sociedade, dividida agora nos dois mundos do real e do virtual, implicou uma traição geracional de domesticação do potencial revolucionário da juventude, esta apresentação tentará a partir daí exibir um esboço das principais implicações deste argumento no diálogo privilegiado com a obra de Pascal, Bernard Stiegler e Kierkegaard.

by **Constantino Pereira Martins** ( UNL-IEF, Portugal )

Constantino Pereira Martins's academic interests cover an area of research at the intersection of Theology, Political Philosophy, Sports and Aesthetics. Graduation and Master in Philosophy. Currently PhD candidate at Nova University of Lisbon with the support of FCT Foundation. His present investigation is focused on Humor and Comedy. The research is building a relation between Cinema and Philosophy, aiming for both theoretical and pragmatic approach. The analysis of Humor seeks to understand its profligacy and founding disruption. Regarding the aesthetic movement, the aim is to build a general theory of genre, in the subversive loop that animates the search for the radicalism and impurity of humour. In the dilemma of identity, between subjectivity and the collective, the cinematic effects will be targeted towards the analysis of Chaplin and Woody Allen.

[uc.pt/fluc/uidief/membros/CPM](http://uc.pt/fluc/uidief/membros/CPM) | [constantinomar@gmail.com](mailto:constantinomar@gmail.com)

## **#3 Take care of your mind: a discussion between clinical hypnosis and philosophy of mind**

[ Thursday, October 11th | 10.40-11.00 ]

At the entrance of the Temple of Delphi, the inscription possibly best known of the history of ideas, warned of the importance of self-knowledge. In turn, this inscription is philosophically unfolded by the argument that one can only know oneself who cares, since caring is already in itself, to know oneself. Accordingly, many of the ancient medical practices recommended healing through the word ( of which there are numerous examples, like for instance, the Egyptians or the Greeks ). However, only with the advent of clinical hypnosis ( even that it started with some wrong ideas such as magnetism or mesmerism ) has this practice recovered, which in theoretical terms seems to run counter to the main lines of philosophy of mind, whether from the physicalistic or the dualistic point of view. In this essay we will try to show to what extent the concepts of caring and mind can be compatible according to these areas.

by **Paulo Alexandre e Castro** ( CIAC- Univ. Algarve, Portugal )

Paulo Alexandre e Castro, has a PhD in Philosophy of Mind ( Minho University ), Master in Phenomenology and Hermeneutics ( FLUL ) and Bachelor in Philosophy ( FLUL ).

He is a Practitioner Diploma in Clinical Hypnosis ( PDCHyp ) from London College of Clinical Hypnosis. Author and co-author of several books ( essay and literature ) and articles. Founder and Director of the Uncanny – Philosophy and Cultural Studies Journal. For further information see the website: [pauloalexandreecastro.webs.com](http://pauloalexandreecastro.webs.com)

[paecastro@gmail.com](mailto:paecastro@gmail.com)



## #4 A razão farmacêutica: biopolítica, cura e nootropia

[ Thursday, October 11th | 11.00-11.20 ]

Ao longo do último século, as sociedades neoliberais se caracterizaram por abrir caminho a novas autoridades que pudessem marcar a linha divisória entre o normal e o patológico. Nesse sentido, a autoridade terapêutica ( Miller, Peter; Rose, Nikolas ), que foi fundamental para a eficácia da governamentalidade, acabou por unificar o sujeito da produção e o sujeito psicológico. Vieram somar-se à nossa sociedade da informação novas formas de gestão e autogestão do desejo, e se a educação sempre representou uma forma de modelar e modificar as mentes, os novos conhecimentos agrupados sob o prefixo “neuro” – assim como o papel dos big data – apontam já não mais a uma nova ideologia, mas a uma nova racionalidade. Essa nova autoridade terapêutica retoma o papel do governo enquanto proteção frente ao desamparo e, desse modo, a partir de uma perspectiva biopolítica, o papel do cuidado – care – se mostra sumamente importante em uma análise fundamentada na filosofia política e no desenvolvimento de sociedades democráticas.

Ainda que a infraestrutura dos data possa contribuir para esse desenvolvimento democrático, tal como sustenta Miren Gutiérrez em *Data activism and social change*, não podemos, por outro lado, deixar de perceber que a nova razão – que preside uma forma de cuidado de cariz similar à da clássica epimeleia heautou grega ( cuidado de si ) – acabou por se fundir à razão farmacêutica. Diante do novo panorama de coleta massiva de dados com objetivos normalizadores e centrado na governamentalidade, devemos indicar que, como sustentam Hilary Rose e Steven Rose em *A neurociência pode mudar nossas mentes?*: “As neurociências são ricas em dados, mas pobres em teorias”. Dessa maneira se explica o interesse nessa forma de poder baseada na prestação de contas em termos de correção, autocorreção e melhoria no que diz respeito à produção, algo que não tem nenhum interesse relativamente ao papel transformador político e democrático da sociedade.

A nova razão farmacêutica não se contenta em distribuir e balizar as margens e fronteiras entre o normal e o patológico. Como pretendemos ilustrar por meio do exemplo da hiperatividade e sua atual definição enquanto TDAH, veremos como a ideia de cura se transformou, de modo a se tornar um elemento nootrópico. A simples correção ou o cuidado não são suficientes nas novas sociedades. E isso em dois principais sentidos. Em primeiro lugar, nos referimos a como o caráter nootrópico da medicação serve a um modelo que garante que as elites e as classes médias altas se lancem à competição e ao combate constante para continuar ocupando seus lugares privilegiados de classe em detrimento das classes baixas ( Rose, Hilary; Rose, Steven ). Para além do caráter de doping e otimização imposto pela razão farmacêutica, devemos aludir, em um segundo momento, a como essa nova razão atomiza os indivíduos mediante etiquetas generalizadas, fazendo assim que se conceba uma nova categoria de indivíduo já não como sujeito, e sim como predicado. O problema disso é que os novos afetos ligados às novas perspectivas de cuidado apresentam o sujeito como um predicado que possui a si mesmo, mas sempre em referência às demandas do mercado. O indivíduo não é, se tem a si mesmo ( Safatle, Vladimir ). Para se tornar um sujeito perfeito, será necessário que o indivíduo recorra ao ditado da razão farmacêutica sobre como deve se orientar em direção a essa melhora. Nesse sentido, surgirá uma nova relação de reconhecimento que a nova razão acabará por naturalizar: o normal é se otimizar. A união entre o mercado e as “neuro” técnicas e discursos traz à luz uma interpretação que, por um lado, nos mostra que o caráter nootrópico é uma obrigação social, enquanto por outro lado afirma que o fracasso social corresponde a uma categoria patológica ( Dardot, Pierre; Laval, Christian ). O novo cuidado, fundado em seu caráter nootrópico, parece desativar qualquer mudança social em sentido democrático. O diferente e o diverso se tornam, frente à natureza normalizadora e otimizadora da razão farmacêutica, simples subjetividades patológicas, características de irresponsáveis. Nessa perspectiva, a cura é uma exigência inerente para a melhora de si.

by **Francis García Collado** ( Universitat Internacional de Catalunya & Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya, Espanha )

Francis García Collado é professor de filosofia na UdG ( Universitat de Girona ) de psicologia na UIC ( Universitat Internacional da Catalunya ) e da teoria da educação na UVic-UCC ( Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya ). Suas linhas de pesquisa estão focadas na relação entre a biopolítica e a democracia com base em uma interpretação interdisciplinar de filosofia, psicologia, neurociência, bem como o papel dos meios de comunicação no desenvolvimento democrático.

[franciscarcia.collado@gmail.com](mailto:franciscarcia.collado@gmail.com)

### SESSION #7 Care and its Historical Formulations

[ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]

( Chair: **Hélder Telo**, IEF )

## #1 Philosophy of care and the Bildungsroman: Words and Facts in Goethe's Wilhelm Meisters Lehrjahre

[ Thursday, October 11th | 14.30 - 14.50 ]

Goethe's Wilhelm Meisters Lehrjahre is inextricably tied to the birth of Bildungsroman and stands at a critical moment in the history of European philosophy of education. German “New Humanism” had become a fully-developed cultural movement which praised the harmony ( both spiritual and physical ) between the inner and the outer person. Goethe's masterpiece was

certainly a milestone of such movement, but the concept of Bildung on which Goethe based his novel implied the unavoidable presence of irrationality in human formation and echoed some frequent themes of religious Pietismus. The concept of (self-)care involved all these aspects in Goethe's theory of formation, and it provides a privileged viewpoint to investigate Goethe's anthropology as based on a "philosophy of care". During his apprenticeship, Wilhelm Meister repeatedly changes approach of self-awareness, thus changing his attitude toward his own soul, and toward other people's souls. This paper aims to outline the evolution of the concept of self-care by examining some key-episodes and its semantic in Goethe's novel.

by **Laura Madella** ( Università di Roma Tre, Itália )

Laura Madella was recently awarded her PhD in Culture, Education and Communication at Roma Tre University with a dissertation on self-education in Juan de Valdes's *Alphabeta christiano* ( forthcoming publication 2018 ). She holds a degree in Italian Studies and Philology at Parma University ( 2010 ), where she is at present research assistant in History of Education and Juvenile Literature. She is author of various articles and translations from French and German to Italian.

[madella.laura@gmail.com](mailto:madella.laura@gmail.com)

## **#2 *Sobre as Mulheres: uma análise sobre a condição feminina no séc. XVIII, sob a ótica de Denis Diderot***

[ Thursday, October 11th | 14.50 - 15.10 ]

Na obra *Sobre as Mulheres*, publicado em 1772, Diderot sintetiza assim a situação feminina: "Em quase todos os países, a crueldade das leis reúne-se contra as mulheres à crueldade da natureza." Para o filósofo, a mulher enfrentava um duplo desafio: uma constituição material frágil, resultado de sua formação psicofisiológica, e uma situação social opressora e humilhante que a colocava sob o domínio masculino, representado pelas figuras do pai, do marido e dos filhos. Para Diderot, as diferenças entre homens e mulheres resultariam de sua constituição material e não de um desígnio divino. Sugere o filósofo que as mulheres são definidas pelos seus órgãos genitais, sendo o útero o motivador dos seus pensamentos e vivências: "A mulher traz dentro de si um órgão suscetível de espasmos terríveis, que dispõe dela, e que suscita em sua imaginação fantasmas de toda espécie". Para ele, o útero era o responsável pelas ações e emoções femininas traria como consequência uma série de desvantagens, resultantes de sua constituição psicofisiológica. O filósofo justifica essas desvantagens ao analisar a vivência da sexualidade feminina, a presença da menstruação, da maternidade e da menopausa - que marcam a vida da mulher em ciclos reprodutores -, e também a relação das mulheres com os seus sentimentos, que, quando em desequilíbrio, levariam à histeria, à loucura e ao fanatismo religioso. Além das dificuldades geradas por sua formação material e biológica, a mulher, pelo olhar de Diderot, também sofre com uma condição social repressora, na qual seus desejos são quase sempre subordinados aos homens e por eles fiscalizados. Para o pensador, essa situação permeia toda a história da humanidade, uma vez que a tarefa que sempre coube à mulher foi a de atender às necessidades masculinas. Diderot entende que algumas condições culturais responsáveis pela submissão feminina são construções históricas e não consequências de sua psicofisiológica, quanto a este ponto o filósofo destaca em outra passagem marcante sobre o tema: "O que é então uma mulher? Negligenciada pelo esposo, desamparada pelos filhos, ninguém na sociedade, a devoção constitui seu único e derradeiro recurso". Para o enciclopedista, a situação de opressão era vivida tanto no mundo "civilizado" quanto no mundo "selvagem", como destaca nesta outra passagem: "Elas foram tratadas como crianças imbecis. Não há espécie de vexame que, nos povos civilizados, o homem não possa exercer impunemente contra a mulher. [...] Não há espécie de vexame que o selvagem não exerça contra sua mulher. Como vemos, a crítica diderotiana é contundente; para ele, a mulher não era respeitada nem pelos povos selvagens, nem pelos considerados civilizados. Em ambos os casos imperava a submissão, a negligência e a impunidade nas questões femininas. Para reverter esse duplo infortúnio, Diderot foi um defensor da educação formal para as mulheres. Ele via na educação um dos caminhos para a mulher enfrentar a dupla situação desfavorável que enfrentava: a imposta pela natureza e a infringida pela sociedade. Segundo o filósofo, o conhecimento sobre o seu corpo, principalmente sobre a sexualidade, possibilitaria à mulher preparar-se para os ciclos que marcariam sua vida e, principalmente, enfrentar as "armadilhas" preparadas pela sociedade, como os galanteios e falsas promessas, que poderiam desviá-la do papel determinado pela natureza. A propósito, para Diderot, socialmente a mulher enfrentava outro inimigo implacável, a moral religiosa, que em muito contribuía para a situação de submissão feminina em seu tempo. Ao analisarmos a constituição psicofisiológica feminina construída por Diderot, percebemos que ao caracterizar a mulher como um ser infortunado pela natureza ele acabou, indiretamente, reforçando o modelo de submissão de sua sociedade. Sua aceitação e respeito às mulheres não pressupõe igualdade entre os sexos, e, portanto, igualdade de direitos. Sua proposta sugere o respeito ou a condescendência com os seres que possuem uma condição natural inferior à dos homens. Mas, se por um lado seu discurso não propõe a igualdade de direitos entre os sexos, seu diagnóstico sobre a situação social vivida por suas contemporâneas, fruto de uma história marcada pela dominação e pela humilhação, deve ser valorizado. Em *Sobre as Mulheres*, Diderot traça uma linha do tempo que demonstra que razões econômicas transformaram as mulheres em moeda de troca cujo valor era determinado em razão do interesse de suas famílias. Esta situação, segundo o autor, era ratificada pela religião e pela sociedade, que defendiam esse papel como algo natural, portanto, intrínseco ao comportamento feminino. Mesmo que não encontremos na obra diderotiana a defesa explícita da igualdade dos sexos, bandeira de muitos pensadores nos séculos seguintes, não podemos deixar de destacar que algumas das situações retratadas pelo filósofo se mantêm atuais e estão longe de ser resolvidas. Para alguns povos, a sexualidade feminina continua sendo um tabu. Basta recordarmos que a mutilação genital ainda é prática recorrente em várias partes do mundo. O tráfico de mulheres e a venda de esposas, inclusive crianças, também não são realidades distantes ou obras de ficção. O desrespeito às mulheres não é praticado somente em locais distantes, longe da cultura ocidental. Basta olharmos as estatísticas de violência doméstica e de crimes cometidos

contra o sexo feminino no Brasil. Segundo dados recentes, a cada sete minutos uma mulher é vítima de violência em território brasileiro. Portanto, se hoje, por meio do avanço da ciência, já derrubamos a primeira afirmação diderotiana sobre o sexo feminino, a da inferioridade natural, ainda travamos batalhas diárias para eliminarmos a opressão que pesa sobre as mulheres, que, segundo Diderot, foi construída por uma cultura dominada pelos homens e muitas vezes ratificada pela religião.

by **Fabiana Tamizari** ( Universidade Presbiteriana Mackenzie - São Paulo, Brasil )

Fabiana Tamizari, possui graduação em história e filosofia, lato senso em História pela UNICAMP, mestrado em filosofia pela USP, com a dissertação *A mulher na concepção materialista de Diderot* e doutora em Arte, Educação e História da Cultura pela Universidade Mackenzie, com a tese *Conhecimento e Educação no Pensamento de Diderot*. Atualmente é professora da rede pública e privada do ensino médio, atuando nas Escolas Santa Marina e Professor Gabriel Ortiz. Tem experiência na área de filosofia e história, com ênfase em Iluminismo francês, atuando principalmente nas obras do enciclopedista Denis Diderot, estudando temas como materialismo, moral, educação, política e a questão feminina. Possui artigos publicados no Caderno de Política e Ética da USP, na revista de Estudos Feministas ( UFSC ) e nos livros *A Dialética entre Valores e Forma Jurídica*, Editora Alínea, e *Diálogo Crítico-Educativo V - Interloquções*, Editora UFPEL.

[fabitamizari@yahoo.com.br](mailto:fabitamizari@yahoo.com.br)

### **#3 O Cuidado e o Desespero, segundo Kierkegaard**

[ Thursday, October 11th | 15.10 - 15.30 ]

Nesta comunicação pretende-se relacionar as estruturas do cuidado e do desespero, segundo Kierkegaard. Neste sentido, será dividida em três momentos. No primeiro momento pretende-se analisar a estrutura do cuidado. Identificar-se-ão três determinações fundamentais: a) a precisão que o humano tem de considerar a sua existência de um ponto de vista global; b) a precisão de um eixo para essa visão-davida; c) o requisito de efetivação, isto é, de correspondência entre a existência e a visãoda-vida que estrutura a representação de si. Aparentemente, esta estrutura é perfeitamente formal e arbitrária: formal, porque não parece fornecer indicações relativamente ao que deveria corresponder a tais petições; arbitrária, porque parece admitir qualquer possibilidade de resolução. No segundo momento pretende-se analisar a estrutura do desespero. Este parece corresponder a três requisitos:  $\alpha$ ) o requisito de uma visão-da-vida capaz de abarcar a totalidade da existência subjectiva;  $\beta$ ) o requisito de uma instância incondicionada;  $\gamma$ ) o requisito da exclusão da impossibilidade da possibilidade de efectivação existencial. Esta estrutura parece excluir a arbitrariedade, pois os requisitos em causa não se referem apenas à relação que o sujeito estabelece com a visão-da-vida e a instância que lhe preside, mas também inclui requisitos que devem ser cumpridos pela instância que, eventualmente, lhe corresponda. No terceiro momento pretende-se discutir as conclusões das análises anteriores. Nomeadamente, que a possibilidade do desespero revela que a estrutura do cuidado não é arbitrária, pois inclui requisitos que nem todas as possibilidades/instâncias estão habilitadas a cumprir. No entanto, mantém-se a aparente formalidade da estrutura 2 dado que os requisitos em causa não parecem incluir indicações precisas relativamente à(s) instância(s) habilitada(s) a satisfazê-los. Assim, a estrutura do cuidado pode ser considerada uma estrutura “positiva”, pois pede algo que lhe corresponda e, nesse sentido, põe o sujeito “a caminho”. Por seu lado, o desespero pode ser considerado uma estrutura “negativa”, pois torna manifesto que nem todas as possibilidades satisfazem a petição em causa. Mas, sendo assim, então também o desespero parece ter um significado “positivo”, justamente, no mesmo sentido em que a “douta” ignorância de Sócrates não se limitava ao reconhecimento da ignorância, mas também tinha a virtualidade de pôr o sujeito “à procura”.

by **Luís Filipe Fernandes Mendes** ( UBI e LabCom, Portugal )

Luís Filipe Fernandes Mendes: Licenciado e Mestre em Filosofia pela Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, da Universidade Nova de Lisboa. Doutorando de Filosofia na Faculdade de Artes e Letras, da Universidade da Beira Interior. Investigador na unidade de investigação Comunicação, Filosofia e Humanidades ( Labcom.IFP-UBI ). Bolseiro da Fundação para a Ciência e Tecnologia ( SFRH/BD/133923/2017 ).

[luisffmendes@gmail.com](mailto:luisffmendes@gmail.com)

#### **SESSION #8 Care and its Historical Formulations**

[ Lecture Hall/ Anfiteatro II: 4th floor ]

( Chair: **Simone Guidi**, IEF )

### **#1 Personae or Animaes. The culture of care in Jesuit philosophy of education**

[ Thursday, October 11th | 16.15-16.45 ]

The value of cura personalis has enjoyed a meteoric rise in usage in the last few decades and is now considered emblematic of Jesuit philosophy of education. The meaning of this expression, though, is still ambiguous. The first to use this expression was father General Ledochowoski, who addressed the colleges and universities run by the Jesuits in the United States in 1934. Contrary to a tradition that traces back to the first Jesuits, who mostly adopted the expression “cura animarum” instead of that of the person, Ledochowski claimed that a culture of persona was deeply enrooted in the spirit of the Society of Jesus,

and particularly in the spirituality of Ignatius of Loyola. This paper aims at questioning the scope of the concept of “persona” as used in the culture of the first Jesuits (and, broadly speaking, in the humanist culture in the early sixteenth century), and compare it to the one used in twentieth century by Ledochowski (and by the personalist movement which possibly influenced him). Distinguishing the nuances in these two semantics of person will contribute to a better assessment of what kind of “care” has a long historical embedment with Jesuit philosophy of education.

by **Cristiano Casalini** ( Boston College, USA )

Cristiano Casalini is Research Scholar with the Institute for Advanced Jesuit Studies of Boston College ( United States ) and teaches History of Jesuit Education and Philosophy of Education at Boston College. He is also professor at the University of Parma ( Italy ) where he recently received the national habilitation as full professor of History of Education. His field of research is mainly early modern education and especially Jesuit education. He worked on critical texts and commentaries of 16th and 17th century classics of education, especially in and around the Jesuit order. He also provided with Claude Paur the first volume of a series devoted to the history of Jesuit pedagogy, entitled *Jesuit Pedagogy. A Reader ( 1540–1616 )* ( Boston: Institute of Jesuit Sources, 2016 ). He also wrote a book on the *Cursus Conimbricensis* and the education at the Jesuit college of Coimbra ( Rome: Anicia, 2012; and, in Portuguese, Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra, 2015; in English, New York: Routledge, 2017 ), which was awarded with the Prémio Joaquim de Carvalho, 2016. He is also editor-in-chief of a series published by Brill on History of Early Modern Educational Thought.

**casalini@bc.edu**

## **#2 Experimentação e cuidado. Foucault e a parrhêsia cínica**

[ Thursday, October 11th | 16.45-17.15 ]

Trata-se de analisar o último curso proferido por Foucault no Collège de France ( 1984 ), intitulado *Le courage de la vérité*. Nele, Foucault debruça-se sobre o conteúdo doutrinário dos filósofos cínicos, designadamente sob o ângulo de um dos tópicos que mais ocuparam a sua atenção nos últimos três anos de vida (1982-1984): a parrhêsia ( franqueza ). Focar-se-á o modo como Foucault interpreta o conceito de cuidado de si entre os Cínicos, na sua ligação com aquilo a que chama a coragem da verdade; mas também a forma como, segundo o mesmo Foucault, o entendimento de tal articulação constitui uma etapa fundamental na compreensão do nosso tempo e dos sujeitos que nós somos. Procurar-se-á mostrar que a parrhêsia cínica, enquanto modalidade do cuidado de si e dos outros, representa, para Foucault, uma transformação radical na história da execução do cuidado; e que, em resultado disso, ela se afirma como precursora de manifestações contemporâneas do cuidado: por exemplo, nas artes e na política.

by **Paulo Lima** ( Univ. Lisboa, Portugal )

Paulo Lima holds a degree in Philosophy from the Faculty of Social Sciences and Humanities at Lisbon New University and a doctorate in Philosophy from the same Faculty. He is a full member of the Center for Philosophy of the University of Lisbon and a postdoctoral fellow in the project “Experimentation and Dissidence”. He has done PhD research at Freiburg University and postdoctoral research at Utrecht University and the Foundation Hardt pour l’étude de l’antiquité classique. He was a doctoral fellow of the Calouste Gulbenkian Foundation and the Foundation for Science and Technology and a postdoctoral fellow of the Hardt Foundation. He has authored papers and articles on Hesiod, Sophocles, Plato, Aristotle, the Stoics, Lucretius, Crusius, Nietzsche, Heidegger, Bataille, Foucault, Eco, Girard, Derrida and Kittler. He has participated in national and international conferences in Lisbon, Coimbra, Porto, Braga, Barcelona, Aix-en-Provence, Paris, Saint Petersburg and Brasilia.

**lima.pauloalexandre@gmail.com**

### **SESSION #9 Care and its Historical Formulations**

Room A [Room/ Sala Víctor de Mator: 6th floor]

( Chair: **Artur Lemos Silva**, IEF )

## **#1 Fighting with the hydra: philosophy, eristic and the problem of epimeleia aretes in Plato’s Euthydemus**

[ Friday, October 12th | 10.00-10.20 ]

In the *Euthydemus*, Plato portrays a confrontation between Socrates and two self-styled purveyors of arete: the brothers Euthydemus and Dionysodorus. In order to test the brothers’ claims, Socrates tries to extract from them a protreptic exhorting the young Cleinias to epimeleisthai aretes – that is, to care for or pursue arete. However, the terms set by Socrates are ignored by the brothers, who proceed to demonstrate their prowess in refutation and wordplay instead. Socrates then attempts to produce his own protreptic by engaging in a philosophical discussion with Cleinias on the nature of the good and the role of knowledge in happiness. The result is a dialogue with a very complex formal structure, in which two different discussions keep interrupting and interfering with each other. The confrontation between philosophy and eristic is therefore depicted in

an unusual way: not by means of a direct discussion between the two parties, but rather by contrasting their different methods and approaches. At stake here, however, is more than a methodological difference. Rather, the difference in method reflects fundamentally opposed understandings of arete and of what constitutes the good. In this the notion of epimeleia ( and especially epimeleia aretes ) plays an important role that goes beyond the initial terms of the attempted protreptic. Cleinias and, by extension, the other Athenian youths are portrayed as objects of care and concern, and fostering an epimeleia aretes is seen as a key constituent of a worthy and happy life. Different understandings of arete will result in different ways of life and different outcomes. The confrontation between philosophy and therefore illustrates a choice between opposing conceptions of arete that is of great vital importance not only to the individuals directly at stake, but also to all those who care for them ( such as their parents, guardians and lovers ), and even to the polis as a whole.

by **Fábio Serranito** ( IEF, Portugal )

Fábio Serranito was awarded his PhD by FCSH-UNL in 2015, with a dissertation on the notions of madness and lucidity in Plato's Phaedrus entitled *Lovers and Madmen: the mania-phronein opposition in Plato's Phaedrus*. As a doctoral candidate, he did research work and worked as a research assistant at the Department of Classics of the University of Leeds. He is currently an integrated member of Instituto de Estudos Filológicos ( FL – Universidade de Coimbra ). He specialises in the study of Ancient Philosophy and has authored articles and papers on Platonic philosophy, Greek tragedy, ancient Greek religion and Stoicism. He co-edited an interdisciplinary book on religion entitled *Religion and Belief: A Moral Landscape* ( 2014 ). His research interests include the interaction between ancient philosophy and ancient culture, eros, madness, care, ways of life and the self. He is currently working on a monograph on the notion of epimeleia ( care ) in Plato's Charmides.

[fserranito@gmail.com](mailto:fserranito@gmail.com)

## **#2 *The Care of Others in Marcus Aurelius' Meditations***

[ Friday, October 12th | 10.20-10.40 ]

The so-called *Meditations* of Marcus Aurelius provide us with a meticulous discussion ( and also with a vivid illustration ) of what is implied in Stoic self-care. In this text, the author tenaciously strives to improve himself by redefining both his outlook on life and his way of living. This is particular relevant, because the concept of self-care has been object of many discussions in the last few decades and it proved to be a precious complement to the understanding of Ancient Greek ethics as a virtue ethics. However, the association of Greek ethical thought with the idea of self-care also increases the suspicion that we are talking about an egoistic or self-centered kind of ethics. This is even more so in the case of Stoicism, given its emphasis on how one is completely independent from external things and depends solely upon oneself in order to be virtuous and happy. What happens to others and what they do to us have therefore no direct impact on our life's meaning.

Upon closer inspection, though, we notice that both Greek ethics in general and Stoicism in particular mention and discuss the importance of caring for others. This can be clearly seen in M. Aurelius' *Meditations*. As the emperor of Rome, he was placed in a very particular position of care over others, but this care was not automatic nor invariable. Time and again he had to call his own attention to the need to be forgiving, helpful, generous, loving and caring in his dealings with others. M. Aurelius thus outlines a model of self-care that has at its center ( or at least at one of its centers ) the care of others. This, of course, raises many important questions, and the goal of this paper is to briefly discuss three of these questions.

First, I will consider how M. Aurelius' anthropological and ethical views determine a way of caring for others that is very different from our usual conception of care, insofar as it relativizes things such as health or well-being, and is primarily directed at intellectual, ethical and social aspects. Also surprising is the fact M. Aurelius describes a kind of care of others whose value is not contingent on its success ( i.e., on whether or not we actually improve others ). Nevertheless, one is intensely directed at the good of the other.

Second, I will discuss how, according to M. Aurelius, our care of others is not confined to those closest to us or even to our fellow citizens. Rather, we are somehow connected with all human beings, insofar as we are all citizens of a cosmic polis, and hence we must in a way care for all human beings. This may suggest a somewhat detached relation to others, but M. Aurelius is adamant about how this connection implies a close relation to all others ( namely, one of universal kinship and universal love ). This is not changed by the fact that some people are physically closer to us and may therefore place greater demands on us.

Third, it is important to consider the precise relation between self-care and the care of others ( i.e., of all others ), and whether they are really compatible. In this respect the question of our motivation to care for others becomes particularly relevant. M. Aurelius argues that our nature and our rationality is intrinsically social and thus we can only fulfill ourselves if we develop our sociability to the fullest. In addition, M. Aurelius adopts an objective standpoint ( i.e., the standpoint of nature in general ) that attaches the same value to all rational beings. Thus, despite a certain tendency to emphasize the role of one's self-care, the Stoic notion of nature provides a balance between the two directions of care and seems to neutralize the tension between them. Of course, this notion of nature implies strong and questionable metaphysical commitments, but I will try to show that we can also understand "nature" in a more descriptive or phenomenological sense, thereby rendering the Stoic general theory of care more palatable and ( at least to a certain point ) more persuasive.

by **Hélder Telo** ( UNL-IEF, Portugal )

Hélder Telo is a collaborating member at the Institute of Philosophical Studies ( University of Coimbra ). He was recently awarded his PhD at Nova University of Lisbon, with a dissertation on Plato's notion of "unexamined life". He undertook part of his doctoral research in Albert-Ludwigs-Universität Freiburg and Boston College. His main interests are Ancient Philosophy, German Idealism, Phenomenology and Existential Philosophy. He works on themes such as the need for truth, philosophy as way of life, care, intersubjectivity, and affections or moods. He co-edited, along with M. J. Carvalho and A. Caeiro, the book *In the Mirror of the Phaedrus* ( 2013 ). He published texts and presented papers on Plato, Aristotle, Seneca, Cicero, Fichte, Schelling, Heidegger, and Scheler. His latest publications include "Can One Be Miserable Without Knowing It? The Problem of psychê hypoulos in Plato's Gorgias" ( 2016 ) and "The freedom of theôria and scholê in Plato" ( 2017 ).

heldertelo@hotmail.com

### #3 Cuidado de si como disciplina mental na doutrina epistêmico-ética do estoicismo greco-romano

[ Friday, October 12th | 10.40-11.00 ]

A presente comunicação pretende refletir sobre as propostas estoicas referentes à obtenção e à manutenção de estados de espírito equilibrados e harmônicos na dimensão do cuidado de si pensado pela filosofia helenística e que nos dias de hoje se põe como a principal meta de várias disciplinas médicas, psicológicas, bioéticas e filosóficas. Para tanto, analisamos as noções de virtude e vício, centrais no pensamento estoico, dado que por meio delas se torna possível construir – ou não, no caso dos vícios – a integralidade mental característica do sábio estoico, ideal regulativo a ser seguido na constante busca pela tranquilidade da alma. Assim, apresentamos e discutimos as noções de irracionalidade, doença e paixão no estoicismo greco-romano, discutindo em seguida a noção de "terapia das paixões". Na sequência, debatemos a relação epistêmico-ética entre sabedoria e progresso moral, apontando para a construção estoica do cuidado de si como disciplina mental.

by **Andityas Soares de Moura Costa Matos & Joyce Karine de Sá Souza** ( Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil )

Andityas Soares de Moura Costa Matos: Graduado em Direito, Mestre em Filosofia do Direito, Doutor em Direito e Justiça, todos pela Faculdade de Direito e Ciências do Estado da Universidade Federal de Minas Gerais ( UFMG ), e Pós-Doutor em Filosofia do Direito pela *Universitat de Barcelona* ( Catalunya ), com bolsa da CAPES. Doutorando em Filosofia pela Universidade de Coimbra (Portugal). Professor Adjunto de Filosofia do Direito e disciplinas afins na Faculdade de Direito e Ciências do Estado da UFMG. Membro do Corpo Permanente do Programa de Pós-Graduação em Direito da Faculdade de Direito e Ciências do Estado da UFMG. Professor Visitante na *Facultat de Dret de la Universitat de Barcelona* entre 2015 e 2016. Professor Residente no Instituto de Estudos Avançados Transdisciplinares – IEAT/UFMG entre 2017 e 2018. Autor de ensaios jusfilosófico, tais como *Filosofia do direito e justiça na obra de Hans Kelsen* ( Belo Horizonte, Del Rey, 2006 ), *O estoicismo imperial como momento da ideia de justiça: universalismo, liberdade e igualdade no discurso da Stoá em Roma* ( Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2009 ), *Kelsen contra o Estado* ( In: *Contra o absoluto: perspectivas críticas, políticas e filosóficas da obra de Hans Kelsen*, Curitiba, Juruá, 2012 ), *Contra naturam: Hans Kelsen e a tradição crítica do positivismo jurídico* ( Curitiba, Juruá, 2013 ), *Power, law and violence: critical essays on Hans Kelsen and Carl Schmitt* ( Lambert, Saarbrücken [ Alemanha ], 2013 ), *O grande sistema do mundo: do pensamento grego originário à mecânica quântica* ( Belo Horizonte, Fino Traço, 2014 ) e *Filosofia radical e utopias da inapropriabilidade: uma aposta an-árquica na multidão* ( Belo Horizonte, Fino Traço, 2015 ).

Mais artigos em: [ufmg.academia.edu/AndityasSoares](http://ufmg.academia.edu/AndityasSoares) [vergiliopublius@hotmail.com](mailto:vergiliopublius@hotmail.com) | [andityas@ufmg.br](mailto:andityas@ufmg.br)

Joyce Karine de Sá Souza é Mestra em Direito e Justiça pela Universidade Federal de Minas Gerais e doutoranda em Direito pela Universidade Federal de Minas Gerais. Desde 2012 é professora no curso de Direito do Instituto de Nova Educação/ Nova Faculdade ( Contagem/ MG ). Participa dos Projetos de Pesquisa "Desobediência civil e democracia: a participação cidadã não-violenta como estratégia de luta por direitos em contextos de exceção econômica permanente" e "O estado de exceção no Brasil contemporâneo: para uma leitura crítica do argumento de emergência no cenário político-jurídico nacional". Também é membro do Projeto Coletivo de Pesquisa "Filosofia radical do Direito e do Estado".

joykssouza@gmail.com

### #4 *Mysticism as Palliative Care. Nuns and Slaves as Ethicians of Care*

[ Friday, October 12th | 11.00-11.20 ]

Taking care of the sick, the needy and the dying is a societal role that women have been assigned throughout history, in different periods and cultures. ( HANKS 2011 )

Though such roles were considered supplementary to leadership roles, Christian women saw in practices of care and healing a means to closer union with Christ, thus following Christ's own exemplum of healing through the touch. ( Porterfield 2005, Evangelisti 2007 )

The present paper aims to contribute to the religious, philosophical, theological and mystical by exploring the notion of care, healing, and salvation in the writings of religious women in the Portuguese Empire ( 1600-1745 ).

The sources are based on the life-writings of four continental nuns who have written autobiographical accounts ( Mariana da Purificação, 1623- 1695, Carmelite in Beja; Mariana do Rosário, 1615- 1649 Poor Clare in Évora; Joana de Jesus ( 1617-1681 ), Cistercians in Lorvão/Lisboa; Maria da Assunção ( c.1650- d.1701 ), Recollected Augustine ) and four religious women, two of them freed slaves, whose teachings were recorded through the process of Inquisition ( Maria da Cruz and Joana da Cruz processed in 1659 and Rosa Egípcia b. 1725 and processed in 1745 and Luzia Pinta in 1743 ).

In previous similar studies, scholars have shown how notions such as recollection/ recogimiento and anxiousness have a social and theological component: they serve to describe actions of the daily life as religious and ( miraculous ) intercessors and performers of divine health. Now, By analysing more than 1500 folia of unedited manuscripts, I will proceed to the analysis of the concepts *cuidar* \*care/tratar /curar and *salvar*.

These concepts reveal the practices of healing the worldly sickness. Some occur through performative speech-acts ( and through their prayers saving souls from the Purgatory, thus performing a social and theological role in the economy of the church ); others, such as *cuidar* and *tratar*, mental verbs in Portuguese, include an epistemological and cognitive dimension which make them mystical philosophers in their own right.

Analyzing through the lenses of social history and a global Begriffsgeschichte, my working hypothesis is that these religious women's actions lead to the transformation of mystical theology into a practical mysticism, which I now, tentatively call, mysticism as palliative care, putting at stake the prevailing notion that mysticism is centered in the classical ( and male-centered ) categories of contemplation and ineffability and even can constitute a proto history of ( feminist ) ethics of care.

by **Joana Serrado** ( IF-FLUP, Portugal )

Joana Serrado ( BA, Coimbra 2001, MA, Porto 2005, Phd Groningen 2014 ) is currently researcher at the Instituto de Filosofia, University of Porto. Previously was the Gordon Milburn Junior Research Fellow in Mysticism at the University of Oxford ( 2013-2017 ) and Fulbright Fellow at Harvard Divinity School ( 2010 ). Her research focus on medieval and early modern history of ideas, philosophy and theology, in dialogue with in feminist theory, oftentimes Serrado's work has appeared at *Early Modern Women and Mediaevalia: Textos e Estudos* and is forthcoming at the series "Other Voices in Early Modern Europe" and Routledge. Her doctoral thesis on anxiousness in Joana de Jesus ( 1617-1681 ) was included in the last volume of Bernard McGinn's multivolume *History of Christian Mysticism*.

[joana.serrado@fulbrightmail.org](mailto:joana.serrado@fulbrightmail.org)

#### SESSION #10 **Care and its Philosophical Discussion**

Room B [ Room/ Sala Instituto de Estudos Ingleses: 6th floor ]

( Chair: **Catarina Rebelo**, IEF )

### **#1 *Care et sollicitude ou le renouvellement philosophique de la question démocratique***

[ Friday, October 12th | 10.00-10.30 ]

Cette analyse invite à une réflexion approfondie sur la vulnérabilité humaine qui révèle une interdépendance au fondement du lien social. Une réflexion entre soin, sollicitude et care qui porte l'ambition d'un monde meilleur. De la théorie aux pratiques, le care et les approches de la sollicitude questionnent notre présent et proposent une vision du monde à venir en faveur du bien commun. En effet, la montée des préoccupations éthiques coïncide aujourd'hui, avec le désarroi quotidien de la fragilité individuelle des personnes de plus en plus en situation vulnérable, victimes de la fracture du lien familial ou social et en situation de dépendance ( montée du chômage et précarité ), mais elle coïncide également avec la fragilité collective, marquée par des problèmes migratoires, guerres, exils, exodes, pandémies, etc.

En effet, la réflexion éthique forme la matrice des questions que l'individu et la société se posent, désarçonnés par la complexité des problèmes propres au monde contemporain, où la menace de voir disparaître l'Autre est permanente. On refoule l'étranger, on exclut les pauvres, on refuse de côtoyer des situations de handicaps et de grande dépendance, propres notamment à la vieillesse ( soins palliatifs, HEPAD ), on constate à travail égal des inégalités de salaire entre les hommes et les femmes, on ignore les conditions des personnes pourvoyeuses de care, on ne veut pas voir toutes ces zones et vécus faites de blessures physiques et psychologiques, où la vulnérabilité humaine en appelle au soin et à la sollicitude et dont les éthiques du care témoignent, en nous invitant avec bienveillance à être attentifs au fait que la vulnérabilité n'est pas toujours accidentelle et que c'est d'abord la société qui précarise les individus.

Quelle est l'originalité de cette philosophie et éthique du care ? D'où vient cette capacité à manifester de la sollicitude et à nos soucier des autres ?

Comment passer d'une problématisation du care à une éthique et à une politique du care ? J'exposerai dans cette communication les grandes dimensions de la philosophie du care et de la sollicitude, faisant discuter les différences et les complémentarités de ces concepts éthiques, descriptifs, épistémologiques, critiques et politiques pour montrer que le care n'est pas un objet mais un processus de transformation de soi et de la démocratie et que c'est dans la réalité de la vie ordinaire que se jouent les vrais enjeux du care et de la démocratie. Ainsi le care et la sollicitude, en plus d'être un sentiment, nous ouvrant à une meilleure compréhension d'autrui, constituent également dans les démocraties une activité où la responsabilité envers les personnes les plus vulnérables devient le modèle éthique.

C'est cette compréhension, expérience et connaissance que nous mettrons en avant pour voir de quelle manière les éthiques du care et de la sollicitude sont des éthiques qui nous invitent à penser le lien social et à construire un correctif à la société libérale du contrat social et de l'éthique procédurale ( J. Rawls, *Théorie de la justice*, 1971 ). Nous montrerons que la société face à l'expérience de la vulnérabilité et de la violence ne peut pas exister sans une activité de soin qui requiert une prise en compte des besoins singuliers d'autrui dans le cadre de relations d'interdépendance.

Autrement dit, de l'éthique du care au travail du care, nous engageront une réflexion contre la pensée instrumentale et individualiste, rappelant à celle-ci la nécessaire reconnaissance de la dignité des êtres humains. Or pour pouvoir appréhender la complexité du vivre-ensemble, la pluralité des formes de vie et mieux comprendre les enjeux moraux et politiques de cette éthique contemporaine, nous cherchons à interroger à nouveaux frais la capacité de care et de sollicitude ( souci, attention, soin ), ainsi bien à travers l'individualité, la relation, l'autonomie et la responsabilité des individus, que la justice, l'éthique et la politique au sein d'une solidarité active. C'est cette expérience humaine universelle, de dépendance, de relation et de solidarité que nous chercherons à rendre visible dans cette analyse scientifique afin de savoir ce que la care peut apporter de nouveau au projet de justice sociale.

Nous évoquons la réflexion morale et psychologique avec l'ouvrage fondateur de Carol Gilligan, *A different Voice* ( 1982 ) et les travaux des féministes à la suite de Gilligan, qui vont résoudre l'interrogation concernant l'anthropologie du besoin, notamment chez Joan Tronto qui dans *Un monde vulnérable*. Pour une politique du care ( 2009 ) cherche à articuler la dimension éthique du care à la pratique et au social, en déplaçant les frontières entre la sphère privée et la sphère publique, la dépendance et l'autonomie, les sentiments et la raison. Parallèlement à ces travaux, le thème de la sollicitude est largement traité par la philosophe américaine, Martha Nussbaum ( 1991, 1995, 2010 ) dans sa théorie des capacités, mais son ancrage s'éloigne des philosophies éthiques propres au care féministe.

Puis nous ferons appel aux théories françaises où le débat s'exprime selon trois angles de recherche et de réflexion : celui de la sollicitude, celui du soin et celui du care, englobant à la fois les enjeux de justice et les problèmes liés aux besoins des personnes vulnérables et dépendantes.

La sollicitude de Paul Ricœur qui apparaît dans *Soi-même comme un autre* ( 1990 ) porte une attention particulière à la fragilité humaine, et si sa « petite éthique » comporte trois visées éthiques : la sollicitude, l'amitié mutuelle et la nécessité de passer par la norme des institutions, c'est une sollicitude qui suit la visée de la « vie bonne » avec et pour autrui, dans des institutions justes ». Autour du soin émerge également une réflexion et un modèle d'éthique et de politique du soin chez Frédéric Worms, ( *Le moment du soin. A quoi tenons-nous?*, coll. « Ethique et philosophie morale », PUF, 2010 ) ; alors que les travaux de Corinne Pelluchon développent une théorie de la vulnérabilité incluant une réflexion pluridimensionnelle autour de la notion d'être vivant ( *L'Autonomie brisée. Bioéthique et philosophie*, PUF, coll. « Léviathan », 2009 ; 2011, 2015, 2018 ).

Tous évoquent l'expérience de la vulnérabilité et ce qu'implique le fait de prendre soin de l'autre, celui qui est vulnérable. Toutefois, dans cette critique commune de la modernité à travers l'attention portée à la vulnérabilité humaine, le thème du soin et de la sollicitude chez ses philosophes ne s'insère pas dans la perspective des éthiques propres au care féministe.

Or le care français comporte des prises de position féministes en tant qu'ancrage politique et éthique propre au féminin, notamment en lien avec l'affirmation que le « privé est politique », et donc la reconnaissance et la visibilité des activités de soin dans la sphère privée et domestique. Le care de Sandra Laugier ( 2005, 2009, 2011, 2012 ) est féministe puisqu'il défend l'existence d'une égalité des chances et des voix plurielles en démocratie contre le partage patriarcal, faisant la promotion d'une éthique féministe de l'ordinaire qui permet aux femmes de tenir une position par rapport aux principes de justice. Par ailleurs, la philosophe a fait le choix avec Patricia Paperman de ne pas traduire le terme « care » par sollicitude ni soin.

Egalement féministe le care de Fabienne Brugère ( *Le sexe de la sollicitude*, 2008 ), qui réhabilite la notion de sollicitude et fait la promotion d'un care se situant davantage dans la mobilisation, la capacité d'agir des femmes dans les implications et débats politiques de la société, proche du féminisme en mouvement de Nancy Fraser.

by **Adelaide Gregório Fins** ( Lettres Sorbonne & CECH, Portugal )

Prépare une thèse de doctorat: «Devenir soi-même entre création littéraire et sollicitude: l'éthique des Nouvelles Lettres Portugaises», en Philosophie, co-tutelle de thèse entre Lettres Sorbonne Université sous la direction de Mme Hélène L'Heuillet et l'Université de Coimbra sous la direction du Professeure Maria Luisa Portocarrero : [www.theses.fr/s166399](http://www.theses.fr/s166399)

Master 2 de Philosophie Politique et Éthique à Sorbonne Université.

Master 2 de Littérature Portugaise et Études Lusophones à Sorbonne Université.

Chercheuse au sein du laboratoire «Rationalités Contemporaines» ; au Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos ( CECH ) ; et au Fonds Ricœur-Paris.

Organisatrice du Colloque International de Sorbonne Université : «Au cœur des savoirs: le care et la sollicitude. Approches pluridisciplinaires », le 22-23 mai 2018:

[lettres.sorbonne-universite.fr/care-sollicitude](http://lettres.sorbonne-universite.fr/care-sollicitude)

Co-organisatrice d'une Journée d'Études au Fonds Ricœur - Paris: «Imaginer d'autres vies, imaginer d'autres formes: le roman et l'essai comme exploration utopique et éthique du monde», novembre 2017.



Publications:

\* Santé et bien-être à l'épreuve de la littérature, dir. Maria de Jesus Cabral et José Domingues de Almeida, Limoges, Éditions Lambert-Lucas, 2017.

\* Les grandes œuvres de la philosophie en fiches. Auteurs classiques et contemporains, dir. C. Ruby, Paris, Ellipses, 2016.

\* «Femmes et création : quand l'écriture féminine devient un défi pour la science », Fête de la Science-Plan d'Action Égalité-Luttes contre les discriminations, Sorbonne Universités 15 octobre 2017, The Conversation France:

[paris-sorbonne.fr/Les-Nouvelles-lettres-portugaises](http://paris-sorbonne.fr/Les-Nouvelles-lettres-portugaises)

\* «Repenser l'éthique à travers l'imagination narrative et littéraire dans la pensée de Paul Ricœur et de Martha Nussbaum», Bulletin d'analyse phénoménologique, XIII/1, 2017, Serie Actes 10: L'Acte d'imagination: approches phénoménologiques, dir. M. Hagelstein, A. Hervy et B. Leclercq.

\* «La dimension éthique et politique de la raison émancipatrice dans les théories éducatives d'Erasmus, de Kant et des Lumières Françaises», Eleutheria, Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, Volume 1, n°1, Brésil, 2016.

\* «Créolité et voix de résistance chez Édouard Glissant. Pour une identité-relation dans la cadre du Tout-Monde», Revue Carnets, n° 13-2018: [journals.openedition.org/carnets/2563](http://journals.openedition.org/carnets/2563)

\* «L'exil intime qui nous fonde et le langage humain qui rend possible l'identité narrative et littéraire », Revue Carnets, n°10-2017: [journals.openedition.org/carnets/2255](http://journals.openedition.org/carnets/2255)

Elle a traduit du brésilien des textes de José Arthur Giannotti et Vinicius de Figueiredo publiés dans la revue du Collège international de philosophie, Rue Descartes, n°76, 2012/4, «Philosophe au Brésil aujourd'hui»:

[cairn.info/revue-rue-descartes-2012-4-page-56.htm](http://cairn.info/revue-rue-descartes-2012-4-page-56.htm). | [cairn.info/revue-rue-descartes-2012-4-page-42.htm](http://cairn.info/revue-rue-descartes-2012-4-page-42.htm).

[gfins.adelaide@gmail.com](mailto:gfins.adelaide@gmail.com)

## #2 *Filosofia Política Ecofeminista: Ética sensível ao cuidado*

[ Friday, October 12th | 10.30-11.00 ]

A filosofia política tem se debruçado, e também se dividido, sobre diferentes maneiras pelas quais é possível alcançar a justiça em sociedades que tensionam as relações entre indivíduos e os grupos que nela se formam. Sem ficarem alheias ao debate, filósofas feministas têm contribuído com esse campo, incluindo as categorias de análise do pensamento feminista que descortinam os problemas da subordinação que permeiam as relações de poder e opressão e, conseqüentemente, impedem o alcance dessa justiça almejada.

No amplo debate que compreende a polaridade liberalismo-comunitarismo – no meio do qual surgem também as propostas do multiculturalismo – surgem diferentes concepções de como os dilemas expostos em termos de dualismos, tais quais igualdade/diferença e reconhecimento/distribuição, podem ser superados, a fim de garantir a justiça tanto para indivíduos quanto para os grupos que podem ser vulnerabilizados por não estarem no “círculo dos iguais”.

Entretanto, além da necessidade de resolver esses dualismos, ao considerarmos a lógica da dominação presente em diferentes formas de discriminação ( “ismos” de dominação ), segundo a qual a subordinação dos indivíduos associados ao lado de baixo dos dualismos de valor ( mulheres, crianças, negros, animais e natureza, por exemplo ) são justificados moralmente em ser subordinados pelos que estão do lado de cima desses dualismos, é preciso também ampliar o círculo de moralidade e superar a trilemia moral que segrega a justiça para humanos, animais ou natureza. Ou seja, é necessário conceber uma teoria da justiça que englobe indivíduos que nem sempre são iguais, tampouco em relação à espécie.

Portanto, o objetivo da proposta é analisar o alcance e a potencialidade da filosofia política ecofeminista, caracterizada pela ética sensível ao cuidado, como uma concepção que, a partir de critérios como singularidade e vulnerabilidade, não incorre nessas formas de dominação, seja em relação aos humanos, aos animais ou à natureza. Nesse sentido, a proposta visa problematizar o debate teórico existente em relação à afirmação da igualdade entre indivíduos e, por outro lado, o reconhecimento das diferenças, que pressupõe a igualdade ou diferença somente entre humanos, e não inclui não humanos. Se a dominação de alguns humanos, que podem ser compreendidos como as minorias vislumbradas pelo multiculturalismo, segue a mesma lógica pela qual não humanos são dominados ( lógica da dominação ), então é necessário superar todas as formas de discriminação ( machismo, racismo, elitismo, especismo etc. ). Assim, busca-se investigar o potencial da filosofia política ecofeminista para desconstruir a lógica da dominação e construir relações de cuidado e empatia que desnaturalizam a opressão e saem da esfera do cuidado somente de si para o cuidado do outro e das instituições, ou seja, o cuidado político com as práticas institucionalizadas que oprimem.

by **Daniela Rosendo** ( Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil )

Daniela Rosendo é doutoranda e mestra em Filosofia pela Universidade Federal de Santa Catarina ( UFSC ), na área de ética e filosofia política. Graduada em Direito pela Universidade da Região de Joinville ( Univille ). Coordenadora de Direitos Humanos e Educação do Instituto de Desenvolvimento e Direitos Humanos ( IDDH ). Coordenadora Pedagógica da Pós-

Graduação em Direitos Fundamentais e Políticas Públicas da ACE/ FGG. Professora no curso de Direito da Associação Catarinense de Ensino/ Faculdade Guilherme Guimbala ( ACE/ FGG ). Professora na Pós-Graduação em Ciências Penais e Segurança Pública da ACE/ FGG. Coordenadora do projeto de pesquisa Adalah: Observatório da Palestina. Membro do Comitê Latino Americano e do Caribe para Defesa dos Direitos da Mulher ( CLADEM Brasil ). Integrante do Comitê Nacional de Educação em Direitos Humanos e do Conselho Carcerário de Joinville.

**daniela.rosendo84@gmail.com**

### **#3 Contemporary figures of Acedia and their care**

[ Friday, October 12th | 11.00-11.30 ]

Literally translatable as a lack/absence of care, the concept of Acedia is decisively determined by its origin in religious practice. From the eremitic ordeal provoked by the ‘daemon meridianus’ to the demands of the monastic closure, Acedia refers the suppression of joy and devotion in the performance of one’s duties in view of a spiritual perfecting.

Despite the recognition of favourable conditions for its appearance, Acedia was always considered ( and experienced ) as a moral fault, a consented capitulation to a “parasitic thought” ( Forthomme 2001 ). In its most extreme forms, it leads one to leave the obligations of care towards oneself and others and, ultimately, to abandon his vocation. After being engulfed as one of the forms of melancholy, Acedia occasionally reemerged associated with sloth and boredom, but beyond mere carelessness/ incuria, the consequences of the recessus a bono divino can be devastating, involving despair, a “horrificed escape facing what cannot be avoided” ( Agamben 1977 ).

From this ancient context contemporary figures of acedia retained the idea of an arrest in the practices performed in view of a persistent ambition, leading to a form of retraction ( Theunissen 2006 ). As such, it issues from a personal battle to persevere in an ordered activity associated with the accomplishment of a previous resolution/commitment. The inability to be up to the task or even the deliberate decision to resign to its demands, can be accompanied by carelessness or self-reproach.

As it happens with correlated syndromes combining physical, personal and spiritual signs, Acedia is elevated to a contemporary problem with multiple and conflicting attempts to signification and responses. Today it appears in the figures of distraction, indifference and boredom, forms of moral numbness. It can be depicted as a subclinical condition, a *modus vivendi* that concerns one’s ability to care for oneself and others.

The paradox of the new forms of ennui and boredom is the fact that they are triggered by a new kind of anxious living that takes place in an environment full of stimulus where none is “interesting”. Acedia can be considered as one of the extremes of the modern forms of lack of self-care derived from an excess of positivity. If the syndromes of burnout and exhaustion are the outcome of a form of spiritless productivity, Acedia results from a process of abandonment and covering of one’s desire.

Caring for acedia requires the confrontation of a double difficulty. On the one hand, its manifestations tend to be relativized, defusing the possibilities for its prevention or chronification. On the other, the ‘accidioso’ is by definition inconsolable, he lost the openness to receive the care of the other ( Larue 2001 ). In our communication we explore the hypothesis that in order to treat contemporary forms of acedia we must acknowledge the way they are weaved by new conditions of the social bound and the meaningful ways of self-expression.

by **Cláudio Alexandre S. Carvalho** ( Univ. Porto, Portugal )

Cláudio Alexandre S. Carvalho is Doctor in Philosophy ( University of Coimbra, 2012 ), in the field of Ethics and Political Philosophy, with a thesis devoted to the study of the concepts of kinship and gender in the transition to modern society, with incidence in Hegel and contemporary interpretations of Lacan, Judith Butler and Niklas Luhmann. From 2006 to 2015, he was a member of the Institute of Philosophical Studies ( former LIF – Language, Interpretation & Philosophy ) at the Department of Philosophy, Communication and Information at the University of Coimbra. After finishing his PhD, he has been devoted to the study of the philosophical bases of psychotherapy, delving into Systems Theory and Cognitive Science. He is currently a Researcher at the Institute of Philosophy ( University of Porto ), on the research group “Aesthetics, Politics & Knowledge” with a postdoctoral fellowship of the Portuguese Foundation for Science and Technology ( FCT ). His research project aims at understanding the constitution of the therapeutic medium of modern society, attending to the scientific, social and political contexts.

**kraftcasc@gmail.com**

#### **SESSION #11 Care and its Interdisciplinary Crossroads**

[ Lecture Hall/Anfiteatro II: 4th floor ]

( Chair: **Emanuele Landi**, Univ. Macerata )

#### **#1 For an ethic of care: the case of eutanásia**

[ Friday, October 12th | 14.00-14.20 ]

One of the most relevant distinctions in biomedical ethics - a perfect example of how conceptual discussions are relevant to practice - is the distinction between "killing" and "letting die." In the domain of the ethical problem of euthanasia, this distinction takes the form of "active euthanasia" for the first case, and "passive euthanasia" for the second. Most legal codes, as well as medical guidelines, accept this distinction as fundamentally relevant to clinical make decisions: we will call this thesis the conventional doctrine. The purpose of this conference is to demonstrate that conventional doctrine, based on this distinction, is at least problematic and at most morally unjust. We will argue further that the same reasons that commonly justify passive euthanasia should justify active euthanasia. We will thus show that a large part of lawyers and health professionals are fundamentally mistaken and should take a coherent position in one of the most relevant problems about the care of people who are in an awful situation.

by **Steven S. Gouveia** ( Minho University, Portugal )

Steven S. Gouveia is (1) Ph.D. Student at the University of Minho ( FCT Scholarship ), Philosophy ( under supervision of Manuel Curado ( University of Minho ) and Georg Northoff ( University of Ottawa ); (2) Researcher at the Mind, Language and Action Group of the University of Porto; (3) Researcher at the Mind & Reasoning Group at the NOVA University of Lisbon; (4) Visiting Researcher ( 2017-2021 ) at Mind, Brain Imaging and Neuroethics Group of the Royal Institute of Mental Health at the University of Ottawa. He has published 5 books on Democracy, Bioethics, Philosophy of Mind and Art.

[mindandcognition.weebly.com/steven-gouveia.html](http://mindandcognition.weebly.com/steven-gouveia.html) | [stevensequeira92@hotmail.com](mailto:stevensequeira92@hotmail.com)

## ***#2 Welcoming, refuge and care in foreign language and in artificial intelligence***

[ Friday, October 12th | 14.20-14.40 ]

In this paper, I reflect on the issue of care as it may take place and form in a foreign language and in relation to artificial intelligence. I take the construction of a virtual laboratory for learning English as a foreign language in Brazil and which has activities for human-machine interaction to discuss the theme of hospitality, refuge and language reception as well as the proposal to train an artificial intelligence system that is able to care about the user's well-being. I start the discussion on language, artificial intelligence, and the human body functioning in the dimensions of the ear, visibility, visibility, discursiveness and computational programming in processes of meaning making. I propose that heterotopic traits may be desirable for the laboratory in relation to contemporary digital-social spaces of vigilance, categorization, normalization, and violence. For the discussion, I also reflect on aspects of human language and computer language that refer to the familiar and gentle, and at the same time to the strange and artificial, maintaining care as the guiding line of the reflections. The foreignness of the language in postcolonial countries such as Brazil is also focused in the study.

by **Simone Tiemi Hashiguti** ( Universidade Federal de Uberlândia, Brasil )

Simone Tiemi Hashiguti is Professor of Applied Linguistics and English as a foreign language at the Federal University of Uberlândia. She holds a PhD and a Master's in Applied Linguistics ( University of Campinas ) and a Bachelor's in Linguistics ( University of Campinas ). She is the leader of the research group Body and Image in Discourse, and a member of the Brazilian Association of Applied Linguistics ( ALAB ), of the Institute of Philosophical Studies ( University of Coimbra ), and of the research group Multilingualism and Multiculturalism in the Digital World ( Center of Logic, Epistemology and History of Science of the University of Campinas ). Her last postdoctoral research ( University of São Paulo ) aimed at discussing the difficulties of communication in English spoken by Brazilians in the context of distance education. She has authored and edited books and authored articles on the themes of discourse, body and memory, language, gender, and foreign language teaching-learning.

[simone.hashiguti@ufu.br](mailto:simone.hashiguti@ufu.br)

## ***#3 Strangers in My Consultation: Clinic Life in Canton, China***

[ Friday, October 12th | 14.40-15.00 ]

Chinese patients' meetings with their doctors tend to occur under the scrutiny of stranger spectators; these meetings can be called "spectator consultations". An ethnographic study of a busy hospital clinic in Canton, South China, suggests that privacy in Chinese medical consultation is seldom discussed. In many cases, privacy is not even a felt need. While institutional factors account for much of the overcrowding and chaos, a unique idea that informs and undergirds spectator consultations is a local tradition in which privacy is ascribed a minor position. This phenomenon raises not only the question of privacy as a universal, analytical category applicable to societies and cultures other than those culturally Western, but also ultimately the issue of the nature of global care itself and the limits surrounding the institutionalization of Western healing practice as a paradigm.

by **Dawei Pan** ( Sun Yat-sen University, China )

Dawei Pan is a lecturer at philosophy department, Sun Yat-sen University, China. Research fields: philosophy of medicine; medical anthropology.

[pandw@mail.sysu.edu.cn](mailto:pandw@mail.sysu.edu.cn)