

Grelha de avaliação - Classificação final para Trabalho Final do MIM/MIMD

Para artigo científico original, artigo de revisão e projeto de investigação

	Max.	Classificação
<p><u>A. Documento escrito</u></p> <p>Estrutura (título, resumo/abstract, palavras-chave, etc), qualidade gráfica, organização dos dados, regras de formatação, rigor na linguagem utilizada e qualidade da escrita.....</p> <p>Estado da arte atualizado e enquadrado no trabalho</p> <p>Identificação clara da questão de investigação ou do trabalho, e dos objetivos.....</p> <p>Descrição adequada de metodologias, incluindo a parte estatística</p> <p>Descrição e análise crítica dos resultados obtidos.....</p> <p>Adequação, atualidade e formatação da bibliografia</p> <p>Originalidade e/ou relevância clínica/científica do tópico</p>	<u>120</u>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p><u>B. Apresentação oral</u></p> <p>Estrutura, qualidade gráfica, organização dos dados</p> <p>Cumprimento do tempo.....</p> <p>Clareza e rigor da exposição do trabalho, correção da linguagem usada</p>	<u>25</u>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p><u>C. Discussão</u> (resposta às questões expostas pelos membros do júri)</p> <p>Domínio das matérias apresentadas e temas discutidos e capacidade de resposta a temas afins.....</p> <p>Conhecimentos e capacidade de argumentação.....</p>	<u>40</u>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p><u>D. Reconhecimento científico:</u> apresentações e eventuais publicações</p>	<u>15</u>	<p>_____</p>
Classificação final*	<u>200</u>	<p>_____</p>

*Notas sobre a classificação final:

- a) **10 a 12 valores** – deve corresponder a um trabalho de dificuldade reduzida, em que foram atingidos os objetivos mínimos;

- b) **13 a 15 valores** – deve corresponder a um trabalho de dificuldade mediá, realizado com autonomia razoável e tendo sido atingidos todos os objetivos;
- c) **16 a 17 valores** – deve corresponder a um trabalho muito bom, de dificuldade elevada, realizado com elevado nível de autonomia, sendo cumpridos ou mesmo ultrapassados os objetivos previstos;
- d) **18 a 19 valores** – deve corresponder a um trabalho excelente, apresentado e discutido de forma exemplar, com um documento escrito muito bem estruturado, conciso e completo, com níveis de desempenho e de autonomia notáveis, devidamente assinalados pelo(s) orientador(es);
- e) **20 valores** – deve ter um caráter verdadeiramente excepcional e esta classificação só deve ser atribuída quando foi comprovadamente atingido um nível de excelência em todas as componentes de avaliação, incluindo o caráter inovador do trabalho. Deve ser atribuída por unanimidade e com justificação, em documento assinado por todos os membros do júri.

Nota adicional: # ao orientador é pedido um parecer pela DA para validar a submissão da tese pelo aluno, em que deve constar informação geral (disponibilizada a todos os elementos de júri previamente à data da defesa pública do trabalho) relativa a:

- Desempenho

-> participação ativa nas experiências/tarefas/pesquisas bibliográficas

-> autonomia

-> cumprimento de metas estabelecidas

-> capacidade de resolução de problemas/ espírito crítico

-> capacidade de relacionar e integrar os resultados com o conhecimento já existente.

- Aprendizagem

- Interesse, motivação

- Integração na equipa de trabalho

- Interação com o Orientador / Co-orientador

- Respeito pelas normas do grupo de acolhimento.

Ao regente é pedido um parecer sobre a correção de todos os passos envolvidos até à concretização do trabalho final