

CLONACIÓN DE LAS ARTES, FALSIFICACIONES Y DESARROLLO DE LA SOCIEDAD

PALABRAS CLAVE: AURA, REPRODUCTIBILIDAD, VALORACIÓN, ESTÉTICA

– Transformaciones de las artes visuales y representación visual en el arte.

Los nuevos sistemas de reproducción digital de obras de arte permiten adquirir a módico precio obras que antes solo serían accesibles a unos pocos. El concepto de “aura” al modo de Benjamin puede ser reconsiderado cuando en casa cada uno puede poseer las obras, ¿logran la experiencia aurática? Según las teorías derivadas de Danto, Dickie y los contextualistas anglosajones, las obras de arte dependen en su ser del contexto. Frente a estas teorías que se basan en la percepción estética, a partir de Kant. Desde el punto de vista en que la percepción puede ser idéntica, estéticamente, y la valoración de dicha obra (subjetiva y aun mayor que la original, en cuanto es propiedad mía y puede ser contemplada en el domicilio del propietario de múltiples modos) ¿son la misma obra? La contribución de empresas como FACTUM ARTE y su expansión de modo masivo puede hacer que los clones se hagan comunes y que las artes plásticas se conviertan en artes similares a la literatura, pese a Goodman, e incluso también las falsificaciones, puedan ser concebidos de modo prácticamente idéntico a los originales, como valor de consumo o contemplación. Esto evitaría el problema del elitismo especialmente producido en las artes plásticas (pintura, escultura y similares) que solo están al alcance de una pequeña franja de la población y en ciertos museos. Analizar los cambios que este proceso tecnológico puede desarrollar en la concepción de las artes en general y su expansión posible es fundamental ante lo que parece una gran revolución en el sistema de producción de las artes y su valoración.

BIBLIOGRAFÍA

Arnheim, Rudolf, *Arte y percepción visual*, Madrid, Alianza Editorial, 2001.

Araguz, Martín (Ed.) *Neuroestética*, Saned, SEN (Sociedad Española de Neuroestética) Madrid, 2010.

Beardsley, Monroe C. “On the Generality of Critical Reasons” *Journal of Philosophy* 59: 477 – 486.

Bourdieu, Pierre, *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Les Éditions de Minuit, París, 1979.

Bourdieu, Pierre, *Un Art moyen. Essai sur les usages sociaux de la photographie* con Luc Boltanski, Robert Castel y Jean-Claude Chamboredon, Éditions de Minuit, París, 1965.

Bourdieu, Pierre, *L’Amour de l’art. Les musées et leur public* con Alain Darbel y Dominique Schnapper y Alain Darbel, Les Éditions de Minuit, París, 1966.

Budd, Malcolm *Values of Art*, Penguin Books, Nueva York, 1996. Especialmente su capítulo: “Intersubjective Validity of Aesthetic Judgments”.

Budd, Malcolm, "The intersubjective Validity of Aesthetic Judgements", *The British Journal of Aesthetics*, 41/4 (Octubre 2007), 333-71. Y reeditado en *Aesthetic Essays*, Oxford University Press, Oxford, 2008.

Danto, Arthur Coleman, *The abuse of beauty: aesthetics and the concept of art*, Open Court, Chicago, 2003.

Danto, Arthur Coleman, *Beyond the Brillo Box: The Visual Arts in Post-Historical Perspective*, University of California Press, Berkeley/Londres, 1998.

Danto, Arthur Coleman, *The State of the Art*, Prentice-Hall, Nueva York, 1987.

Danto, Arthur Coleman, *The Transfiguration of the Commonplace*, Harvard University Press, Cambridge (Mss), 1981.

Dickie, George, *Art and value*, Blackwell, Oxford, 2001.

Dickie, George, *The art circle: a theory of art*, Evanston, Chicago Spectrum Press, Chicago, 1997.

Dickie, George, *Art and the aesthetic: an institutional analysis*, Ithaca, Cornell University Press, Nueva York, 1974.

Dickie, George, *Evaluating art*, Temple University Press, Philadelphia, 1988.

Dickie, George, *Aesthetics, an Introduction*, Pegasus, Indianapolis, 1971. Aquí aparece el capítulo IV: "The Evaluation of Art".

Dufrenne, Mikel, *Phénoménologie de l'expérience esthétique*, Presses universitaires de France, París, 1967.

Dutton, Denis, *The Art Instinct: Beauty, pleasure and human evolution*. Bloomsbury Press, Nueva York, 2009.

Freeland, Cynthia, *But is it art? (An Introduction to Art Theory)*, Oxford University Press, Oxford, 2001.

Gilmore, Jonathan, "A Functional View of Artistic Evaluation" *Philosophical Studies* 155 (2), pp. 289 – 305.

Jonathan Gilmore, "Criticism", en *The Routledge Companion to Aesthetics*, edited by Dominic Lopes, and Berys Gaut, Taylor and Francis, Londres y Nueva York, 2013.

Goldman, Alvin Ira, *Aesthetic Value*, Westview Press, Boulder, 1995.

Goldman, Alan H. "There are no Aesthetic Principles", en *Contemporary Debates in Aesthetics and The Philosophy of Art*, Matthew Kieran (Ed.), Blackwell, Oxford, 2015.

- Gombrich, Ernst, *Art and Illusion, a Study in the Psychology of pictorial Representation*, Phaidon Press, Nueva York, 2005.
- Goodman, Nelson, *Languages of art: an Approach to a Theory of Symbols*, Indianapolis, Bobbs-Merrill, 1968.
- Hyman, John, *The objective Eye (Colour, Form, and Reality in the Theory of Art)*, Chicago, The University of Chicago Press, 2006.
- Margolis, Joseph, "The Identity of a Work of Art", *Mind*, vol. 68, 1959, p. 50.
- Poggio, T., *L'occhio e il cervello. Che cosa significa "vedere"*, Roma-Nápoles, Theoría, 1991.
- Ramachandarn VS, Hirstein W, "The Science of Art: A Neurological Theory of Aesthetic Experience" *Journal of Conciousness Studies*, 1999; 6: 6-7.
- Shelley, J. "The Character and Role of Principles in the Evaluation of Art", *British Journal of Aesthetics*, 43, pp. 37-52, 2002
- Shusterman, R. "Evaluative Reasoning in Criticism", *Ratio*, 23, 1981, pp. 147-157.
- Sibley, Frank, *Objectivity and Aesthetics*, Oxford University Press, Oxford, 2001.
- Siblely, Frank, "General Criteria and Reasons in Aesthetics" en *Essays on Aesthetics: Perspectives on the Work of Monroe Beardsley*, Temple University Press, Philadelphia, 1983. pp. 3-20.
- Siblely, Frank, "Aesthetic Essence", en Adele Tomlin y Richard Shusterman (Eds.), *The Value of Aesthetic Experience*, Routledge, Londres, 2007.
- Sparshott, F. *The Theory of the Arts*, Princeton University Press, Princeton, 1982.
- Steinberg, L. *Other Criteria: Confrontations with Twentieth-Century Art*, Oxford University Press. Oxford y Nueva York, 1972.
- Vermazen, B. "Comparing Evaluations of Woks of Art" en W. E. KENNICK (ed.) *Art and Philosophy*, St. Martin's Press, Nueva York, pp. 707-718.
- Walton, Kendall "Categories of Art", *Philosophical Review*, 79, pp. 334-367.
- Wollheim, R. *Art and Its Objects*, Cambridge University Press, Cambridge, 1968.
- Gilmore, Jonathan "Criticism", en *The Routledge Companion to Aesthetics*, edited by Dominic Lopes, and Berys Gaut, Taylor and Francis, 2013
- Zeki, Semir, *Inner Vision of the Brain, an Exploration of Art and the Brain*, Oxford University Press, Oxford, 1999.

Zemach, E., "Aesthetic Properties, Aesthetic Laws, and Aesthetic Principles", *Journal of Aesthetics & Art Criticism*, 46, pp. 67-73.