

**WILLIAM JAMES Y CHARLES SANDERS PEIRCE CONVERSAN SOBRE PSICOLOGÍA. PERVIVENCIA DE SUS
PROPUESTAS 100 AÑOS DESPUÉS.**

Marta Morgade Salgado¹
Dpto Psicología Evolutiva y de la Educación.
Universidad Autónoma de Madrid

William James (1842-1910) es uno de los autores recordado como padre de la Psicología moderna, y sin duda lo es de la Psicología Americana. Se cuenta como uno de los primeros profesores del tema y el primero que fundó un laboratorio en ese país, además su libro “Principios de Psicología”(1890) fué el manual de referencia durante muchos años, y aun actualmente es uno de los clásicos de la psicología (Leahey, 1980)

Charles Sanders Peirce (1839-1914), compañero de pragmatismo y amigo de William, trabajó en psicología, aunque en pocas ocasiones se le ha considerado propiamente dentro de esta disciplina. Varios estudios han señalado, no obstante, que su interés, lectura y trabajo en psicología se produjo (p. ej., Morgade, 2004; Cadwallader, 1992) incluso antes que en el caso de William James. Sin embargo, parece evidente que la dedicación de James a la psicología es más que concluyente –impartió esa asignatura en la Universidad de Harvard prácticamente toda su vida profesional-, y el caso de Peirce se debía más a un interés personal. También Peirce retomaba esa disciplina por el interés de ciertos elementos de la psicología para su pensamiento y su trabajo tanto como astrónomo como filósofo y lógico.

Pese a la diferencia de interés por la disciplina psicológica, ambos mantuvieron interesantes conversaciones, a través de sus cartas principalmente, sobre distintos aspectos del estudio psicológico. Intercambios a partir de los cuáles es fácil entender las diferencias y las semejanzas que los dos amigos tenían sobre el tema. Revisar esas cartas obviamente es un buen sistema para concretar las ideas psicológicas de Peirce; aún poco conocidas. Pero, también, es una manera interesante de matizar las ideas psicológicas del propio William James.

Lo que proponemos en este trabajo es adentrarnos en dos de los aspectos más comunes tanto en las cartas como en alguna revisión de Peirce a la obra de James: la percepción y la conciencia (Principalmente James, 1961; CP8). A través de sus palabras queremos fijarnos, no tanto en los puntos en común, más bien en las diferentes concepciones que sobre la psicología, y sobre el papel de ésta en la ciencia general, tenían uno y otro autor. Nuestro objetivo es finalmente reconsiderar a la luz de la psicología actual la supervivencia y actualidad de sus dos propuestas psicológicas.

Palabras Clave: Charles Sanders Peirce, William James, Psicología, Percepción y, Conciencia

¹ El presente trabajo se ha realizado gracias a la Beca José Castillejo (JC2009-00122) del Ministerio de Educación en su convocatoria 2009-10. Gracias a dicha ayuda se ha podido realizar una larga estancia en el *Peirce Edition Project* de la Universidad de Indiana- Purdue University (IUPUI), y con ella este trabajo. e-mail.: marta.morgade@uam.es.

JAMES WILLIAM AND CHARLES SANDERS PEIRCE TALK ABOUT PSYCHOLOGY. DURABILITY OF THEIR PROPOSALS
100 YEARS LATER.

Marta Salgado Morgade
Dept Developmental Psychology and Education.
Universidad Autonoma de Madrid

William James (1842-1910) is one of the authors remembered as the father of modern psychology and, no doubt he is father of American Psychology. He was one of the first teachers of the subject and the first who founded a psychology laboratory in that country. His book "Principles of Psychology" (1890) was the reference manual for many years and even today is one of the classics of psychology (Leahey, 1980).

Charles Sanders Peirce (1839-1914), pragmatism colleague and friend of William, he worked in psychology, but rarely he has been considered properly within this discipline. Several studies have pointed out, however, that his interest in reading psychology and work on psychology occurred (eg., Morgade, 2004; Cadwallader, 1994), even earlier than William James. However, it seems clear that James's dedication to psychology is conclusively, he taught that subject at Harvard University virtually his entire professional life. Peirce, otherwise, has personal interest on psychology science. Also, Peirce drew on this discipline for the interest of certain elements of psychology to their thinking and work, as much an astronomer as philosopher and logician.

Despite the difference of interest in the psychological discipline, both held interesting conversations, mainly through his letters, on various aspects of psychological study. From those conversations is easy to understand the differences and similarities that the two friends were on the subject. Review these letters is obviously a good system to understand the psychological ideas of Peirce, still little known. But, it is also an interesting way to qualify the psychological ideas of William James.

We propose analyze two of the most common topics in those letters, and in a review of Peirce to the work of James: the perception and consciousness (mainly James, 1968; CP8). Through his words we wish to focus not so much in common elements rather different conceptions of the Psychology and the role of science in general, from these two authors. Our goal is to eventually reconsidered, in the light of contemporary psychology, the currency of their psychological proposals.