

Verdad y Verificabilidad en James y los Positivistas Lógicos^{*}

Nairobis Fuenmayor Mendoza
Universidad de Santiago de Compostela
naymfm@hotmail.com

Resumen

La teoría pragmática de la verdad de William James intenta conciliar la teoría de la correspondencia de la verdad y la teoría coherentista de la verdad predominantes en su época. En virtud de esta propuesta su concepción de la verdad consta de dos características, a nuestro juicio fundamentales para una cabal interpretación de ésta: la verificación (verificación) y la coherencia (conservación de verdades pasadas). En este estudio nos concentraremos en la característica de la verificabilidad. Ahora bien, dado el énfasis de James en la verdad como proceso de verificación, con frecuencia se le ha objetado que confunde la verdad con su verificación o con su confirmación. En el presente trabajo nos proponemos aclarar si tal situación es un malentendido de su propuesta o por el contrario hay argumentos que podamos considerar válidos para justificar dicha crítica. Para tal fin se analizarán los planteamientos ofrecidos por los positivistas lógicos, algunos miembros del Círculo de Viena, que dedicaron buena parte de sus obras al estudio del tema de la verificación; y tratar de comparar sus aportes con los ofrecidos por James sobre este asunto. Al final se muestra que no podemos comprender la verificación en James, si no estamos conscientes del marco general que envuelve su propuesta, como lo son la máxima pragmática, la teoría instrumental de las ideas y el humanismo. Al partir de estos supuestos parece injusta la crítica antes mencionada.

Palabras claves: Verificación, creencia, verdad, confirmación, máxima pragmática, humanismo, teoría instrumental de las ideas.

^{*} Este trabajo es un avance de la tesis doctoral “Matriz epistémica pragmatista: verdad y situación”. Inscrita en el Departamento de Lógica y Filosofía Moral de la Facultad de Filosofía, de la USC.