

FACULDADE DE LETRAS
UNIVERSIDADE DE COIMBRA

FICHEIRO EPIGRÁFICO

(Suplemento de «Conimbriga»)

225

INSCRIÇÃO 792



INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA
DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA, ESTUDOS EUROPEUS, ARQUEOLOGIA E ARTES

COIMBRA 2021

ISSN 0870-2004

FICHEIRO EPIGRÁFICO é um suplemento da revista CONIMBRIGA, destinado a divulgar inscrições romanas inéditas de toda a Península Ibérica, que começou a publicar-se em 1982.

Todos os volumes estão disponíveis no endereço http://www.uc.pt/fluc/iarq/documentos_index/ficheiro.

Publica-se em fascículos de 16 páginas, cuja periodicidade depende da frequência com que forem recebidos os textos. As inscrições são numeradas de forma contínua, de modo a facilitar a preparação de índices, que são publicados no termo de cada série de dez fascículos.

Cada «ficha» deverá conter indicação, o mais pormenorizada possível, das condições do achado e do actual paradeiro da peça. Far-se-á uma descrição completa do monumento, a leitura interpretada da inscrição e o respectivo comentário paleográfico. Será bem-vindo um comentário de integração histórico-onomástica, ainda que breve.

José d'Encarnação

Toda a colaboração deve ser dirigida a:
fe.revista@uc.pt

Ficheiro Epigráfico | Instituto de Arqueologia | Palácio de Sub-Ripas
Rua de Sub-Ripas 3000-395 COIMBRA | PORTUGAL

A publicação deste fascículo só foi possível graças ao patrocínio de:

1 2



9 0

FACULDADE DE LETRAS
UNIVERSIDADE D
COIMBRA

GRAFITO SOBRE *DOLIVM*
CON ANTROPÓNIMO DE RAIGAMBRE SEMÍTICA
EN EL ENTORNO DE ALCALÁ DE GUADAÍRA
(SEVILLA)¹

El epígrafe que damos a conocer en estas páginas se halló en el yacimiento arqueológico de la Venta El Parrao (Alcalá de Guadaíra, Sevilla), asentamiento rural de época romana conocido en la literatura arqueológica desde finales de la década de 1980², y que se localiza entre los kilómetros

¹ Este estudio se ha realizado en el seno del Proyecto de I+D de Generación de Conocimiento “Funciones y vínculos de las élites municipales de la Bética. Marco jurídico, estudio documental y recuperación contextual del patrimonio epigráfico. II” (ORDO VI; referencia PGC2018-093507-B-100), del Programa Estatal de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (MCIU/AEI/FEDER, UE); y del Proyecto I+D “Colonia Aelia Augusta Italica. Arqueología del Sector NE de la Vetus Urbs de Italica en el Marco del Proceso de Romanización en el Guadalquivir Inferior” (HAR2017-89004-9), del Plan Estatal 2013-2016 Excelencia del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Agradecemos al Dr. J. d’Encarnação las sugerencias que nos ha trasmitido en su lectura del texto original.

² BUERO *et al.* 1991: 119; BUERO & FLORIDO 1998: 17-18; BUERO & FLORIDO 1999: 63 y 69.

9 y 10 de la carretera A-360, que une Alcalá de Guadaíra con Morón de la Frontera. Se trata de un sitio de gran extensión distribuido a ambos lados de dicha carretera, emplazado sobre una suave elevación del terreno próxima a la confluencia de los arroyos del Rosalejo y Guadairilla, en la amplia campiña existente al SE de la cornisa de Los Alcores. Por las inmediaciones del enclave discurre una serie de rutas terrestres tales como los cordeles de Utrera a Carmona, el del Gallego y el de Mairena.

Las arqueólogas que prospectaron este yacimiento en 1987 documentaron una alta densidad de materiales en superficie, destacando especialmente los restos constructivos (material latericio, sillares, *opus caementicium*, *opus signinum*, teselas de mosaicos, placas de *marmora*, etc.) junto a un variado repertorio cerámico (*terra sigillata* hispánica, *ARS-A*, *ARS-C*, *ARS-D*, cerámica africana de cocina, cerámica común de cocina, cerámica común de mesa, *dolia* y ánforas) así como elementos de otra naturaleza (molino de mano, *meta* y *catillus* de un molino de sangre, piezas de hierro, etc.)³.

La revisión crítica que hemos efectuado tanto de estos materiales como de otros todavía inéditos nos permite fechar el yacimiento entre el cambio de era y finales del siglo IV o comienzos del V d. C.⁴. A nivel funcional, el sitio puede interpretarse como un asentamiento rural volcado a la explotación agropecuaria del entorno, y posiblemente dependiente de la ciudad romana de la Mesa de Gandul (Alcalá de Guadaíra), localizada a unos 8.5 km al NW de la Venta El Parrao⁵. Este asentamiento rural

³ BUERO *et al.* 1991: 119; BUERO & FLORIDO 1998: 17; BUERO & FLORIDO 1999: 63 y 223.

⁴ En este sentido matizamos la cronología apuntada por las prospectoras del yacimiento, quienes lo fechan entre el cambio de era y el siglo VI d. C. (cf. BUERO & FLORIDO 1999: 63). Nuestra propuesta de datación se fundamenta en los recientes criterios cronotipológicos de los materiales cerámicos diagnósticos, especialmente los ejemplares de cerámica fina de mesa de importación con forma (cf. BONIFAY 2004; ROCA 2005; SERRANO 2005; FERNÁNDEZ & ROCA 2008).

⁵ Para el asentamiento urbano de Mesa de Gandul véase: PONSICH 1974: 268-271; AMORES 1982: 125-127; BUERO & FLORIDO 1998: 27; BUERO & FLORIDO 1999: 114-115; PASCUAL 2003; GARRIDO 2007; VALS 2010; DOMÍNGUEZ 2013-2014: 66-70.

debió tener el suficiente peso demográfico como para generar en sus inmediaciones un cementerio anexo (la Necrópolis del Rosalejo) en el que coexistieron tanto ritos de cremación como de inhumación. El uso de este sector funerario se ha podido fechar como mínimo entre mediados del siglo I y la segunda mitad del siglo II d. C.⁶. Este asentamiento romano formó parte de una embrionaria red de *uillae* que eclosionó en la zona a raíz del reparto de lotes de tierra en época cesaro-augustea, pudiendo incrementar el enclave notablemente su tamaño en época tardorromana, hasta el punto de poder transformarse en una gran villa bajoimperial o en un pequeño poblado rural⁷.

Como elemento singular en el repertorio material localizado en este yacimiento destaca un fragmento de barro cocido correspondiente al galbo de un contenedor cerámico, probablemente un *dolium*, aunque la poca curvatura del ejemplar tampoco permite descartar que se trate de material latericio. La pasta cerámica es de color marrón claro con cierta tonalidad anaranjada, presentando un desgrasante fino. En la matriz arcillosa se perciben pequeñas vacuolas o fisuras, destacando especialmente las inclusiones de cuarzo anguloso y en menor medida las de cal, óxido de hierro y hematites⁸. Este tipo de arcillas son propias del entorno del bajo valle del Guadalquivir. El fragmento conservado del contenedor está alisado al interior, mientras que al exterior presenta un engobe de color beige o amarillo pajizo, parcialmente perdido en la parte superior derecha de la pieza. Las medidas conservadas son de (11,9) x (4,8) x 1,6 cm.

Sobre la superficie, con una incisión poco profunda, se ha grabado un grafito *post cocturam* de letras capitales librarias de entre 2,8 (N), 2,7 cm (B) y 2,2 cm (I), sin refuerzos, sin que para su trazado se haya seguido una línea de guía de forma uniforme (FIG. 1):

Ç ABINNA

⁶ PÉREZ-AGUILAR & GUILLÉN-RODRÍGUEZ 2020: 665.

⁷ BUERO & FLORIDO 1998: 18; BUERO & FLORIDO 1999: 63-64; GARCÍA VARGAS 2016: 65-69.

⁸ Agradecemos al Dr. Enrique García Vargas (Universidad de Sevilla) su colaboración en la caracterización de la pasta del fragmento.

El primer carácter es el final de un trazo curvo de una C en formato cursivo, semejante a las que se encuentran en los papiros en cronologías del siglo II y siguientes⁹. No creemos que pueda tratarse de una I, o de una H porque en los trazos verticales de otras letras estos son rectos y aquí la autopsia confirma tanto su inclinación como su curvatura final. Desestimamos así el nombre *Habinnas*, que inmediatamente relacionaríamos, evidentemente, con el del esclavo *marmorarius* de Trimalción encargado de la provisión de su monumento funerario¹⁰. Del último carácter se identifica el arranque del trazo izquierdo de una A.

Dos de los caracteres muestran rasgos librarios más acusados, la A, con su trazo diagonal izquierdo ligeramente abierto, pero especialmente la B, que presenta rasgos de la escritura minúscula cursiva con el lóbulo inferior mucho más ancho que el superior y sin terminar de cerrar, cuyas mejores analogías pueden verse en grafitos anfóricos sobre Dr. 20¹¹ o en los textos sobre papiro, que adicionalmente proporcionan un indicio cronológico, ciertamente que no muy preciso, dado que esa forma de la letra es la usual en los siglos I-III¹². En epigrafía lapidaria el tipo de trazado de esta letra tiene paralelos en inscripciones del entorno del Bajo Guadalquivir del siglo II e inicios del III. En cualquier caso, no cabe mayor precisión en la datación de la pieza, tal como sucede habitualmente en este tipo de registro epigráfico.

Considerando la C inicial, creemos que la reconstrucción del texto debe desestimar un nombre único y considerar como opción más factible la de un *nomen*, en este caso abreviado por su conocimiento en el entorno donde se situaba el objeto, seguido de un *cognomen*: C(---) *Abinna*[----]. No se aprecia, sin embargo, huella de una interpunción.

Ejemplos de gentilicios abreviados asociados a *cognomina*

⁹ MALLON 1986: 188-189.

¹⁰ SCHNUR, 1954: 199; GASTER 1955: 53.

¹¹ *Vide* por ejemplo, REMESAL *et al.* 2010: 285 n.º 488 b, d, de inicios del s. III, 289-290 n.º 495; GARCÍA BROSÁ *et al.* 2001: 332-333 n.º 584; REMESAL *et al.* 2014: 493 n.º 1160 fig. 17-18 y lám. 3, B con grafía capital de 179 d.C.

¹² TJÄDER 1979: I, 47-48 y Tav. A.

en la epigrafía del entorno del bajo Guadalquivir están bien documentados¹³. Dada la abundancia de *nomina* que comienzan por C, es preferible abstenerse de desarrollar esta abreviatura, aunque en el entorno no faltan testimonios de *Cornelii*, *Caesii*, *Calpurnii* o *Cutii*.

Estimamos que el *cognomen* que nos ocupa es *Abinnaeus* – Αβιννεος, un nombre propio de raigambre semítica – y en última instancia aramea –, que tenemos atestiguado en numerosos lugares del imperio, tanto en esta forma como en otras variantes, producto de las lógicas adaptaciones y ajustes en las transcripciones¹⁴. Efectivamente, un repaso a los *corpora* y repertorios epigráficos ofrece un amplio elenco de variantes de este nombre: *Abennaeus*, *Abenneus*, Αβινεος, Αβινναιος, Αβιννεος / Αβιννεος / Αβιννεις, *Abinneianus*, todos ellos bien atestiguados en el entorno sirio, egipcio y en el Éufrates medio.

En su estudio sobre la nomenclatura de esclavos y libertos en la *Urbs*, H. Solin¹⁵ clasifica este *cognomen* entre los “Semitische Namen”, estando por su frecuencia entre los mejor documentados, aunque ciertamente a un nivel bastante inferior en comparación a los más difundidos como *Malchio*, *Barnaesus*, *Martha*, *Zabda*, *Sabbatis* o *Sabbio*, todos ellos con más de diez testimonios en la *Urbs*, pero con la misma representación que *Bargathes*¹⁶. En concreto, su elenco

¹³ *HEp* 2009, 389: *Q. L(---) Optatus et Q. C(---) Optatus*; *CILA* Se 1221: *F(lauius) Abascantus*; *CILA* Se 351: *P. B(---) Fortunatus*; *CILA* Se 426: *L. C(---) Fel[ix]*; *CILA* Se 56: *C(---) Zosa*; *CILA* Se 57: *C(---) Rufus*; *CILA* Se 73: *L(---) Theophile*; *CILA* Se 112: *F(---) Eter*.

¹⁴ JONGELING 1994: 3; SOLIN 1996: 601; SOLIN 2002: 172-173; BOFFO 2003: 533-534; BOFFO 2007: 359 n.º 1; GRASSI 2010: 3-4, 24 con una completa actualización de todo lo relativo a la etimología de este nombre y de su variante *Abennaeus*; cf. también GRASSI 2012: 343-344.

¹⁵ SOLIN 1996: 601. No obstante, en SOLIN 1983: 637 y Anm. 106, 676, expresaba sus dudas sobre el origen semítico del nombre, “schon wegen der Häufigkeit dieses Namens in römischen Inschriften, dessenungeachtet, dass genaue Entsprechungen im Semitischen zu fehlen scheinen”.

¹⁶ *Vide* al respecto SOLIN 2008: 24-25. *Bargathes* se encuentra atestiguado en la epigrafía de la *Baetica* en la persona de *L. Brutt[ius] Barga[thes]*, flamen augustal en *Italica* (*CILA* Se, 347 = *ERItalica* 1 = *HEp* 1989, 528 = *HEp* 1993, 348).

recoge ocho testimonios del mismo. El ambiente social en el que se emplea este nombre en la capital imperial es, como era de esperar, el del mundo servil y de la dependencia, por lo que no extraña que sean mayoritarios los libertos e *incerti*. Así, está documentado en el epitafio de un columbario de libertos y libertas¹⁷, en un ara de una dedicación de ámbito colegial en el que participa un *minister* de este nombre¹⁸, en un listado de libertos y esclavos de la *gens Statilia*¹⁹ y en un variado conjunto de epitafios²⁰ así como en alguna pieza de más difícil clasificación tipológica²¹.

La distribución del antropónimo en su forma latina en el resto del imperio es relativamente reducida. Efectivamente, no son muchos los testimonios que se pueden localizar fuera de la *Urbs*, aunque es interesante el hecho de que la mayoría son centros portuarios, a la vista de la recurrente asociación que se establece usualmente entre antropónimos de raigambre greco-oriental y actividades comerciales y mercantiles. Así, podemos citar su presencia en la península itálica en Aquileia²², Neapolis²³, Ostia²⁴ y Trea (Piceno)²⁵, y fuera de ella lo tenemos en Carthago²⁶ y Lambaesis²⁷. Otras

¹⁷ CIL VI 9102.

¹⁸ CIL VI 10330: *Abinnaeus Perpernae ser(uus) minist(er)*.

¹⁹ CIL VI 9102: *Abinnaeus*, un esclavo.

²⁰ CIL VI 5363: [---] *Abinnaeus*; CIL VI 6021: *L. Pupius L. l. Abinn[---]*; CIL VI 8173: *Q. Sallustius Abinnaeus*; CIL VI 19794: *C. Iulius C. l. Abinnaeus*; CIL VI 21156: *C. Laterninus C. l. Abinnaeus*; CIL VI 22100: *Q. Marcius Q. l. {H} Abinnaeus*; CIL VI 28665: *C. Vet(t)iu[s ---] Abin(n)aeu[s]*; CIL VI 33981: *Abin(na)eus*; CIL VI 38474: *Q. Sallustius Abinnaeus*; CIL VI 39525: *Sex. Arduelius Sex. l. Abinnaeus*; AE 1978, 20: *Abinna[us] lib(ertus)*

²¹ CIL VI 7224: *L. Rasticanus Abinnaeus*.

²² CIL V 704 = CIL I², 2216 = ILS 5410 = ILLRP 244 = AE 2002, 519: *Abennaeus Cati M. s(eruus)*. Inicios del siglo I a. C. *Vide* las referencias colacionadas en n. 27.

²³ CIL X 8059,185: *C. Grai Abinnei*, sello en bronce.

²⁴ CIL XIV 1443: epitafio de *Cn. Pacilius Abinnaeus*; el mismo individuo mencionado en AE 1987, 181. *Vide* Sijpesteijn 1987.

²⁵ CIL IX 5664: *Q. Fabius Abinnaeus*, en un medio de libertos.

²⁶ CIL VIII 22632,39: *Abinna[us]*, sello sobre tégula.

²⁷ AE 1898, 108-109: *Abinneus Victorinus*.

atestiguaciones se han documentado en diferentes lenguas – palmireno, griego o arameo – en puntos de Siria, en Dura Europos o en Egipto, en este último caso la excepción a la coloración social del nombre, en la figura del *praefectus alae Flavius Abinnaeus*, establecido en Dionisya, en el nomo de Arsínoe en Egipto, cuyo archivo de papiros entre 342-351 d.C. se nos ha preservado²⁸.

En cualquier caso, con el *cognomen Abinnaeus* localizado en la Venta el Parrao se suma un testimonio de un nombre hasta el momento desconocido en la antroponimia peninsular de época romana en general y en la de raigambre semítica en particular²⁹. La relación de nombres de esta procedencia que pueden considerarse seguros³⁰ es bastante reducida en la *Baetica*, donde solo conocemos a *Sabdaeus* en *Sabetum*³¹, *Thadda(i)us*, *Marta*, *Barnaesus* y *Bassemia*, en *Corduba*³², *Bargathes* en *Italica*³³, *Barathes* en *Celti*³⁴, y quizás también *Bucco* en *Ocurri*³⁵.

En su trabajo sobre la emigración en la Hispania romana, E. W. Haley señalaba que “All of the Graeci and the majority of other alieni from the east in Spain during the Principate are the products of the slave trade... Asiatici in Spain... may be connected with the slave trade... Those with semitic names,

²⁸ Vide GRASSI 2010: 3-4; sobre *Flavius Abinnaeus*, BELL 1962, BARNES 1985.

²⁹ Cf. su ausencia en ABASCAL 1994. Una síntesis reciente sobre la presencia oriental en la península ibérica en BELTRÁN 2013, con repertorio de los nombres semíticos atestiguados en la península. En el caso concreto de la *Baetica*, son los mismos que ya figuraban en el listado compilado por HALEY 1986: 157-158, recogido también en HALEY 1991: 41-42. A ellos solo puede añadirse algún testimonio más como el [*Adhe*]rbal de *Baelo* (*IRBaelo* 34 = *HEp* 1990, 244).

³⁰ Cf. a este respecto las consideraciones de LÓPEZ & BELMONTE 2012, con un tratamiento extenso de las diferentes vertientes de este fenómeno y los criterios que permitirían ampliar considerablemente los testimonios de antropónimos de origen semítico.

³¹ *CIL* II²/5, 526.

³² *CIL* II²/7, 471; *CIL* II²/7, 498c; *CIL* II²/7, 234; *CIL* II²/7, 246. Para SOLIN 1983: 751, este último quizá fuese indígena.

³³ *CILA* II.2, 347 = *HEp* 1989, 528 = *HEp* 1993, 348.

³⁴ *CILA* II.1, 191 = *HEp* 2000, 561 = *AE* 1975, 504 = *HEp* 2103, 382.

³⁵ *IRPC* 532.

attested mainly in Baetica and the Levant, are products of the trans-marine slave trade... Evidence for free migrants from the east... and Syria is sporadic”³⁶. Evidentemente no podemos certificar si la presencia de nuestro personaje responde a ese modelo, aunque es muy posible que, como la mayoría de las personas en el conjunto de gentes que portan un nombre de raíz semítica en la península ibérica y de las que es factible conocer su estatus, estemos ante alguien de procedencia libertina o servil, pues de los conocidos hasta el momento once son libertos, dos esclavos y seis *incerti*³⁷.

Igualmente, y dentro de las lógicas dificultades de precisión de este tipo de lucubraciones, parece más factible que la presencia de este antropónimo semítico en las tierras de Alcalá, en la cronología que sugiere la paleografía, se pueda vincular más con la movilidad interna y el grado de conectividad que facilita la dimensión ecuménica del imperio romano que con el fenómeno de las pervivencias en el ámbito onomástico de elementos del sustrato oriental fenicio-púnico en este entorno, fenómeno este último que la investigación reciente viene resaltando con acierto en sus diversas facetas³⁸. En esa línea, cabría pensar también que precisamente la continuidad de este antropónimo semítico en unas fechas avanzadas podría ser más fácilmente rastreable entre los estratos y medios populares, a los que pertenecía sin duda nuestro grafitero, que a una elite que asumió pronto las fórmulas onomásticas y otras expresiones identitarias romanas. En todo caso, todo esto son especulaciones a las que es difícil encontrar fundamento demostrable cuando todo lo que tenemos es un nombre en el soporte epigráfico.

No podemos saber en qué caso estaba el nombre, lo que habría tenido su utilidad para intentar discernir la función del letrero. Podría ser genitivo, como es habitual cuando se trata de marcas sobre *instrumentum*, usualmente aludiendo al propietario de la pieza, del taller alfarero, de la *figlina*, pero creemos que es más factible – dado que en este caso

³⁶ HALEY 1991: 116. En la misma línea en HALEY 1986: 438-439.

³⁷ HALEY 1991: 159; HALEY 1986: 43.

³⁸ MACHUCA 2019, MACHUCA 2020.

se trata de un esgrafiado *post cocturam* y no de un sello – considerar la opción de un nominativo, sea alusivo al nombre de un operario o artesano reflejado de forma aislada, o bien asociado al verbo, expreso o no, *f(ecit)*³⁹. También cabría pensar en que el nombre refleje alguna circunstancia relativa a la comercialización del envase, o de su contenido. Ninguna de estas posibilidades es discernible con los datos disponibles.

Grafitos y sellos sobre *dolia* son poco frecuentes en la península ibérica, aunque los sellos están mucho mejor representados⁴⁰. Mientras las marcas se sitúan en un contexto productivo reflejando los nombres de la propiedad del contenedor y del contenido, propietarios de alfarerías y operarios que los fabrican, en grafitos lo más frecuente son las medidas de capacidad del recipiente expresadas mediante numerales, por tanto en un contexto de uso⁴¹. En las tierras de las campiñas del *Baetis* la documentación sobre sellos es reducida, como queda de manifiesto en la reciente recopilación de marcas sobre *dolia* en los talleres alfareros del Guadalquivir, limitada por el momento a solo ocho punzones⁴². Más al sur tenemos un ejemplar de sello en El Puerto de Santa María⁴³. En el entorno de Alcalá de Guadaíra, en el ámbito inmediato al yacimiento que aquí estudiamos, tenemos otro testimonio de este registro epigráfico en un fragmento con la marca NOVELLVS·F, procedente del asentamiento denominado Cañada Real de Morón III⁴⁴. Pero si vamos a los grafitos en *dolia* la situación es bastante más exigua, con un predominio de los textos con cifras y

³⁹ Un ejemplo en *CIL* XV 6122.

⁴⁰ LUEZAS 1988; OZCARIZ 2010: n.º 4, 42, 54, 56, 64, 76, 82; BERNI & CARRERAS 2013: 280-282 n.º 156-160; BERNI & GOROSTIDI 2016; GÓMARA MIRAMÓN *et al.* 2018.

⁴¹ Ejemplos en la Citerior son *IRC* 5, 89-93, 96-106; BERNI & CARRERAS 2013: 281 n.º 156, 282 n.º 159; BERNI 2016: 201-207 n.º 167-169, 171-172. Para Lusitania, *HEp* 2010, 526 = *AE* 2010, 655.

⁴² DESBONNETS *et al.* 2017, especialmente tableau 2. Sellos GFSCVFM, MFFP, MPVF, OPTA, PCLODICII, PRISCI, SCALHER, [---]NBRV.

⁴³ Sello S·F·A, procedente del Castillo de San Marcos, en el Museo Arqueológico de la localidad.

⁴⁴ BUERO & FLORIDO 1999: 50 n.º 3 y 213 fig. 1 n.º 5.

numerales mencionados frente a los antropónimos, de los que en las tierras del Sur hispano tenemos igualmente muy pocos testimonios, por lo que el añadido de un nuevo ejemplar como el nuestro, a pesar de su modestia, aporta un elemento nuevo a un elenco excesivamente reducido⁴⁵.

BIBLIOGRAFÍA

ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*. Murcia.

AMORES, F. (1982): *Carta arqueológica de Los Alcores (Sevilla)*. Sevilla.

BARNES, T. D. (1985): “The Career of Abinnaeus”, *Phoenix* 39.4: 368-374.

BELL H. I. *et al.* (1962): *The Abinnaeus Archive. Papers of a Roman Officer in the Reign of Constantius*. Oxford.

BELTRÁN FORTES, J. (2013): “Greco-orientales en la Hispania republicana e imperial a través de las menciones epigráficas”, en DE HOZ, M. P. & MORA, G. (eds.), *El oriente griego en la península ibérica. Epigrafía e historia*. Madrid: 185-204.

BERNI, P. (2016): “Epigrafía sobre *amphorae*, *tegulae*, *imbrex* i *dolia* a l'àrea occidental del Camp de Tarragona”, en GOROSTIDI PI, D., *Ager Tarraconensis 3. Les inscripcions romanes*. Tarragona: 153-210.

BERNI MILLET, P. & CARRERAS MONFORT, C. (2013): “Corpus epigràfic de segells em ànfora, dolia, tegulae i gerres de ceràmica comuna oxidada del Baix Llobregat (Barcelona)”, en CARRERAS, C. *et al.*, *Barcino II: marques i terrisseries del Baix Llobregat*. Barcelona: 127-286.

BERNI MILLET, P. & GOROSTIDI PI, D. (2016): “Sello del liberto *Staius Turius* en un *dolium* de Els Safranars (Altafulla, Tarragona)”, *Boletín Ex Officina Hispana* 7: 54-60.

BONIFAY, M. (2004): *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique*. Oxford.

⁴⁵ Vide, por ejemplo, *HEp* 8 (1998) 268 (La Camorra de las Cabezuelas); *HEp* 16 (2007) 664 (Elvas); *HEp* 19 (2010) 526 (Óbidos); *HEp* 2013, 146 (Gades).

BOFFO, L. (2003): “Orientali in Aquileia”, *Antichità Altoadriatiche* 54: 529-558.

BOFFO, L. (2007): “Dal Vicino-Oriente all’Italia Settentrionale: persone e mestieri”, en GATIER, P.-L. & YON, J.-B. (eds.): *Mélanges en l’honneur de Jean-Paul Rey-Coquais*. Beyrouth: 355-380.

BUERO, M. S. & FLORIDO, C. (1998): “Aspectos de la romanización en Alcalá de Guadaíra”, *Actas de las V Jornadas de Historia de Alcalá de Guadaíra (23-25, noviembre de 1994)*. Alcalá de Guadaíra: 13-48.

BUERO, M. S. & FLORIDO, C. (1999): *Arqueología de Alcalá de Guadaíra (Sevilla). Prospección arqueológica superficial del término municipal*. Alcalá de Guadaíra.

BUERO, M. S., FLORIDO, C. & DOMINGUES, F. M. (1991): “Prospección arqueológica superficial del término municipal de Alcalá de Guadaíra, Sevilla. Campaña de 1987”, *AAA’1989.II*: 116-123.

DESBONNETS, Q., GONZÁLEZ TOBAR, I. & CARRATO, C. (2017): “La production de *dolia* dans la vallée du Guadalquivir (prov. de Séville et de Cordove, Espagne)”, en *Actes du Congrès International de la SFECAG, Narbonne, 25-28 mai 2017*. Marseille: 789-800.

DOMÍNGUEZ, E. L. (2013-2014): “El poblamiento rural en Los Alcores durante la Antigüedad Tardía (ss. III/VII?): Santa Lucía y Las Majadillas (Alcalá de Guadaíra, Sevilla)”, *Romula* 12-13: 65-94.

FERNÁNDEZ, M. I. & ROCA, M. (2008): “Producciones de *Terra Sigillata* Hispánica”, en BERNAL, D. & RIBERA, A. (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*. Cádiz: 307-332.

GARCÍA BROSAS, G. *et al.* (2001): “Los grafitos del siglo III (campanías de 1989, 1991 y 1992)”, en BLÁZQUEZ, J. M.^a & REMESAL RODRÍGUEZ, J. (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) II*. Barcelona: 305-366.

GARCÍA VARGAS, E. (2016): “Alcalá de Guadaíra antes del Castillo (II): la ocupación en épocas romana y post-romana”, en DOMÍNGUEZ, E. L. & CERVERA L. (coords.), *Castillo de Alcalá de Guadaíra. Arqueología e historia*. Alcalá de Guadaíra: 51-72.

GARRIDO, P. (2007): *Análisis de redes urbanas en época romana. Los casos de Siarum y la Mesa del Gandul*. Tesis de obtención del DEA. Universidad de Sevilla.

GASTER, T. H. (1955): “The name Habinnas”, *The Classical Weekly* 48: 53.

GÓMARA MIRAMÓN, M. *et al.* (2018): “Un sello inédito sobre *dolium* del *Municipium Cascantum* (Cascante, Navarra)”, *Saguntum* 50: 203-217.

GRASSI, G. F. (2010): “Semitic onomastics in Roman Aquileia”, en FALES, F. M. & GRASSI, G. F. (eds.): *Proceedings of the 13th italian meeting of afro-asiatic linguistics*. Padova: 1-31.

GRASSI, G. F. (2010): “L’onomastica degli immigrati siriani ad Aquileia e le caratteristiche dell’antroponimia del Vicino Oriente di età romana”, en LANFRANCHI, G. B. *et al.* (eds.): *Leggo! Studies Presented to Frederick Mario Fales on the Occasion of His 65th Birthday*. Wiesbaden: 333-348.

HALEY, E. W. (1986): *Foreigners in Roman imperial Spain. Investigations of geographical mobility in the Spanish provinces of the Roman Empire 30 B.C. – A.D. 284*. An Arbor: 157-158.

HALEY, E. W. (1991): *Migration and economy in Roman imperial Spain*. Barcelona.

JONGELING, K. (1994): *North-African names from Latin sources*. Leiden.

LÓPEZ CASTRO, J. L. & BELMONTE MARÍN, J. A. (2012): “Pervivencias de la antroponimia fenicia en época romana en la península ibérica”, en MORA SERRANO, B. & CRUZ ANDREOTTI, G. (coords.), *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo centro occidental: identidades compartidas*. Sevilla: 141-164.

LUEZAS, R. A. (1988): “Sellos de alfarero sobre *dolia* en la Península Ibérica”, *Caesaraugusta* 74: 207-233.

MACHUCA PRIETO, F. (2019): *Una forma fenicia de ser romano. Identidad e integración de las comunidades fenicias de la Península Ibérica bajo poder de Roma*. Sevilla.

MACHUCA PRIETO, F. (2020): “La etnogénesis de las comunidades fenicias de la ulterior-Baetica. Continuidades culturales, identidad étnica y dominio romano”, *Latomus* 79.1: 91-125.

MALLON, J. (1986): *De l’écriture*. Paris.

OZCARIZ GIL, P. (2010): “Grafitos epigráficos sobre cerámica romana en Navarra”, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 18: 331-354.

PASCUAL BAREA, J. (2003): “La ciudad romana de la mesa de Gandul como emplazamiento de *Irippu* y en relación a *Lucurgentum* y a Alcalá de Guadaíra”, en *Actas del III Congreso de Historia de Andalucía. Historia Antigua*. Córdoba: 389-407.

PÉREZ-AGUILAR, L. G.; GUILLÉN-RODRÍGUEZ, L. (2020): “Breves apuntes sobre las (supuestas) ánforas cretenses de Alcalá de Guadaíra (Sevilla) y su contexto arqueológico”, en *Actas del II Congreso de Historia y Cultura de Alcalá de Guadaíra (18-21, febrero de 2020)*. Alcalá de Guadaíra: 641-669.

PONSICH, M. (1974): *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*. Vol. 1. Madrid.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. *et al.* (2010): “Los grafitos”, en BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M.^a & REMESAL RODRÍGUEZ, J. (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V*. Barcelona: 243-371.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. *et al.* (2014): “Los grafitos”, en BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M.^a & REMESAL RODRÍGUEZ, J. (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) VI*. Barcelona: 465-5.

SCHNUR, H. C. (1954): “The Name Habinnas”, *The Classical Weekly* 47: 199.

SERRANO, E. (2005): “Cerámicas africanas”, en ROCA, M. & FERNÁNDEZ, M. I. (coords.), *Introducción al estudio de la cerámica romana. Una breve guía de referencia*. Málaga: 225-303.

SILPESTEIJN, P. J. (1987): “Two Latin Funeral Inscriptions”, *ZPE* 68: 153-154.

SOLIN, H. (1983): “Juden und Syrer in westlichen Teil der römischen Welt. Eine ethnisch-demographische Studie mit besonderer Berücksichtigung der sprachlichen Zustände”, en *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* II.29.2. Berlin-New York: 587-789.

SOLIN, H. (1996): *Die Stadtrömischen Sklavennamen. Ein Namenbuch*. Stuttgart.

SOLIN, H. (2002): “Spigolature aquileiesi”, en SARTORI, A. & VALVO, A. (eds.): *Ceti medi in Cisalpina*. Milano: 167-175.

VALS, B. (2010): *Arqueología del área de Gandul en época romana*. Trabajo Fin de Máster en Arqueología. Universidad de Sevilla.

SALVADOR ORDÓÑEZ AGUILLA⁴⁶
LUIS-GETHSEMANÍ PÉREZ-AGUILAR⁴⁷

⁴⁶ Universidad de Sevilla.

⁴⁷ Instituto de Arqueología de Mérida (CSIC – Junta de Extremadura).



792