

HÁ MUITO ESPAÇO LÁ EM BAIXO

CARLOS FIOLHAIS

Se, no Ano Internacional da Astronomia, 400 anos depois do italiano Galileu Galilei ter olhado pela primeira vez o céu com um telescópio, podemos, por observação própria e directa, verificar que há muito espaço lá em cima, não devemos, neste mesmo ano, em que passam 50 anos sobre a famosa conferência do norte-americano Richard Feynman, no Caltech, que inaugurou a nanociência e a nanotecnologia que “há muito espaço lá em baixo”. Há potências de dez tanto para cima como para baixo da escala humana.

Feynman não disse, afinal, muito mais do que tinha dito o poeta e filósofo grego Demócrito, para quem, numa premonição notável, nada mais havia do que átomos e espaço vazio. Limitou-se a acrescentar, partindo da questão de colocar toda a Enciclopédia Britânica na cabeça de um alfinete, que podíamos mover os átomos através do espaço vazio, para construirmos objectos à medida dos nossos desejos e das nossas necessidades. Sim, nós podemos. Tal tarefa, como lembrou Feynman, não viola nenhuma lei da física, é apenas uma questão técnica, que mais cedo ou mais tarde – e para ele era melhor mais cedo do que mais tarde – seria ultrapassada. A sua conclusão foi que não era apenas a Enciclopédia, mas também todos os livros jamais escritos pelo homem, que podiam ser contidos num grão de poeira. O poeta inglês William Blake aspirava a “ver todo o mundo num grão de areia”. O físico conseguia ver todo o mundo escrito, literário e não só, num minúsculo grão de poeira.

Para isso era preciso um novo instrumento. Foi Freeman Dyson, um físico norte-americano contemporâneo de Feynman e nosso, quem chamou a atenção para o facto de que a maior parte da ciência nova que se faz parte da invenção de um instrumento. Para a astronomia foi o telescópio e, nos anos 80 do século passado, para a nanociência e para a nanotecnologia foi o microscópio de varrimento



33

crónica: física divertida
VOL. 32 - NºS. 2/3

por efeito túnel, que se deveu ao suíço Heinrich Rohrer e ao alemão Gerd Binnig. Esse supermicroscópio bem podia ser chamado nanoscópio, pois permite observar e manipular os átomos e as moléculas. O recentemente inaugurado (embora ainda num estado de semi-construção) Instituto Ibérico de Nanotecnologias, em Braga, vai ter necessariamente de albergar um ou mais desses instrumentos.

A palavra nanotecnologia, a propósito dessa inauguração, surgiu com maior frequência nas primeiras páginas dos jornais. De algumas das vezes que aparece, surge associada a perigos e receios. Será o nano perigoso? Teremos nós de recear o nano? O escritor norte-americano de ficção científica Michael Crichton, há pouco falecido, no seu romance com bibliografia científica “Presas” (Dom Quixote, 2003) tratou o tema numa perspectiva pessimista. Espalhando-se tal como os vírus nos computadores, uma multidão de nanopartículas auto-replicantes, podemos chamar-lhes nanociaturas, liberta-se e pode tomar o mundo. Nós somos as suas “presas”... Haverá alguma ameaça desse tipo proveniente do laboratório de Braga? Teremos nós de tomar precauções especiais para impedir a invasão vinda do nanomundo? A resposta é não. Convém, como é óbvio e como sempre aconteceu na história da humanidade, tomar todas as precauções, e mais algumas quando se atravessam as fronteiras da ciência; mas, de facto, as notícias propaladas por alguma comunicação social e por alguma literatura de ficção científica sobre a morte da humanidade são manifestamente exageradas. Bem pelo contrário, o mais provável – cabe-nos a nós torná-lo certo – é que a nanociência e a nanotecnologia ajudem a resolver alguns dos grandes problemas que afligem a humanidade. Há muito espaço lá em baixo e temos de ser suficientemente sábios para o ocupar para nosso melhor proveito.

Carlos Fiolhais é professor da Universidade de Coimbra, sendo director da biblioteca dessa Universidade. É um grande divulgador de ciência, autor de muitos livros, nomeadamente “Física Divertida” e “Nova Física Divertida”.