FACULDADE DE LETRAS UNIVERSIDADE DE COIMBRA

FICHEIRO EPIGRÁFICO

(Suplemento de «Conimbriga»)

153

INSCRIÇÕES 611-613



INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA
DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA, ESTUDOS EUROPEUS, ARQUEOLOGIA E ARTES

COIMBRA 2017

ISSN 0870-2004

FICHEIRO EPIGRÁFICO é um suplemento da revista CONIMBRIGA, destinado a divulgar inscrições romanas inéditas de toda a Península Ibérica, que começou a publicar-se em 1982.

Dos fascículos 1 a 66, inclusive, fez-se um CD-ROM, no âmbito do Projecto de Culture 2000 intitulado VBI ERAT LVPA, com a colaboração da Universidade de Alcalá de Henares. A partir do fascículo 65, os volumes estão disponíveis no endereço http://www.uc.pt/fluc/iarq/documentos index/ficheiro.

Publica-se em fascículos de 16 páginas, cuja periodicidade depende da frequência com que forem recebidos os textos. As inscrições são numeradas de forma contínua, de modo a facilitar a preparação de índices, que são publicados no termo de cada série de dez fascículos.

Cada «ficha» deverá conter indicação, o mais pormenorizada possível, das condições do achado e do actual paradeiro da peça. Far-se-á uma descrição completa do monumento, a leitura interpretada da inscrição e o respectivo comentário paleográfico. Será bem-vindo um comentário de integração histórico-onomástica, ainda que breve.

José d'Encarnação

Toda a colaboração deve ser dirigida a:

Instituto de Arqueologia

Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes
Faculdade de Letras | Universidade de Coimbra
Rua de Sub-Ripas | Palácio Sub-Ripas
P-3000-395 COIMBRA

A publicação deste fascículo só foi possível graças ao patrocínio de:



ESTELA DE IVLIA MARCELLA EN SALVATIERRA DE SANTIAGO, CÁCERES

(Conventus Emeritensis)

Salvatierra de Santiago es un municipio cacereño que se encuentra en los límites entre las antiguas ciudades de Norba y Turgalium. Se trata de una zona muy romanizada con una rica epigrafía, que sobrepasa el medio centenar de inscripciones. La onomástica de la zona es claramente romana y entre los nombres más comunes se encuentran los *Iulii* y los *Norbani*, que apuntaría a su vinculación con la colonia Norba Caesarina. Recientemente visité esta localidad guiado en todo momento por Marcelino¹, un investigador local, buen conocedor de la historia y la epigrafía del lugar. Recorrimos sus calles, donde aquí y allá se conservan restos de su pasado romano. Desde hacía algún tiempo estábamos detrás de una inscripción que se hallaba en una casa cerca de la iglesia cuyos propietarios residen en la capital, pero por circunstancias diversas no habíamos conseguido acceder a ella. Este otoño pasado, por fin, tuvimos la suerte de contactar con los dueños, que amablemente nos facilitaron la

¹ Quiero agradecer a mi buen amigo Marcelino Moreno Morales sus atenciones para conmigo y la paciencia con que siempre estuvo dispuesto a acompañarme en mis viajes a la localidad. Él me sirvió de guía en todo momento y me mostró la ubicación de este epígrafe.

realización de este estudio².

La piedra está empotrada en posición invertida en un muro interior de la casa nº 23 de la calle Iglesia, propiedad de Agustina Barrena.

Se trata de una estela de granito claro de la zona, que fue recortada para su reaprovechamiento como sillar en una construcción. Está partida por todos sus lados y han saltado algunas lascas en el lateral derecho. Las roturas afectan al texto que está incompleto, aunque puede restituirse, no sin dificultad.

```
Dimensiones: (56) x (30) x (---); letras: 1: 5; 2-5: 6.

-----?

[I]V·LI·A SV-

[R]IL·LION[I-

S] F(ilia)· MARC[E-

L]LA· AN(norum) L (quinquaginta)? [H(ic)]

5 [E(st)] S(ita) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) [F(il-)?]

F(aciendum) C(urav-)
```

Las letras, con *ductus* irregular y grabadas profundamente, son capitales cuadradas con rasgos rústicos y la interpunción en punto (silábica en la primera línea). El recorte afecta a todas las líneas del texto que han perdido una letra en ambos márgenes. Las II son más pequeñas y las letras de la línea final son más anchas y tendrían un tamaño mayor. Los travesaños de las AA no llegan a tocar las astas de la derecha. La N final de l. 2 está cortada y apenas insinuada por la erosión, al igual que la C de la l. 3, que se distingue muy levemente. Hay nexo MA en l. 3 y AN en l. 4. No se descarta una primera línea perdida con la típica dedicatoria a los dioses Manes.

Se plantean dos posibilidades a la hora de reconstruir la fórmula funeraria. La primera de ellas pasa por considerar que el numeral de la edad de la difunta esté completo en l. 4,

² Mi agradecimiento también a Salvador Calvo Muñoz, quien me informó de la existencia de la piedra, y a Agustina y a Fabriciano por su buena disposición al permitirme el estudio de la pieza.

tras el cual iría la H de *hic* y la línea siguiente comenzaría con la E del verbo, que ha desaparecido. O bien que la fórmula funeraria se limite a la quinta línea y que la rotura del lateral izquierdo haya cortado la H y se haya omitido el verbo, aunque esta segunda opción es menos frecuente.

La inscripción corresponde al epitafio de *Iulia Marcella* homenajeada, seguramente, por su hijo o sus hijos, si tenemos en cuenta la edad de la difunta y el espacio existente al final de la quinta línea, donde cabría perfectamente la F de *filius/filii*.

La onomástica de esta es romana pero la filiación delata su procedencia del sustrato local. La fundación de *Norba* data de época cesariana, de ahí que el *nomen gentile* del dictador esté ampliamente representado en la epigrafía de la zona, al igual que el de su fundador, *Caius Norbanus Flaccus*³. No menos abundantes son los *Iulii* asentados en tierras de *Turgalium*, hacia donde se desplazaron muchos norbenses en busca de las ricas tierras del entorno. Mucho más raro en la zona es el *cognomen Marcellus* del que solo se conocen dos testimonios más procedentes de las vecinas localidades de Robledillo de Trujillo⁴ y la propia Trujillo⁵.

El antropónimo de la filiación, Surillio, como señala Albertos, es probablemente celta, muy común en el Nórico, Cisalpina, Germania Inferior y Lugdunense⁶, pero poco frecuente en la epigrafía hispana, donde se atestiguan algunos testimonios repartidos entre las provincias de Burgos⁷,

³ Sobre Norba y los Norbani véase: Salas Mártín (José)—Esteban Ortega (Julio), La colonia Norba Caesarina y la gens Norbana en Hispania, Cáceres 1994.

⁴ Esteban Ortega (Julio), Corpus de inscripciones latinas de Cáceres I. Norba, Cáceres 2007, nº 252.

⁵ ESTEBAN ORTEGA (Julio), Corpus de inscripciones latinas de Cáceres II. Turgalium, Cáceres 2012, nº 791.

⁶ Albertos Firmat (María Lourdes), *La onomástica personal primitiva de la Hispania Tarraconense y Bética*, Salamanca 1966, 215.

⁷ AE 1985, 589.

Córdoba⁸, Cuenca⁹ y Tarragona¹⁰. Por el momento es el único caso, que sepamos, documentado en la epigrafía de Lusitania.

La fórmula funeraria completa aconseja una cronología de finales del siglo I o del II d. C.

Julio Esteban Ortega



611

⁸ CIL II/7, 405.

⁹ ABASCAL PALAZÓN (José Manuel)—CEBRIÁN FERNÁNDEZ (Ricardo). «El Paisaje Suburbano de Segobriga», en *Las áreas suburbanas en la ciudad histórica. Topografía, usos, función*, Vaquerizo Gil (ed.), Córdoba, 2010, 75-76, nº 7.
¹⁰ CIL II, 4298 y 4405.

ESTELA DE CORIA EN HERGUIJUELA, CÁCERES (Conventus Emeritensis)

En uno de los últimos números del *Ficheiro* publicamos una inscripción procedente de Herguijuela, fruto de una información facilitada por mi buen amigo Óscar de San Macario. En un viaje posterior a esta localidad, paseando por sus pintorescas calles, nos detuvimos en un bar cercano a la plaza para recuperar fuerzas de la agotadora jornada. A escasos metros de allí descubrimos una nueva pieza que servía como umbral de acceso a una casa abandonada en la calle travesía de Garciaz nº 19, propiedad de Ángel del Sol.

Nada se sabe acerca de su hallazgo, aunque suponemos que procedería de alguno de los asentamientos romanos localizados en las proximidades de este municipio, que cuenta con una rica epigrafía.

Se trata de una estela elaborada en un bloque rectangular de granito rojizo con un creciente lunar rebajado muy desgastado en la cabecera. Esta muy deteriorada al ser reutilizada como umbral en una puerta, lo que ha provocado el desgaste del texto, hasta el punto de que algunas letras se leen con dificultad. El lateral derecho está cubierto de una capa de cemento que oculta los finales de línea.

```
CORIA
EBV[RI]
AN(norum) LX (sexaginta)· H(ic) [S(ita) E(st)]?
S(it)· T(ibi)· T(erra)·L(evis)· C[IL/ILI] [?]-
```

Dimensiones: 80 x (29) (---); letras: 5-6.

VS· AM[IC ?]VS· C(uravit)· [S(ua) P(ecunia)]?
F(ecit)?

5

El texto fue elaborado por un operario inexperto a juzgar por la impericia que manifiesta en el grabado del mismo. Las grafías han sido trazadas a buril aplicando distinta presión para marcar cada una de ellas. La letras, muy irregulares y de pésima factura, son capitales rústicas y la interpunción en punto.

La O es ovalada y las astas verticales de la R y la E son arqueadas; las SS están inclinadas y apenas se diferencian las astas curvas que se convierten en un simple trazo oblicuo. AN de la tercera línea y AM de la quinta van enlazadas; las astas derechas de las VV están más inclinadas y el ángulo descentrado. Debajo de la V de la sexta línea final parece leerse una E, pero es más probable la F de *fecit*. En las dos últimas líneas hemos restituido un más que probable *c(uravit) s(ua) p(ecunia) f(ecit)*.

La onomástica y el esquema onomástico son típicos de un ambiente peregrino. Aunque no se puede descartar *Coriana*, documentado ya en una inscripción de la cercana localidad de Villamesías¹, el nombre de la difunta debe de ser *Coria*, un *cognomen* que se mueve tanto en ambiente romano como indígena. En este caso tenemos la versión local del mismo, que se presenta como un antropónimo esencialmente lusitano y cuyos testimonios se concentran en la provincia de Cáceres, donde se documenta la mayor parte de los casos en inscripciones procedentes de Abertura², Aliseda³, Cáceres⁴,

¹ ESTEBAN ORTEGA (Julio), Corpus de inscripciones latinas de Cáceres II. Turgalium [CILCC II], Cáceres 2012, nº 879.

² Ibidem, no 437.

³ CIL II, 733.

⁴ ESTEBAN ORTEGA (Julio), *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres I. Norba* [CILCC I], Cáceres 2007, nº 148.

Coria⁵ y Valverde del Fresno⁶. Un caso más procede de la provincia de Orense⁷ y otro de los distritos portugueses de Guarda⁸ y Vila Real⁹.

El espacio existente en la segunda línea aconseja restituir *Eburi* y no *Ebureini*. Aunque el numeral correspondiente a la edad pudiera parecer IX, lo más probable es que el primer grafo corresponda a L y no a I, que completaría la edad de la difunta LX, pues hay que tener en cuenta que esta es homenajeada, no por un familiar, como sería propio en el epitafio de una niña, sino por un amigo.

Eburus es un antropónimo con base ebur- que entra a formar parte de otros nombres documentados en la zona, como Ebureinus mencionado en una inscripción de Berzocana¹⁰; Aebarus en otras de Brozas¹¹ y Aibarus en dos epígrafes de Coria¹². De igual modo, son numerosos los topónimos y algunos etnónimos y antropónimos lusitanos y de otras regiones de Hispania formados a partir de este radical¹³. La variante Eburus se documenta en otras tres inscripciones cacereñas procedentes de las localidades de Cañamero¹⁴, Puerto de Santa Cruz¹⁵ y Villamesías¹⁶.

En la cuarta y quinta líneas, y siguiendo con el ambiente indígena, quizás habría que leer *Cilus* o *Cilius*, pero no parece haber espacio para *Cilinus*. *Cilus* o *Cilius* sería el encargado del

⁵ ESTEBAN ORTEGA (Julio), Corpus de inscripciones latinas de Cáceres IV. Caurium [CILCC IV], Cáceres 2016, nº 1222 y 1229.

⁶ *Ibidem*, 1302.

⁷ HAE, 363.

⁸ *Ibidem*, 234.

⁹ Rodriguez Colmenero, (Francisco), Aquae Flaviae I, Fontes epigráficas, Chaves, 1987, n° 122. Esteban Ortega (Julio), Corpus de inscripciones latinas de Cáceres II. Turgalium [CILCC II], Cáceres 2012, n° 879. Ibídem, n° 437. CIL II, 733. Esteban Ortega (Julio), Corpus de inscripciones latinas de Cáceres I. Norba [CILCC I], Cáceres 2007, n° 148.

¹⁰ CILCC II, no 455.

¹¹ CILCC I, nº 104.

¹² CILCC IV, no 1191? v 1211.

¹³ Vallejo Ruiz (José María), *Antroponimia indígena de la Lusitania romana* [AILR], Vitoria 2005, 313-315.

¹⁴ CILCC II, no 483.

¹⁵ *Ibidem*, no 668.

¹⁶ *Ibidem*, n° 854.

homenaje y, aunque existe el *cognomen* romano homófono, la profusión de ejemplos en Lusitania con un marcado carácter local y el ambiente onomástico en que se mueve la difunta *Coria*, aconsejan la versión indígena de este nombre¹⁷. Sus testimonios epigráficos, como señalamos, se concentran en Lusitania y son especialmente abundantes en la provincia de Cáceres al sur del río Tajo y en los distritos portugueses de Castelo Branco y Guarda¹⁸.

Por la fórmula funeraria completa se fecharía a finales del siglo I o en el II d. C.

Julio Esteban Ortega



612

¹⁷ Recientemente hemos podido documentar un *Cilus*, en nominativo, en un epígrafe aún inédito procedente de Trujillo.

¹⁸ Véase el mapa de distribución de este antropónimo en *AILR*, 279.

NUEVAS INSCRIPCIONES DE ÉPOCA ROMANA: LA MOLINA DEL PORTILLO DE BUSTO (BURGOS)

La Molina del Portillo de Busto, ubicada en un frondoso valle a los pies de los Montes Obarenes, al noroeste de la provincia, es una pedanía que depende administrativamente de Oña (Burgos)¹. Actualmente cuenta con poco más de treinta viviendas y su censo poblacional demuestra el paulatino abandono que está sufriendo el territorio burgalés desde la segunda mitad del siglo pasado. Pocos son los habitantes actuales, alrededor de una decena, y pocos también aquellos que, como nosotros, se acercan con el pretexto de visitar su iglesia románica bajo la advocación de Santa Marina, restaurada en 2010².

Completar la visita por las callejuelas abandonadas nos deparó una agradable sorpresa. A las afueras de la población, en dirección oeste, se encuentra su pequeño cementerio, cuyos dos cipreses custodian las pocas tumbas que descansan en el interior. En la tapia

¹ Desgraciadamente, la población ha pasado totalmente desapercibida en los trabajos clásicos relativos a la Bureba (Martínez Santa-Olalla 1924a y 1924b; Sentenach 1925 o De Izarra 1939), a pesar de situarse estratégicamente junto al Paso de la Herradura, tradicional atajo que permite atravesar los Montes Obarenes sin la necesidad de desplazarse varias decenas de kilómetros. Únicamente Sentenach le dedica unas breves líneas en el tercer volumen del *Catálogo Monumental y Artístico de la Provincia de Burgos*. Se puede consultar en http://biblioteca.cchs.csic.es/digitalizacion_tnt/index_interior_burgos.html), [consulta: 18 junio 2017].

² Aunque García Guinea — Pérez González (2002, 2201) le atribuyen, erróneamente, la advocación de San Román.

del camposanto localizamos tres inscripciones de época romana que presentamos a continuación³, aunque desconocemos las razones que las llevaron hasta allí. Bien es cierto que, aunque escasos, contamos con algunos testimonios epigráficos en poblaciones del entorno como Barcina de los Montes, Miraveche o Ranera.

1. Bloque paralelepipédico de caliza grisácea con múltiples concreciones. Forma parte de la cuarta hilada de la cara exterior del muro este, junto al dintel de la puerta de acceso, a 1,64 m de altura. Sus medidas son 48 x 55 x 20 cm. Presenta algunos golpes en su parte superior, aunque no parece encontrarse fragmentada (Fig. 1).

El texto se distribuye en cinco líneas en letra capital cuadrada con rasgos arcaizantes. Letras de 5 cm, excepto el cuarto renglón, 5,6 cm. Presenta un nexo V^*E en la primera línea. Se aprecian líneas de guía nítidamente marcadas mediante incisión; el espacio interlineal es inexistente. La F tiene el brazo inferior desplazado hacia arriba; la O es circular y conserva el punto central de la circunferencia; la C es completamente semicircular; la L, de pie caído; y la M de la última línea es mucho más ancha que las demás, 10,5 cm.

Conserva signos de interpunción circulares, muy profundos, salvo el primero de la cuarta línea que es triangular con el vértice hacia abajo. Carece de decoración.

```
Ambata · V^en
toria · L(uci) · f(ilia) · et
G(aius) · Aius · Sem
pronius · f(ilius) ·
matri · f(aciendum) · c(uraverunt)
```

La lectura es fácil, la interpretación no tanto. Contamos con dos dedicantes en nominativo, un hombre y una mujer (no necesariamente con una relación de hermandad entre ellos, lo más probable es que sean esposos), la mención a una madre en dativo, de la que no se menciona el nombre, y la fórmula de realización.

Los dos dedicantes presentan un sistema onomástico que combina rasgos indígenas con otros romanos. Así, *Ambata Ventoria* muestra

³ Agradecemos a J. Gómez-Pantoja sus valiosas aportaciones sobre las piezas presentadas en esta nota.

nomen y cognomen celta, pero le sigue una filiación romana desplazada tras el cognomen, prueba evidente de que se hallaba en pleno proceso de romanización. Este modelo onomástico es muy excepcional. Los casos en que nos encontramos la filiación tras el cognomen suelen presentar filiación indígena del tipo Aebutia Attua Aebuti f(ilia) (CIL II 2673), Attia Bouta Bouti f(ilia), de la no muy lejana Clunia (CIL II 2786)⁴, etc.

En cuanto al *nomen*, el mayor número de testimonios de *Ambata* lo encontramos en Lara de los Infantes donde, en casi todos los casos documentados, hallamos la filiación, pero siempre indígena. *Ambata* es un *nomen* bien conocido, con más de veinte casos, documentado fundamentalmente en la Meseta y especialmente en Lara de los Infantes y Belorado. Por el contrario, el *cognomen Ventoria* es un hápax.

Por su parte, el personaje masculino presenta *praenomen* y *nomen* romanos, usado este como *cognomen*. Entre ellos ha intercalado un *nomen* celta (Delamarre 2007, 16; Carcedo 2011, 28-29). *Aius* lo encontramos en *Clunia* (De Palol – Vilella 1987, nº 36) y Valdeande (Del Hoyo – Rodríguez 2017, 11). Esta inscripción confirma, además, la lectura hecha por nosotros mismos en Valdeande, donde la falta de interpunción hizo interpretar a su primer editor *Gaius* en lugar de *G(aius) Aius* (ABÁSOLO 1994, 203-205).

Sempronius, con más de trescientos ejemplos en Hispania, es el séptimo gentilicio en frecuencia en la península, muy presente en la provincia de Burgos (ABASCAL 1994, 214-218), aunque es y funciona fundamentalmente en calidad de nomen. Resulta llamativo este uso como cognomen, aunque no es imposible (ABASCAL 1994, 503). La unión de elementos onomásticos de carácter indígena con otros de evidente tradición romana denota la reticencia del personaje a perder su raigambre celta.

La misma secuencia: dedicantes en nominativo + *matri* + fórmula de ejecución, la encontramos en una inscripción procedente de Lara de los Infantes conservada actualmente en el Museo de Burgos (ABÁSOLO 1974, nº 162). En ella se aprecia el mismo esquema: [Pomp]eius et Pompeia / Flaccilla matri f(aciendum) c(uraverunt).

Se trata de un esquema conocido en la epigrafía de Lara de los Infantes, donde habitualmente encontramos inscripciones en las que no se menciona la edad ni el nombre del difunto ni se expresa la fórmula de deposición (bien sea *H. S. E.* o *S. T. T. L.*). Sin embargo,

⁴ Para más ejemplos véase DEL HOYO 1987, 576-577.

encontramos también elementos propios de los epitafios de *Clunia*, donde frecuentemente se suprime la invocación a los Dioses Manes, la mención a la edad del difunto o algunas fórmulas de deposición como *S. T. T. L.*

Datación: mediados del siglo I por los rasgos paleográficos. Algunos de los caracteres como la C, la O, la M, o la F muestran evidentes rasgos de arcaísmo.

2. Bloque paralelepipédico de caliza grisácea porosa. Se encuentra empotrado en la primera hilada de la cara exterior del muro este, junto a la puerta, formando parte de la jamba. Se encuentra rota, probablemente, por los cuatro lados. Mide (49) x (55) x 26 cm (Fig. 2).

El texto se dispone en tres líneas con letras capitales de 6 cm, de incisión muy fina. El estado de conservación es malo y las letras muy erosionadas, lo que impide la lectura e interpretación del texto. Aun aplicando luces rasantes desde los distintos lados, apenas pudimos leer más letras de las que editamos.

En el primer renglón puede apreciarse un trazo horizontal en el primer + y otro vertical en el segundo. En la siguiente línea, el segundo + podría tratarse de una L mientras que el tercer renglón la M también podría ser una V. Los primeros caracteres del último renglón presentan una diferente alineación respecto a los últimos lo que indica que podría tratarse de otra línea diferente.

Datación: aunque es casi imposible ofrecer una datación certera, los pocos rasgos visibles parecen remontarse al siglo II.

3. Parte superior de un bloque, o quizás estela, de caliza parduzca muy compacta, rota por todos sus lados. Sus medidas son (31) x (30) x ¿? cm. Se encuentra en el ángulo suroeste de la tapia, a 98 cm de altura respecto al suelo y girada a la derecha (Fig. 3). Ha llegado en muy mal estado habiendo conservado sólo tres letras incompletas de la línea 1⁵, de

⁵ Hemos probado a darle la vuelta y pensar que quizás se trate de la última línea, y la línea de guía de cierre del texto, pero nos parece más inverosímil.

(3) cm y profunda incisión. Conserva la línea de guía superior. No tiene ningún tipo de decoración en su cabecera, como tantas estelas de la no muy lejana Lara de los Infantes (ABÁSOLO 1974, nº 46, 47, 48, 59, 60, etc.).

La mayor separación entre el primer trazo y el segundo, nos hace pensar en un final de palabra tras el primero, probablemente una A, que indicaría el final del nombre de una mujer.

Dado el escaso texto conservado, nos es imposible dar una cronología al epígrafe.

BIBLIOGRAFÍA

ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1994), Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania, Murcia.

ABÁSOLO ÁLVAREZ, J. A. (1974), Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes, Burgos.

ABÁSOLO ÁLVAREZ, J. A. (1994), "Sobre algunas escuelas hispanorromanas", BSAA LX, 187-224.

CARCEDO DE ANDRÉS, B. P. (2011), Onomasticon Burgensis. La antroponimia de Clunia, Burgos.

Delamarre, X. (2007), Noms de personnes celtiques dans l'épigraphie classique, Paris.

Fabre, G. – Mayer, M. – Rodà, I. (1982), "Inscripciones *alienae* en museos y colecciones del provincia de Barcelona", *Ampurias* 44, 185-240.

GARCÍA GUINEA, M. A. – PÉREZ GONZÁLEZ, J. M. (dir.) (2002), *Enciclopedia del Románico en Castilla y León. Burgos*, vol. III, Aguilar de Campoo.

DEL HOYO, J. (1987), La importancia de la mujer hispanorromana en la Tarraconense y Lusitania a la luz de los documentos epigráficos. Aspectos religiosos y socioeconómicos. Tesis Doctoral inédita. UCM 106/1987. Madrid.

Del Hoyo, J. – Rodríguez Ceballos, M. (2017), "Valdeande, a dos leguas de camino de *Clunia*. Novedades epigráficas", *Cuadernos de Arqueología Universidad de Navarra* 25.

DE IZARRA, T. (1939), "¿Por dónde pasaban los romanos los Montes Obarenes para ir a Puente Larrá?", *Boletín de la Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de Burgos* LXVII, 232-239.

Martínez Santa-Olalla, J. (1924a), "La Bureba romana", Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Burgos VIII, 247-256.

Martínez Santa-Olalla, J. (1924b), "La Bureba romana", Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Burgos IX, 275-284.

DE PALOL, P. – VILELLA, J. (1987), *Clunia II. La epigrafia de Clunia*. Madrid. Schlunk, H. (1965), "Zu den frühchristlichen Sarkophagen aus der Bureba

(Prov. Burgos)", Madrider Mitteilungen 6, 139-165.

Sentenach, N. (1925), "La Bureba (Provincia de Burgos)", *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones* XXXII-XXXIII, 1-87.

Javier Del Hoyo Calleja Mariano Rodríguez Ceballos

