FACULDADE DE LETRAS UNIVERSIDADE DE COIMBRA

FICHEIRO EPIGRÁFICO

(Suplemento de «Conimbriga»)

201

INSCRIÇÕES 735-736



INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA, ESTUDOS EUROPEUS, ARQUEOLOGIA E ARTES

COIMBRA 2020

ISSN 0870-2004

FICHEIRO EPIGRÁFICO é um suplemento da revista CONIMBRIGA, destinado a divulgar inscrições romanas inéditas de toda a Península Ibérica, que começou a publicar-se em 1982.

Dos fascículos 1 a 66, inclusive, fez-se um CD-ROM, no âmbito do Projecto de Culture 2000 intitulado VBI ERAT LVPA, com a colaboração da Universidade de Alcalá de Henares. A partir do fascículo 65, os volumes estão disponíveis no endereço http://www.uc.pt/fluc/iarq/documentos index/ficheiro.

Publica-se em fascículos de 16 páginas, cuja periodicidade depende da frequência com que forem recebidos os textos. As inscrições são numeradas de forma contínua, de modo a facilitar a preparação de índices, que são publicados no termo de cada série de dez fascículos.

Cada «ficha» deverá conter indicação, o mais pormenorizada possível, das condições do achado e do actual paradeiro da peça. Far-se-á uma descrição completa do monumento, a leitura interpretada da inscrição e o respectivo comentário paleográfico. Será bem-vindo um comentário de integração histórico-onomástica, ainda que breve.

José d'Encarnação

Toda a colaboração deve ser dirigida a: fe.revista@uc.pt

Ficheiro Epigráfico | Instituto de Arqueologia | Palácio de Sub-Ripas Rua de Sub-Ripas 3000-395 COIMBRA | PORTUGAL

A publicação deste fascículo só foi possível graças ao patrocínio de:



735

RVBBII ANIES, MAXIMVS ET NICYS

In memoriam

Ma José Rubio Fuentes (1965-2020)

a quien gustaban las cupae

En 2013, los Servicios Técnicos del Ayuntamiento de Alcalá de Henares avisaron que el torreón designado como "Torre IV" del tramo norte de la cerca de la parte medieval de la ciudad¹ presentaba varias e importantes grietas que amenazaban la estabilidad de la construcción, requiriendo una restauración de urgencia. La obra obligaba también a una intervención arqueológica que determinase las características constructivas de la torre y la posible existencia de restos de mayor antigüedad. Esta tarea se realizó en julio de 2014 a los pies de la grieta de la pared externa de la cara norte, que es la que da a la zona verde que separa la muralla de la Vía Complutense. En el fondo mismo del sondeo, cuya profundidad máxima alcanzó los 3 m², se descubrió un bloque de caliza local de 56 x 45 x 85 cm, que servía de sillar esquinero, justo encima de la placa de hormigón sobre la que se levantó la torre. El sillar en cuestión, un paralelepípedo cuya cara

¹ Román Pastor 1992; Sánchez Montes et al. 2011: 17-35.

² RASCÓN MARQUÉS 2014: 19.

superior se labró con el perfil de una media caña rebajada y que porta un letrero latino en uno de sus lados cortos.

La estereometría, la sección del monumento y el epígrafe lo definen como una *cupa*, un peculiar tipo de sepulcro que fue muy popular en diversos lugares del Mediterráneo Occidental y cuyo origen y tipología llevan años siendo objeto de atención³. En Complutum y sus alrededores se ha encontrado un número significativo de esos monumentos y el nuevo hallazgo no disiente de la tipología del conjunto: son piezas monolíticas, sin infundibulum para las libaciones rituales y el epitafio ocupando completamente una de las caras cortas del bloque, que pudo estar rematada con el perfil de un tímpano flanqueado por acróteras⁴. La erosión, los golpes y la degradación de la caliza han desfigurado la cupa y del adorno superior solo se aprecia la tendencia triangular de su talla y las huellas del arranque de las oreietas: las aristas laterales también están muy desgastadas, causando la rasura de las letras iniciales y finales del letrero, mientras que el resto sufre con las caries de la piedra y la erosión superficial.

El texto, enmarcado por una simple incisión que ahora solo se ve en la esquina inferior izquierda, se reparte en cinco líneas: la primera está ocupada por la *invocatio* a los *Manes*, con letras de 7 cm de altura; las tres siguientes, cuyos caracteres miden 5 cm (salvo en la sexta línea, que son menores), expresan la identidad del difunto y del dedicante; en la última línea, las siglas de la fórmula final (6 cm) contrastan con la letra que la precede, que mide lo mismo que las del renglón anterior. El texto se grabó con capitales cuadradas de incisión fina, factura correcta y gracias en sus remates, pero irregulares en altura y alineación. Las ligaduras empleadas son sencillas (AE, AM/MA y NA) y aunque se confunde con las picaduras de la caliza, la interpunción parece haberse usado de modo sistemático, aunque ahora solo se aprecia en las tres últimas líneas.

Ya se han mencionado las circunstancias del hallazgo del monumento. Queda por detallar que se encontraba allí desde hacía poco tiempo, pues la torre se levantó *ex novo* entre 1970 y

³ Andreu Pintado 2012b y Baratta 2018, por citar dos obras recientes que pueden servir de referencia.

⁴ Gómez-Pantoja y Rubio Fuentes 2012: passim.

1975, durante la restauración del sector norte de la cerca medieval y siguiendo prácticas edilicias modernas⁵. Una vez descubierta, la *cupa* fue extraída y se hizo cargo de ella el Servicio Municipal de Arqueología de Alcalá de Henares.

La lectura siguiente se basa en fotografías del 2014, tomadas cuando la piedra aún estaba *in situ*, con excelente iluminación pero a excesiva distancia (Fig. 3); en la autopsia y las fotos tomadas en el otoño de 2019 y en diversos filtrados digitales del modelo tridimensional construido a partir de esas últimas imágenes (Fig. 1 y 4). Los resultados conjuntos se presentan en la Fig. 2.

```
D(is) Ma(nibus).

Rubbiâe Nicyt[i]-

ân(norum) · XI · Rub(bius) Maxi-

[mu]s Aniei · f(ilius) · et

5  f(rater) · h(oc) · f(aciendum) · c(uravit).
```

Dada la pésima condición de la piedra, hay rasgos que son más visibles con luz rasante y otros que se aprecian únicamente en las imágenes realzadas.

- Lín. Î La prolongación de lo que queda del enmarcado del campo epigráfico muestra que las siglas de la *invocatio* no se dispusieron simétricamente y que en la línea siguiente hay espacio para una letra estrecha.
- Lín. 2 La R inicial no se distingue a simple vista por estar camuflada en el desgaste superficial; pero se repite en el *nomen gentile* del dedicante y se manifiesta mejor en la figura 3. La C del *cognomen* de la difunta lleva la Y inclusa y va seguida de una T, de la que solo se aprecia la parte superior.
- Lín. 3 La segunda X está parcialmente borrada, pero lo que queda de ella asegura la lectura; a diferencia del renglón

⁵ RASCÓN MARQUÉS 2014: 7-14, con la correspondiente documentación textual y gráfica.

anterior, hay poco espacio para otra letra después de la -I-.

Lín. 4 – Una extensa picadura ha borrado por completo la parte final del *cognomen* del dedicante, salvo un rasgo alto y ligeramente curvo que sobrevive tras la caries y que es compatible con una C o S. Las letras del patronímico se leen con dificultad, excepto la I final, de la que sólo queda el remate superior; pero puede identificarse por comparación con la misma letra, que está más completa.

Lín. 5 – La fórmula *f(ilius) et frater* se restituye en un epitafio de Roma y se aplicó *plenis verbis* a *P. Septimius Geta*, en tres miliarios de Mesopotamia datados entre 203 y 205⁶.

Rubbius, -a fue un gentilicio poco usado, cuya dispersión se limita a Roma y el Latium adiectum⁷, con dos testimonios extravagantes en Cartago y Tesalónica⁸ y sendos casos de la variante ortográfica Rubius, -a en Alhaurín el Grande (conventus Gaditanus) y en Olisipo (c. Scallabitanus)⁹. Lo que sobrevive del cognomen del dedicante permite reconstruirlo como Maxi[mus], aunque tres de los cinco casos conocidos de Maxilus/Maxillo proceden de Hispania¹⁰, pero es muy improbable que deba preferirse a Maximus, por su popularidad¹¹.

Los restantes nombres propios son singulares. La casuística de *Nicys* se limita a tres residentes en Roma, que lo tuvieron como *nomen unicum* (uno de ellos, mujer) y que se datan en los dos

⁶ El epitafio es CIL VI 11 522 y los miliarios son CIL III 6709-6710 y AE 1984, 920.

OIL VI 22 207, 25 498-500; CALDELLI et al. 2018, cat n° 860, Ostia; CIL X 5103 y 5107, Atina.

⁸ AE 1993, 01749b, Cartago; IG-X, 2-1, 380, Tesalónica.

⁹ Respectivamente, Rodríguez de Berlanga y Gallero Galván 2001 y cfr. Corell Vicent *et al.* 1997; aunque de origen malagueño, la lápida está ahora depositada en Valencia (HEpOl 19345, con foto). La inscripción lusitana es CIL II 249. La misma variante en Roma, en un epígrafe de mucha antigüedad, en CIL VI 25 505.

FERREIRA 2004, cat nº 107, de la Civitas Igaeditanorum; GARCÍA Y BELLIDO 1966: 134-135, de Aug. Emerita (vid. HEpOl 20 180, con foto); Veny Meliá 1965, cat nº 199, de la Alcudia (HEpOl 8151).

¹¹ Hace 25 años, sobre una muestra de 19711 individuos mencionados en 11044 epígrafes hispanos, ABASCAL (1994: 29) calculó que *Maximus*, -a fue el cuarto *cognomen/nomen unicum* más usado en la Península.

primeros siglos de la Era¹². Se trata sin duda de la transcripción directa del gr. Νικῦς/Νέικυς/Νικοῦς, que fue un nombre propio primordialmente masculino y, en su mayoría, contemporáneo de los ejemplos latinos¹³. Todas las ocurrencias de *Nicys* corresponden a su forma nominal, lo que resulta un problema porque, incluso en griego, el dativo aparece ocasionalmente con formas insólitas¹⁴ y, en su tránsito al latín, esos nombres se adaptaron a la fonética y la ortografía de la nueva lengua con resultados inesperados¹⁵. Por fortuna, la supervivencia parcial de la -T- al final del segundo renglón indica que se flexionó como un tema consonántico dental y un epígrafe traspadano que menciona a un tal *Ocys* lo confirma, porque ofrece el nominativo y el dativo de ese nombre propio¹⁶.

Aún más raro es el patronímico del dedicante, porque solo

Respectivamente CIL VI 10 081 y 35 136 y MINGAZZINI 1923: 92, con foto (http://www.edr-edr.it/edr_programmi/res_complex_comune.php?do=book&id nr=EDR033378&provinz%5B%5D=&fo antik=&fo modern=&Bibliografia %5B%5D=&Testo=&boolTesto=AND&Testo2=&bool=AND&ordinamento= id nr&javasi=javascriptsi&se foto=tutte&lang=it, consultado 08/02/2020). Cfr. CIL III 7256, de Patras, en la que se honra al magistrado local *M Lollius Epinicys*. ¹³ La docena larga de inscripciones y sus referencias en http://clas-lgpn2.clas- sics.ox.ac.uk, s. v. De ellas, hay mención a mujeres en un epitafio de Apollonia Pontica, datado en época helenística temprana (Mihailov 1956, cat nº 458bis) y en sendas lápidas de Tracia (Ibid., cat nº 1885) y de Aineia, en la Calcídica (SEG 38 707), ambas fechadas en los ss. II-III d. C. Las tres féminas se llamaron Νικοῦς y un reciente análisis de los antropónimos en -ους ha mostrado que los nombres femeninos de esa clase se originaron en la Grecia del Norte hacia el s. III a. C. pero que no se popularizaron en la Kowý hasta la época imperial, aunque su difusión en la Grecia propia y en el Occidente fue muy escasa; y en lo que respecta a su morfología, la flexión nasal fue abandonándose en favor del paradigma dental, a veces como sonora pero más corrientemente, sorda (Dubois 2010: 401).

¹⁴ En una de las inscripciones antes señaladas (SEG 38 707), el dativo de Νικοῦς es Νικοῦ.

 $^{^{15}\,}$ Sobre ellos y con especial atención a los NP femeninos hispanos, vid. Striano Corrochano 2013.

¹⁶ CIL V 6363 = Tomasi 2014: 294-295, de *Laus Pompeia* (Lodi Vecchio), epitafio conjunto del sevir *Lucius Cassius Epithymetus*, de su patrono *Lucius Cassius Ocys* y de su esposa *Atilia Acte. Ocys* quizá deriva del gr. ἀκύς 'rápido', pero su uso como nombre propio no está atestiguado en el LGPN.

hay dos testimonios de *Anies*, que son, además, muy dispares cronológicamente: el más antiguo fue un *L. Anies Pet(roneis f.), Graex*, datado en la primera mitad del s. I a. C.¹⁷, y el más moderno (390 d. C.), el epitafio de *Anies*, una recién nacida¹⁸.

El nuevo hallazgo ofrece otro ejemplar de un monumento corriente en *Complutum*, pero con unos nombres propios singulares y que pueden ser considerados como indicios de forastería, que es un rasgo que asoma con cierta frecuencia en los epígrafes locales. Los inmigrantes y transeúntes ya conocidos procedían de poblaciones de la Meseta Norte y su onomástica no difiere de lo habitual en el centro de Hispania¹⁹. La de los *Rubbii Anies, Maximus* y *Nicys*, en cambio, apunta hacia Italia y otros lugares más cosmopolitas que las comarcas occidentales de la Citerior, pero eso es una mera suposición dada la parquedad de los datos biográficos que ofrece su epitafio.

Aunque la época de máxima popularidad de las *cupae* fueron los s. II y III d. C., la más antiguas de *Complutum* se han fechado a fines del s. I de la Era²⁰; esa datación es compatible con el período la mayor difusión de *Nicys* aunque la fórmula *f(ilius) et f(rater)* y, en opinión de algunos, la ausencia de la fórmula sepulcral en el epitafio, pueden indicar mayor modernidad ²¹.

¹⁷ CIL I² (1986) 3233; Crawford 2011, cat n° I, 297, con foto, de *Corfinium*.

¹⁸ Silvagni y Ferrua 1922, cat nº 23 426.

¹⁹ En lo que puede considerarse su *territorium* están atestiguados una pareja procedente de *Clunia* (CIL II 5855; HEpOl 24 249); otros dos individuos de *Segontia* (GAMO PAZOS 2012: 148-150; HEpOl 108, con foto. GÓMEZ-PANTOJA 2003: 497-501; HEpOl 17 545, con foto); y dos más de *Uxama Argaela* (*Ibid.*: 503-506; HEpOl 25 187, con foto. CIL II 3036; HEpOl 8869). Por último, hay también sendos nativos de *Interamnia* (KNAPP 1992: 115-116, cat nº 123; RUIZ TRAPERO 2001: 74-75, cat nº 18; HEpOl 8451, con foto), *Segovia* (KNAPP 1992: 119-120, cat nº 125; HEpOl 24293) y el dudoso *Limicus* de CIL II 3034 (HEpOl 8867).

²⁰ Andreu Pintado 2012a: 484; Gómez-Pantoja y Rubio Fuentes 2012: 186.

²¹ Stylow 2006: 283-284.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

Abascal Palazón, J. M., 1994: Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania, Murcia.

Andreu Pintado, J., 2012a: "Las cupae hispanas: certezas y oscuridad presentes, retos futuros", en J. Andreu Pintado (ed.), *Las Cupae Hispanas. Origen, difusión, uso, tipología,* Uncastillo: 477-487.

Andreu Pintado, J. (ed.), 2012b: Las Cupae Hispanas. Origen, difusión, uso, tipología, Uncastillo.

BARATTA, G. (ed.), 2018: Cupae, riletture e novità, Faenza.

CALDELLI, M. L. et al., 2018: Epigrafia ostiense dopo il CIL: 2000 iscrizioni funerarie, Venezia.

CORELL VICENT, J., X. GÓMEZ FONT Y C. FERRAGUT, 1997: Inscripcions romanes de Valentia i el seu territori, Valencia.

Crawford, M. H., 2011: *Imagines italicae*: A corpus of Italic inscriptions, London.

Dubois, L., 2010: "Des anthoponymes en -ouç", en R. W. V. Catling, F. Marchand y M. Sasanow (eds.), *Onomatologos: studies in Greek personal names presented to Elaine Matthews*, Oxford: 398-421.

Ferreira, A. P. R., 2004: *Epigrafia funerária romana da Beira Interior: inovação ou continuidade?*, Trabalhos de Arqueologia, vol. 34, Lisboa. Disponible en: http://www.ipa.min-cultura.pt/pubs/TA/folder/34, consultado el 24/01/2020.

GAMO PAZOS, E., 2012: Corpus de inscripciones latinas de la provincia de Guadalajara, Guadalajara.

García y Bellido, A., 1966: "Parerga de arqueología y epigrafía hispanoromanas (III)", *Archivo Español de Arqueología* 39, 113-114. Disponible en: http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc1z4m1, consultado el 14/02/2018.

GÓMEZ-PANTOJA, J. L., 2003: "Inscripciones romanas de la Catedral Magistral de Alcalá de Henares", en C. Alonso Del Real *et al.* (eds.), *Urbs Aeterna* (Actas y colaboraciones del Coloquio Internacional "Roma entre la Literatura y la Historia. Homenaje a la Prof. Carmen Castillo"), Pamplona: 493-511. Disponible en: http://hdl.handle.net/10017/2272, consultado el 04/06/2016.

GÓMEZ-PANTOJA, J. L. Y M. J. RUBIO FUENTES, 2012: "Las cupae complutenses", en J. Andreu Pintado (ed.), *Las Cupae Hispanas. Origen, difusión, uso, tipología,* Uncastillo: 173-194.

KNAPP, R. C., 1992: Latin Inscriptions from Central Spain, Berkeley.

MIHAILOV, G., 1956-1997: *Inscriptiones graecae in Bulgaria reperta, Institutum Archeologicum*, serie epigraphica, 5 vol. en 6 tomos, Sofia /Serdica.

MINGAZZINI, P., 1923: "Iscrizioni di S. Silvestro in Capite", *Bulletino della Commisione Archeologica Communale di Roma* 51: 63–145. Disponible en: http://periodici.librari.beniculturali.it/visualizzatore.aspx?anno=1923&id

immagine=15498812&id_periodico=14739&id_testata=44, consultado el 08-02-2020.

RASCÓN MARQUÉS, S., 2014: *Memoria de la excavación arqueológica* para la restauración de la Torre IV del recinto amurallado de Alcalá de Henares, Dir. Gral. de Patrimonio Histórico de la CAM Madrid: 33 p.

Rodríguez de Berlanga, M. y V. Gallero Galván, 2001: Alhaurín; Iluro?, Alhaurín el Grande.

ROMÁN PASTOR, C., 1992: "El recinto amurallado de Alcalá de Henares. La Edad Media", *Acerbo* 3-4: 3-60.

Ruiz Trapero, M., 2001: Inscripciones latinas de la Comunidad Autónoma de Madrid (siglos I-VIII), Madrid.

SÁNCHEZ MONTES S, A. L., S. RASCÓN Y J. L. BONOR VILLAREJO, 2011: Guíacatálogo del Centro de Interpretación del Burgo de Santiuste y Antiquarium y paseo arqueológico del Palacio Arzobispal: una introducción a la Alcalá medieval y a su Palacio Arzobispal, Guías Arqueológicas de Alcalá de Henares, 2. Alcalá de Henares.

SILVAGNI, A. Y A. FERRUA, 1922-1992: Inscriptiones Christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores. Nova series, Roma.

STRIANO CORROCHANO, A., 2013: "Los antropónimos femeninos latinos de origen griego de la Península Ibérica", *Emerita* 81(1): 65-81. Disponible en: doi.org/10.3989/emerita.2013.04.1128, consultado el 10/02/2020.

Stylow, A. U., 2006: "Dos cupas complutenses", Archivo Español de Arqueología 79: 283-286.

Tomasi, P., 2014: "Transpadana. Laus Pompeia", en S. Panciera y Unione Accademica Nazionale (eds.), *Supplementa italica*, Nuova serie. 27 [Regio IV, Sabina et Samnium. Regio VI, Umbria. Regio XI, Transpadana. Italia, Sicilia, Sardinia epigraphicae], Roma: 344 p.

VENY MELIÁ, C., 1965: Corpus de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe, Roma.

Joaquín L. Gómez-Pantoja ²² Sebastián Rascón Marqués ²³

²² Universidad de Alcala.

²³ Servicio municipal de Arqueología de Alcalá de Henares.

Este trabajo se ha realizado en el seno del grupo de investigación "Ciencias de la Antigüedad en Alcalá". Agradecemos a E. Luján y, especialmente, a A. Striano sus indicaciones sobre los NP helenos. D. Martino, J. Rodríguez y M. Vallejo tuvieron la gentileza de leer el artículo y comentarlo, mientras que I. Triguero, como siempre, comprobó y mejoró los modelos digitales de la pieza.



Fig. 1 - Ortofotografía del monumento (© Joaquín L. Gómez-Pantoja 2019)



Fig. 2 - Reconstrucción del epígrafe ((© Joaquín L. Gómez-Pantoja 2020)



Fig. 3 - La cupa aún in situ (© Noelia Vicens 2014)

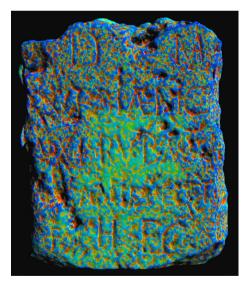


Fig. 4 - Filtrado APPS del modelo digital (© Ignacio Triguero 2020)

FRAGMENTO CON MENCIÓN A UNA *REIECTIO* DE POSIBLE PROCEDENCIA HISPANA

Recientemente hemos tenido acceso a una interesante pieza epigráfica de mármol (FIG. 1)¹. Procede de una subasta efectuada por la firma Setdart, afincada en Barcelona. La venta se realizó el 19 de enero de 2012 (nº lote 30193790). Hace escasos meses este mismo epígrafe salió nuevamente a subasta través del portal Catawiki (nº ref. lote 24241485) (consulta 29/11/2019). Aunque desconocemos su origen, nos señalaron que procedía de una antigua colección local, en principio española, por lo que seguramente proceda de Hispania. Debido a que el epígrafe nunca ha sido editado, procedemos a ello.

El grosor del fragmento es de 2 cm, y su anchura es de 10 por 8 cm de altura. Calcular el perímetro original de la placa entra dentro de lo inseguro. Al tratarse de mármol de buena calidad, nos encontraríamos ante epigrafía de carácter público. En la parte inferior del fragmento observamos todavía algo de pátina. Las letras son de tipo capital y todas ellas poseen una buena ejecución (cada letra posee una altura de 1,5 cm). No se han hallado líneas de pautado. Su paleografía evidencia una datación altoimperial, situada entre finales del siglo I y la primera mitad del II d. C. Lo único conservado es lo siguiente:

¹ Agradecemos a Joaquín L. Gómez-Pantoja sus sugerencias sobre la naturaleza del fragmento epigráfico.

-------[---] REICIE(ndis) [---] [---] [.]OMVCC(i-) [---] [---] MATERN(us) [---]

A tenor del carácter fragmentario, la reconstrucción total del texto es problemática o prácticamente imposible. Tampoco es seguro plantear que el fragmento conservado corresponda a la parte izquierda o derecha de la placa original. Sin embargo, pensamos que el espacio en blanco, bajo el tercer renglón, indica que nada se escribió bajo él o que si se escribió, no ocupaba todo el renglón, por lo que se tratan de las típicas letras finales bien centradas. En acuerdo con esto, podemos aventurar que el fragmento perteneció más a la parte derecha del epígrafe que a la izquierda.

La primera línea hace alusión claramente al verbo *reicio*, -*ere*, cuya forma normalmente se usa en epigrafía pública², jurídica o incluso en leyes municipales (*tabulae* de bronce)³. No obstante, es tentativo proponer encontrarnos ante una reproducción marmórea de alguna normativa jurídica. El significado de dicho verbo (rechazar o recusación en español) es mucho más amplio que el jurídico y, dado el tamaño del fragmento, es imposible saber si se usó *sensu stricto* o figuradamente. La segunda línea se trata de un *nomen* o *cognomen*, aunque puede ser tanto en forma de *Omucio*⁴ como *Momuci*⁵, ambos indígenas. La tercera línea conservada, que alude a *Maternus*, se trata del dedicante y es otro

² Caso de la famosa tabla claudiana u *oratio Claudii* procedente de Lyon (Francia) – *EDH* 65779: *si modo ornare curiam poterint reiciendos puto*.

³ Así lo demuestra la hallada en la Piazza Savoia de Susa (Turín) – *EDH* 66618: [R(ubrica) de iudicibus reiciendis dandis] o [r(ubrica) de reciperatoribus reiciendis sorte ducendis d]andi[s]. Incluso en la conocida como Lex Flavia Irnitana (HEpOL 5058), también documentamos dichas formas: R(ubrica) de iudicibus reiciendis] dandis / [R(ubrica) de re]cip[e]ratoribus reiciendis sorte ducendis dandis. Cf. J. González, "The Lex Irnitana: A New Copy of the Flavian Municipal Law", JRS 76 (1986), pp. 147-243.

⁴ EDH 23358; se trata de una inscripción votiva procedente de Mărtini (Harghita, Rumanía), en la que se menciona al liberto *Iulius Omucio*.

⁵ *EDH* 67180; esta vez un epitafio hallado en Weng (Salzburgo, Austria), con mención seguramente a otro liberto llamado *Bouda Momuci*.

cognomen, bastante frecuente en la mitad norte de Hispania⁶. Abascal propone que el uso de este cognomen se usa por asimilación a *Paternus* y que un porcentaje de estos personajes pertenecen a familias autóctonas tempranamente romanizadas⁷.

Por otro lado, el minúsculo tamaño de las letras exige la cercanía del lector. Tras los escasos datos disponibles, podemos suponer que se trata del fragmento de una tabla o la didascalia de un objeto pequeño. Debe descartarse que se trate de una placa empotrada a algún pedestal honorífico o que aluda a algún acontecimiento de carácter jurídico. En conclusión, no parece ser un texto propiamente legal, sino que menciona una indeterminada *reiectio*, que pudo tener o no valor judicial.

David Martínez-Chico 8

⁶ I. KAJANTO, *The Latin Cognomina* (Helsinki 1965), pp. 18, 80 y 303; J. Untermann, *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania antigua* (Madrid 1965), pp. 114-115.

J. M. ABASCAL, "Los *cognomina* de parentesco en la Península Ibérica. A propósito del influjo romanizador en la onomástica", *Lucentum* 3 (1984), pp. 248 y 256.

⁸ Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga, Universitat de Valência. – david ele@live.com







Diferentes tomas fotográficas del fragmento marmóreo.