FACULDADE DE LETRAS UNIVERSIDADE DE COIMBRA

FICHEIRO EPIGRÁFICO

(Suplemento de «Conimbriga»)

229

INSCRIÇÕES 799-800



INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA
DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA, ESTUDOS EUROPEUS, ARQUEOLOGIA E ARTES

COIMBRA 2022

ISSN 0870-2004

FICHEIRO EPIGRÁFICO é um suplemento da revista CONIMBRIGA, destinado a divulgar inscrições romanas inéditas de toda a Península Ibérica, que começou a publicar-se em 1982.

Todos os volumes estão disponíveis no endereço http://www.uc.pt/fluc/iarq/documentos index/ficheiro.

Publica-se em fascículos de 16 páginas, cuja periodicidade depende da frequência com que forem recebidos os textos. As inscrições são numeradas de forma contínua, de modo a facilitar a preparação de índices, que são publicados no termo de cada série de dez fascículos.

Cada «ficha» deverá conter indicação, o mais pormenorizada possível, das condições do achado e do actual paradeiro da peça. Far-se-á uma descrição completa do monumento, a leitura interpretada da inscrição e o respectivo comentário paleográfico. Será bem-vindo um comentário de integração histórico-onomástica, ainda que breve.

José d'Encarnação | CEAACP

Toda a colaboração deve ser dirigida a: fe.revista@uc.pt

Ficheiro Epigráfico | Instituto de Arqueologia | Palácio de Sub-Ripas Rua de Sub-Ripas 3000-395 COIMBRA | PORTUGAL

A publicação deste fascículo só foi possível graças ao patrocínio de:



799

SOBRE LA ESTELA DE CALPVRNIVS DE SALVATIERRA DE SANTIAGO, CÁCERES (CIL II 996)

Hübner incluye en su CIL con el nº 996 una inscripción, que toma de un manuscrito de Abraham de Bibram¹, como procedente de Salvatierra de los Barros y que se recoge en el CILCC I con el nº 314². Ya el Marqués de Monsalud se percató del error del alemán e intuyó que las medidas que se aportaban en el mencionado manuscrito, no correspondían a la Salvatierra pacense, sino a la Cacereña Salvatierra de Santiago³. Posteriormente Hübner rectifica y, en EE IX pág. 62, la lleva a su verdadero lugar de procedencia. Más recientemente esta y otras inscripciones recogidas en manuscritos de la Biblioteca Nacional de Madrid han sido estudiadas por la profesora Hernández Sobrino que hace un

¹ Bibram ms. Lugd f. 38, tal como aparece en CIL II 996.

² ESTEBAN ORTEGA (Julio), *Corpus de Inscripciones Latinas de Cáceres I. Norba* [CILCC I], Cáceres 2009.

³ Y así lo recoge FITA (Fidel), «Nuevas inscripciones romanas y visigóticas», *BRAH* 30, 1897, 354»): "No se hallan en Salvatierra las inscripciones romanas señaladas allí por Hübner bajo los números 995 y 996. Sospecho que deben buscarse en Salvatierra de Santiago…".

detallado estudio de las mismas⁴.

Prueba de que el Marqués tenía razón es el hallazgo de esta inscripción en la localidad de donde nunca salió. Apareció en el verano de 2020 en la reforma de la vivienda propiedad de Encarnación Reyes, en la calle Ejido 12, en el municipio cacereño de Salvatierra de Santiago. Servía como toza o dintel en la puerta de la cocina que daba al patio de la casa, con las letras hacia arriba. En algún momento la piedra había sido utilizada como soporte para encajar el gozne de una puerta, como así se deduce del orificio practicado en la parte superior izquierda y el escalón que servía de tope para el cierre de la misma.

El material gráfico que presentamos se realizó inmediatamente tras su descubrimiento, pero, la propietaria de la mencionada vivienda decidió reutilizarla como poyo en el patio de la misma, para lo cual se cortó mecánicamente la parte superior de la inscripción, que ha provocado la desaparición de las dos primeras líneas. Hemos buscado en la zona de escombrera donde se arrojaron los restos de construcción, pero los intentos por recuperar la parte seccionada han sido infructuosos.

Se trata de una estela funeraria elaborada en un bloque rectangular de granito claro que fue recortado tanto en los laterales como en sus extremos superior e inferior. Las roturas laterales no parecen afectar al texto, salvo una lasca que ha saltado en el ángulo superior izquierdo; sí lo hace el rebaje o escalón, que mutila el final de las dos últimas líneas. En la parte superior se aprecia un segmento de círculo que correspondería al creciente lunar que decoraba la cabecera.

Dimensiones: 120 x 45 x 15; letras: 6.

L(ucius) · CALPVR-NIVS · P(ublii) F(ilius) AN(norum) · LXXX (octoginta) HI·C [S(itus) E]? ST

⁴ Hernández Sobrino (María del Rosario), «Manuscritos de contenido epigráfico de la Biblioteca Nacional de Madrid: curiosidades y malentendidos», *Gerión* 23 nº 2, 2005, 67-68.

Las letras, con *ductus* regular y buena factura, son capitales cuadradas y los signos de interpunción en punto. La estela parece obra de un taller especializado.

Línea 1: se aprecia el asta horizontal de la L inicial, mutilada por la lasca que ha saltado en el ángulo superior izquierdo; la R final está prácticamente borrada, aunque se aprecian los remates inferiores de las astas.

Línea 2: se lee nítidamente la terminación del *nomen gentile*, seguido del signo de puntuación. La P está muy borrada y apenas se distingue la F de la filiación.

Línea 3: hay enlace AN.

Línea 4: aunque hay punto tras la I, la letra siguiente puede corresponder a la C de *hic*, el resto ha desaparecido con el tallado del rebaje.

Línea 5: solo se aprecian los grafos ST de la fórmula funeraria.

Nos hemos decantado por la fórmula funeraria simple pues no parece haber continuidad tras la T final de la última línea

En el manuscrito Bibram el texto aparece sin división de líneas, y así lo recoge Hübner, con la siguiente lectura: *L. CALPVRNIVS· P/AN· LXXX H· S (CIL* II, 996); al que siguen los demás autores (*EE* IX pág. 62; *ILER* 2539; *HEpOL* 829; *CILCC* I, 314).

La inscripción corresponde al epitafio de *Lucius Calpurnius*, fallecido a la edad de 80 años. *Calpurnius* es un gentilicio muy frecuente en Salvatierra de Santiago pues aparece en otros tres epígrafes más en esta misma localidad (CILCC I, 281, 303, 304).

En todos los casos su descubrimiento está fuera de contexto, solamente una de ellas sabemos que se halló en la finca "El Calvillo", que cuenta con abundantes restos en superficie de lo que en otro tiempo debió de ser una *villa* romana y donde apareció un ara votiva dedicada por *Calpurnius Clemes* a una divinidad desconocida que, por la terminación -*aeco* del teónimo, pertenecería al panteón local (HEp 6, 1996, 242).

La epigrafía cacereña muestra una clara concentración de los *Calpurnii* en esta zona de la provincia, con testimonios en las localidades de Benquerencia (CILCC I, 89), Casas de Don Antonio (CILCC I, 197) y Valdefuentes (CILCC I, 365); curiosamente en las proximidades del ramal que, partiendo de la Vía de la Plata, desde la *mansio Ad Sorores* (Casas de Don Antonio), situada a 26 millas de *Augusta Emerita*, se dirigía a *Turgalium*, pasando por tierras de los municipios mencionados de Valdefuentes, Benquerencia y Salvatierra de Santiago.

Tanto la paleografía como la ausencia del *cognomen* indicarían una cronología temprana, probablemente de comienzos o mediados siglo I d. C. Estas circunstancias nos han llevado a considerar una fórmula funeraria simple, característica también de las modas funerarias implantadas en la zona en los primeros momentos del periodo altoimperial.

JULIO ESTEBAN ORTEGA MARCELINO MORENO MORALES



800

RELEITURA DE CIL II 288 (CADAFAIS, ALENQUER)

(Conventus Scallabitanus)¹

Junto à igreja de Nossa Senhora da Assunção, em Cadafais (Alenquer), existem pedras trabalhadas de diversas cronologias; algumas fazem parte do muro exterior, outras estão expostas ao ar livre, delimitadas por uma corrente. Entre estas últimas estão algumas peças romanas, destacando-se dois cipos prismáticos de grandes dimensões, um dos quais (objecto desta publicação) está fragmentado, restando apenas, parcialmente, o troço que mantém a epígrafe. As suas medidas actuais aproximadas são 60 cm de altura, 72 cm de largura e 70 cm de comprimento (sendo que as duas últimas serão muito próximas das originais). As alturas aproximadas das letras são: na primeira linha 11 cm, na segunda 8 cm, nas restantes 7 cm. Ambos os cipos estão desprovidos das cavidades superiores, destinadas à deposição de urnas cinerárias, que alguns exemplares do *Municipium Olisiponense*, nomeadamente de São Miguel de Odrinhas (Sintra), apresentam.

Originalmente, estavam ambos encastrados na parede do

Nota do editor: Destina-se Ficheiro Epigráfico a dar a conhecer inscrições inéditas. Tem sido, todavia, aberta excepção no caso de releituras que tragam novidades assaz substanciais em relação ao que fora publicado. Este é um dos casos, como se verá.

lado direito da igreja antiga, onde seria a sacristia, e onde ainda no séc. XIX Guilherme João Carlos Henriques (1873, pp. 265-266) os viu e transcreveu. Assim o fez quanto ao cipo fragmentado:

M. FABRICIVS / F. FILIVS GMMR/CIANVS AN XXII / SEV FLORILLA /

Infelizmente nem Luciano Ribeiro (1936) nem Fernando Luso Soares (1941) mencionam as pedras de Cadafais. E quando voltam a ser publicados nos anos 80 do séc. XX (Melo, Rodrigues e Martins, 1989, p. 253), já ambos os cipos haviam sido retirados da parede da igreja, estando colocados no adro, com novos danos para o cipo fragmentado que afectaram o lado direito da inscrição. É esta então assim transcrita:

DM. FABRICIV... / F. FILIVS GM... / CIANVS AN X... / ... SEV FLORILL....

É de presumir que as outras peças que ora se reúnem no adro da igreja, incluindo um capitel, se encontrassem igualmente nas paredes da antiga igreja que, devido ao seu avançado estado de degradação, foi demolida nos anos 50 do séc. XX, restando dela apenas a torre sineira, hoje isolada a pouca distância da nova igreja, mais pequena, que substituiu a anterior.

Trabalhos de investigação mais recentes têm, contudo, recorrido à transcrição que consta no *Corpus Inscriptionum Latinarum* (*CIL* II 288), perpetuando uma ininteligível linha final que por certo nunca existiu.

Recuemos, pois, à primeira notícia sobre a epígrafe, publicada no *Archivo Pittoresco*, tomo II, n.º 3, de Julho de 1858, p. 24. Aqui se lê que o sr. João José Miguel da Silva Amaral, associado provincial da Academia Real das Sciencias de Lisboa, havia comunicado a existência das pedras em carta datada de 3 de Agosto de 1855. É deste modo transcrita a epígrafe ora analisada:

D. M. / M FABRICIVS / F FILIVS G MAR/CIANVS AN XXII / SEV FLORILLA

Foi decerto esta a fonte utilizada por Levy Maria Jordão, que publica a inscrição no ano seguinte ao do *Archivo Pittoresco* (Jordão, 1859, p. 243, n.º 566), na seguinte versão:

D. M. / M. FABRICIVS / F. FILIVS. G MAR/CIANVS ANN XXII / SEV. FLORILLA

Pouco abaixo, no fim da página, mas já separada da inscrição, surge uma enigmática linha: TLIORIL. Terá sido, porventura, erro tipográfico a partir de uma qualquer anotação do manuscrito original (talvez relacionada com o *cognomen Florilla*). Com certeza nunca esteve na pedra, até porque podemos ler no *Archivo Pittoresco*: "O resto da inscripção não se póde ler, porque, como já dissemos, a lapida está partida, desapparecendo, com o pedaço deslocado, e talvez perdido para sempre, as letras e palavras que deviam completar o seu sentido." Este espúrio fragmento epigráfico foi, todavia, incluído por Hübner no *CIL* – apesar de mencionar a sua omissão no *Archivo Pittoresco* –, tentando mesmo decifrá-lo, propondo, como hipótese, uma correcção em [FI]LIO [P]I[ENTISSIMO]. Eis a transcrição (*CIL* II 288):

M · FABRICIVS / - · FILIVS · G · MAR/CIANVS · AN · XXII / SEV · FLORILLA / TLIORIL

O patronímico foi naturalmente suprimido por ser considerada inverosímil a inicial até então lida. Notese também que, nos índices do CIL II (Nomina uirorum et mulierum, p. 730), se propõe o desenvolvimento Sev(ia) Florilla. Mesmo no AALR (p. 299) o possível gentilício é desenvolvido como Seu(eria?), uma vez que Seuerus, -a, com numerosas ocorrências na Lusitania, surge sempre como cognomen ou nomen unicum, e não como nomen gentilicum.

A análise actual da epígrafe recorrendo à luz rasante permite esclarecer algumas dúvidas e constatar as anomalias epigráficas:

De facto, é indubitável o patronímico com F inicial. Não sendo provável que se trate de um redundante F(*abricii*), é de supor, como hipótese preferencial entre outras eventuais soluções², considerá-lo como abreviatura de um *nomen unicum*, possivelmente um *cognomen* latino usado naquela função por um indivíduo de origem hispânica. A sua redução à letra inicial fá-lo-

² Parece carecer da mínima verosimilhança que se trate do raríssimo *prae-nomen Faustus*.

ia parecer a sigla de um *praenomen*, iludindo assim a ascendência indígena do cidadão de primeira geração que seria *M. Fabricius Marcianus*. Todavia, este âmbito de transição dum nível cultural para outro faz com que a aludida redundância não seja de pôr liminarmente de parte.

FILIVS por extenso também se encontra na inscrição, bem como o G que, nesta posição, estará por certo por G(*aleria tribu*), não se tratando de um nexo, uma vez que não existem letras em módulo menor no interior do referido carácter

SEV é leitura errónea; o que está na realidade escrito é H S E V FLORILL[A]. Temos pois que se sucede, à usual fórmula H(ic) S(itus) E(st), um V, que neste caso estará, provavelmente, pelo gentilício. Assim sendo, e levando em conta o panorama onomástico da Hispania, tudo apontará para que se trate de uma Valeria Florilla. Uma outra hipótese é a de que o V esteja por V(xor). Habitualmente esta relação de parentesco (esposa) estaria colocada a seguir ao nome. Porém, numa inscrição com tantas particularidades incomuns, não será de descartar a possibilidade. A superfície está demasiado desgastada para que seja possível arriscar a proposta da presença de interpunções com segurança – que aliás parecem efectivamente ausentes em diversos locais onde seriam apropriadas –, mas a sua presença de ambos os lados do V é sugerida tanto por pequenas depressões compatíveis como pela distância alargada relativa aos caracteres imediatos.

Apesar de efectivamente ter desaparecido todo o resto da inscrição devido à fractura do cipo, subsistem partes ínfimas de duas ou três letras da linha seguinte – demasiado mutiladas para permitirem qualquer reconstituição.

Assim, propõe-se a seguinte transcrição da epígrafe, indicando-se, em síntese, as variantes de leitura a que se fez referência, para melhor compreensão:

D(iis) M(anibus) / M(arcus) FABRICIV[S] / F(...?) FILIVS G(aleria tribu) MA[R]/CIANVS AN(norum) XX[II] / 5 H(ic) S(itus) E(st) V(aleria?) FLORILL[A] / (...)++(---)

"Aos deuses Manes. *Marcus Fabricius Marcianus*, filho de F(...), (inscrito na tribo) *Galeria*, com 22 anos de idade, está aqui sepultado. *Valeria* (?) *Florilla*, (...)."

Variantes de leitura:

- 1. 1: omitida por Henriques e por Hübner; omissão do M (1989);
- 1. 2: todos os autores lêem FABRICIVS, excepto em 1989, quando a fractura da pedra havia já obliterado o S;
- 1. 3: todos os autores lêem a sigla de patronímia como F, excepto Hübner, que a deixa em branco; MMR (1873); M... (1989);
- 1. 4: ANN apenas em Jordão; em 1989 publica-se apenas o primeiro numeral da idade, estando os seguintes já então desaparecidos;
- 1. 5: todos os autores lêem SEV FLORILLA. Apenas Melo, Rodrigues e Martins publicam ...SEV FLORILL... demonstrando a suposição de que possa haver texto anterior ao S na linha.

Detendo-nos um pouco sobre a onomástica presente, pode observar-se que:

O gentilício *Fabricius* está pouco implantado na *Lusitania*, mencionando o *AALR*, além da inscrição ora em análise, apenas uma outra, de Ourém, onde figuram dois *Fabricii*, pai e filho (*CIL* II 72; ver nota de rodapé em *FE* 8, 1984, p. 13). Mais recentemente, uma nova leitura de uma epígrafe de Lisboa (Dias e Gaspar, 2013) parece revelar um duúnviro chamado *Fabricius Tuscus* (decerto o mesmo referido no *Anonymus Neapolitanus*, fl. 41 e em *CIL* II 187 + p. 692), que terá cumprido o cargo em *Olisipo* cerca de 178/180 d. C.

Marcianus, cognomen derivado da gens Marcia, surge com alguma frequência na Lusitania, inclusivamente no Municipium Olisiponense em que, segundo o AALR, se contam seis ocorrências. Entre estas há mesmo um duúnviro de Felicitas Iulia Olisipo, Titus Marcius Marcianus, numa inscrição (CIL II 4993) datável de cerca de 114 d. C. (hoje desaparecida).

Florilla é cognomen derivado de Florus, -a, que Kajanto (1982, pp. 233-234) nota ser normalmente nome de natureza mitológica relacionado com Flora, mas que poderá também ser derivado de um adjectivo latino arcaico que designava uma cor. Não sendo um cognomen muito comum, talvez seja de notar a existência, no Municipium Olisiponense, de um Pompeius Florus,

em Cheleiros, Mafra (*CIL* II 5224). Há mesmo uma inscrição no Sul da Itália (*AE* 1974, 00296 = *AE* 1999, 00544) mandada fazer por uma *Valeria P(ublii) f(ilia) Florilla*, que será certamente um caso de mera homonímia.

Quanto ao gentilício *Valeria*, -us, que será o segundo mais comum na *Hispania*, a seguir a *Iulia*, -us (Abascal, 1994, p. 29), conhece-se um hipotético Q(uintus) V[ALERIVS] numa placa fragmentada (Pereira, 1970, *HEp* 2001, vol. 11 (2005), 680; foto em Dias, Mota e Gaspar, 2001, p. 25) proveniente da área da Quinta do Bravo, Paredes, local onde terá havido uma forte presença romana e de onde provêm diversas epígrafes, a cerca de cinco quilómetros de Cadafais.

Em suma: esta releitura permitiu confirmar a presença da invocação aos deuses Manes e do F enquanto sigla de patronímico; constatar a presença da fórmula funerária H S E – até agora ignorada –; constatar a presença de um V, provável sigla de *nomen gentilicum*, que será com verosimilhança V(*aleria*); bem como refutar a existência da indecifrável linha final das transcrições de Jordão e Hübner.

A inscrição da Quinta da Taipa

Além disso, aproveita-se o ensejo para dar a conhecer uma nova inscrição na Quinta da Taipa, em Porto da Luz, também próximo de Paredes, que será útil aqui focar mais detidamente, uma vez que, aparentemente, se tem mantido ignorada na investigação epigráfica.

Esta referência faz parte de uma dissertação para licenciatura (Duarte, 1972, pp. 90-92)³ em que a autora escreve:

«Igualmente faz a sua aparição uma lápide funerária (de que um fragmento desapareceu posteriormente) colocada sobre a respectiva sepultura que adelgaçava no sentido do comprimento

³ Embora inédita, existem cópias desta obra em algumas bibliotecas públicas, a começar pela da Faculdade de Letras de Lisboa. Na p. 79 a autora propõe mesmo um desenvolvimento alternativo para a inscrição ora em análise: D(*iis*) M(*anibus*) M(*arcus*) FABRICIVS F(*abricii*) FILIVS G(*aleria tribu*) MARCIANVS AN(*norum*) XXII S(*oluit*) E(x) V(*oto*) FLORILLA, que aqui se inclui como completação informativa.

e sob a qual foram encontradas ossadas, que a proprietária, Madame Vale, a cuja amabilidade devo o acesso aos materiais referidos, conserva na sua propriedade. Hoje, a lápide consta de três fragmentos cuja junção permite a leitura seguinte: G D / VALERIO / LIANOAN / · H · S / RIAN. (...) A separação das letras H e S [...] não apresenta pontos e sim uma minúscula forma triangular que costuma pertencer às inscrições cuidadas. As letras são admiravelmente desenhadas, o O arredondado com perfeição, o E com as três hastes de igual tamanho, o L em que a haste inferior é bastante curta (...). A lápide é de calcário fino, amarelado (...). Comprimento máximo – 35,5 cm; Largura – 32,2 cm. Quanto à espessura apresenta-se a pedra muito irregular variando entre 2,3 cm a 3,8 cm.»

Através da descrição apresentada é fácil constatar a falta de rigor do sumário desenho que acompanha o texto (abaixo reproduzido), e que permite, todavia, o lacunar desenvolvimento:

D(iis) [M(anibus)] / VALERIO [... IV?]/LIANO Aṇ(norum) [...] / \cdot H(ic) \cdot Ṣ(itus) Ḥ(st) ṬĀ[L(erius / -a) VALE]/ RIAN[VS/A ...].

Pouco mais se poderá adiantar sem que, um dia, se possa, porventura, analisar directamente a inscrição; no entanto, trata-se de um inequívoco testemunho local da presenca da *gens Valeria*.

RICARDO CAMPOS 4

⁴ Centro de Estudos Clássicos da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

 $AE = L'Ann\'{e}e \'{E}pigraphique$. Paris.

AALR = Navarro e Ramírez 2003.

CIL II = Hübner, 1869.

FE = Ficheiro Epigráfico. Coimbra.

HEp = *Hispania Epigraphica*. Madrid.

ABASCAL PALAZON, J. M. (1994) – Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania. Madrid: Universidad Complutense; Murcia: Universidad.

DIAS, M. M. A.; MOTA, B.; GASPAR, C. (2001) – Algumas considerações sobre a onomástica romana na região de Olisipo: os *Fabricii*. In Pimentel, M. C.; Alberto, P. F. (eds.) – Vir bonus peritissimus aeque. *Estudos de homenagem a Arnaldo do Espírito Santo*. Lisboa: Centro de Estudos Clássicos – Faculdade de Letras de Lisboa, pp. 381-387.

DIAS, M. M. A.; GASPAR, C. (2013) – Epigrafia latina do Museu Municipal Hipólito Cabaço (Alenquer). Epigrafia do território português I. Lisboa: Centro de Estudos Clássicos – Faculdade de Letras de Lisboa.

DUARTE, M. J. G. (1972) — *Vestígios romanos do concelho de Alenquer*. Dissertação para Licenciatura em História (Arqueologia). [Tese policopiada: Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.]

Henriques, G. J. C. (1873) – *Alemquer e seu concelho*. Lisboa: Typ. Universal.

HÜBNER E. (1869) – Corpus Inscriptionum Latinarum, vol. II: Inscriptiones Hispaniae Latinae. Berlim.

JORDÃO, L. M. (1859) – Portugalliae Inscriptiones Romanas. Lisboa.

Kajanto, I. (1982² [1965]) – *The Latin Cognomina*. Helsinki: Giorgio Bretschneider Editore.

Melo, A. O.; Guapo, A. R.; Martins, J. E. (1989) – O concelho de Alenquer 1 – Subsídios para um roteiro de Arte e Etnografia (2.ª edição).

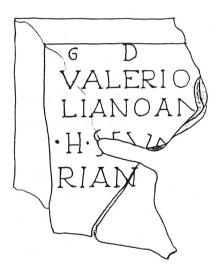
NAVARRO CABALLERO, M.; J. L. RAMÍREZ SÁDABA, J. L., coord. (2006) — *Atlas Antroponímico de la Lusitania romana*. Mérida / Bordeaux: Fundación de Estudios Romanos; Ausonius.

Pereira, M. A. H. (1970) – O dolium cinerário, com skyphos vidrado a verde, da necrópole de Paredes – Alenquer. *Conimbriga* IX, pp. 45-74.

RIBEIRO, L. (1936) – Alenquer – Subsídios para a sua História. Lisboa.

Soares, F. (1941) – *A Vila de Alenquer – Ensaio Historiográfico*. Lisboa: Tip. Couto Martins.





Epígrafe da Quinta da Taipa - Desenho publicado em Duarte, 1972, Fig. 6.