

FACULDADE DE LETRAS
UNIVERSIDADE DE COIMBRA

FICHEIRO EPIGRÁFICO

(Suplemento de «Conimbriga»)

231

INSCRIÇÕES 802-804



INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA
DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA, ESTUDOS EUROPEUS, ARQUEOLOGIA E ARTES

COIMBRA 2022

ISSN 0870-2004

FICHEIRO EPIGRÁFICO é um suplemento da revista CONIMBRIGA, destinado a divulgar inscrições romanas inéditas de toda a Península Ibérica, que começou a publicar-se em 1982.

Todos os volumes estão disponíveis no endereço http://www.uc.pt/fluc/iarq/documentos_index/ficheiro.

Publica-se em fascículos de 16 páginas, cuja periodicidade depende da frequência com que forem recebidos os textos. As inscrições são numeradas de forma contínua, de modo a facilitar a preparação de índices, que são publicados no termo de cada série de dez fascículos.

Cada «ficha» deverá conter indicação, o mais pormenorizada possível, das condições do achado e do actual paradeiro da peça. Far-se-á uma descrição completa do monumento, a leitura interpretada da inscrição e o respectivo comentário paleográfico. Será bem-vindo um comentário de integração histórico-onomástica, ainda que breve.

José d'Encarnação | CEAACP

Toda a colaboração deve ser dirigida a:
fe.revista@uc.pt

Ficheiro Epigráfico | Instituto de Arqueologia | Palácio de Sub-Ripas
Rua de Sub-Ripas 3000-395 COIMBRA | PORTUGAL

A publicação deste fascículo só foi possível graças ao patrocínio de:



EPITAFIO DOBLE PROCEDENTE DE MÉRIDA

(Conventus Emeritensis)

Procedente de una colección particular ha llegado hasta nosotros una inscripción romana descubierta hace algunos años en la ladera norte de la Sierra Bermeja, en el paraje denominado “El Moro”, en el término municipal de Mérida.

Se trata de una estela funeraria de granito en forma rectangular con la cabecera redondeada sin decoración visible. El neto inscrito presenta un ligero rebaje y su superficie está muy erosionada. La piedra está partida en el extremo inferior y los laterales redondeados por el desgaste de los siglos a la intemperie.

Dimensiones: (100) x 56 x 27; letras 1-2: 5; 3-8: 6.

[---]S+NA / [---]I · F(*ilia*) · / AN(*orum*) · XXXXV (*quinque et quadraginta*) / H(*ic*) · S(*ita*) · E(*st*) · S(*it*) · T(*ibi*) · T(*erra*) · L(*evis*) / ⁵ [C]OLONVS / MEDVTTI · F(*ilius*) / AN(*orum*) · XXXVII · (*septem et triginta*) / [S(*it*) ·] T(*ibi*) · T(*erra*) · L(*evis*) · MEDV/[TTVS ---]

El texto, que ocupa todo el campo epigráfico, está incompleto, conservándose ocho líneas del mismo, la mayor parte de ellas muy deterioradas por la erosión, especialmente las dos primeras, que están prácticamente borradas. Las letras son capitales cuadradas y la interpunción en punto.

Línea 1: Correspondería al nombre de la difunta en nominativo. Las primeras letras se han borrado y se insinúa una S seguida de NA al final de la misma. Las letras son de mayor tamaño que el resto.

Línea 2: Al igual que la anterior está muy erosionada en el comienzo, a lo sumo se ven algunos trazos de las letras. Al final se aprecia una I, un signo de puntuación y una F, deducible más bien por el contenido del texto que correspondería a la filiación de la persona conmemorada.

Línea 3: Corresponde a la expresión de la edad, que se lee sin dificultad. La A va sin travesaño, al igual que en la primera línea.

Línea 4: Se incluye la fórmula funeraria completa. Se insinúan las grafías H S, separadas por un signo de puntuación, el resto se ve con toda nitidez.

Línea 5: Contiene el nombre del segundo difunto. Presenta el mismo degradado en el comienzo, hasta el punto que la letra inicial, seguramente C, se ha borrado.

Línea 6: Aparece la filiación del mencionado difunto. Comienza con los dos trazos finales de una M y una E muy deterioradas; el resto se lee sin dificultad.

Línea 7: Se inicia con una A apenas perceptible, correspondiente a la expresión de la edad, que se lee sin dificultad.

Línea 8: Comienza con la fórmula funeraria incompleta del segundo difunto, probablemente S.T.T.L. A continuación, MEDV, correspondiente a parte del nombre del dedicante, seguramente *Meduttus*.

Habría que pensar en una novena línea con el final del mencionado nombre, la relación de parentesco, seguramente *filius*, y la fórmula final.

La inscripción corresponde probablemente al epitafio del matrimonio formado por una mujer, cuyo nombre se ha perdido, y *Colonus*, hijo de *Meduttus*, conmemorados por el hijo de ambos, que parece llevar el mismo nombre del abuelo paterno. Por la diferencia de edad, seguramente el esposo había muerto

hacía algún tiempo y el hijo aprovechó el fallecimiento de su madre para unir a ambos en su última morada, dedicándoles esta inscripción.

El sistema onomástico de ambos difuntos es indígena, como indígena es el origen del progenitor del esposo. El *cognomen* *Colonus* es muy raro en la epigrafía peninsular, pues solo se conoce un caso más, también procedente de Mérida, correspondiente al epitafio de un liberto, *Pompeius Colonus*, conmemorado por su patrono *Pompeius Aelianus*¹; además de otro dudoso también emeritense². Y en Roma se documenta el caso de un tal *Publius Petillius Colonus*, cuya *origo* denuncia su procedencia de la colonia *Augusta Gemella Tucci* (Martos, Jaén) (*AE* 1975, 19). Fuera de *Hispania* los testimonios de este *cognomen* son también muy poco frecuentes, pues contamos con unos pocos casos repartidos por las provincias romanas de *Moesia Inferior* (*AE* 1977, 0749), *Pannonia Superior* (*AE* 2001, 1632 y *AE* 2013, 1214), *Dacia* (*AE* 1982, 0837), *Germania Inferior* (*AE* 1928, 0021)³ y de la itálica región X – *Venetia et Histria*⁴. Los portadores de este *cognomen* suelen ser individuos con *tria nomina*, ciudadanos romanos unos, procedentes del sustrato indígena otros, como así parece indicarlo la ausencia de la filiación que podría estar ocultando su ascendencia local. El caso emeritense es atípico, pues el personaje aparece mencionado con un simple *cognomen* y su procedencia del sustrato local está fuera de toda duda. Hemos de suponer, pues, que el nombre haría referencia a su profesión y no a su descendencia de un antiguo colono fundador.

Bastante raro es también el antropónimo *Meduttus*, del que solo se documenta, que sepamos, un único caso en una inscripción de un hispano hallada en Narona en Dalmacia, en la que se

¹ GARCÍA IGLESIAS L(uis), *Epigrafía romana de Augusta Emerita*, (tesis doctoral dactilografiada), Madrid 1972, 348 (*HEpOL*, 25979).

² HIDALGO MARTÍN (Luis Ángel), EDMONDSON (Jonathan), MÁRQUEZ PÉREZ (Juana) y RAMÍREZ SÁDABA (José Luis), *Nueva epigrafía funeraria de Augusta Emerita: Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico* [Memoria. Monografías Arqueológicas de Mérida 1], Mérida 2019, 109; *CILAE* 43.

³ *AE* 1928, 0021.

⁴ ALFÖLDY (Géza), *Römische Statuen in Venetia et Histria. Epigraphische Quelle*, Heidelberg 1984, 105, Nr. 112.

conmemora a un soldado de la *cohors I Bracaraugustanorum*⁵. *Meduttus* aparece también como *cognomen*, formando parte del nombre de un individuo con esquema onomástico romano⁶, e incluso como gentilicio⁷.

En el área de influencia de la ciudad celtibérica de *Uxama* tenemos constancia epigráfica de la unidad familiar de los *Meduttici*, uno de los linajes más ilustres de la aristocracia arévaca. De allí proceden tres inscripciones: una hallada en la localidad soriana de El Burgo de Osma en la que se conmemora a una madre y su hijo, pertenecientes ambos a la familia *Medutticorum* (*AE* 1925, 22). Muy cerca de allí, en la localidad también soriana de San Esteban de Gormaz, la esclava *Nice* dice ser de los *Medutticum* (*CIL* II, 2823). Y otra inscripción hallada en la localidad burgalesa de Coruña del Conde, menciona a una tal *Rustice Medutticum*⁸. Genitivos del plural todos ellos que parecen hacer referencia, como decimos, a una misma unidad familiar indígena formada sobre la base del nombre personal *Meduttus*⁹. Un caso muy particular es el caso de la inscripción de Ribas de Saelices (Guadalajara), en la que una tal *Arganto* lleva el *cognomen* *Medutica* y menciona su pertenencia a la unidad familiar de los *Melmanicum* (*AE* 1916, 73).

Por la paleografía y la fórmula funeraria se fecharía a finales del siglo I d. C.

JULIO ESTEBAN ORTEGA

⁵ ŠAŠEL (Anna) & ŠAŠEL (Jaro), «*Inscriptiones latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMII et MCMXI, repertae et editae sunt*», Ljubljana 1986, 162, n° 1928.

⁶ Véase la inscripción de *Lucius Aemilius Medutus* de Garlitos-Badajoz, *CIL* II/7, 877.

⁷ Como gentilicio *Medutti* aparece en dos inscripciones procedentes de Vilches-Jaén, en GONZÁLEZ ROMÁN (Cristóbal) y MANGAS MANJARRÉS (Julio), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III. Jaén*, tomo I, Sevilla 1991, n°s 58 y 59.

⁸ GIMENO (Helena), *Historia de la investigación epigráfica en España en los ss. XVI y XVII a la luz del recuperado manuscrito del Conde de Guimerá*, Zaragoza 1997, n° 809 (*HEp* 7, 1997 257).

⁹ Sobre el particular véase LUJÁN (Eugenio R.), «Sobre los nombres de las unidades familiares indígenas en la Hispania antigua (1ª parte)», *Veleia* 33, 2016, 227-258; IDEM, «Sobre los nombres de las unidades familiares indígenas en la Hispania antigua (2ª parte)», *Veleia* 34, 2017, 189-201.



802

INSCRIPCIÓN RUPESTRE DE *TONGATVS*
EN TRUJILLO, CÁCERES

El paraje de “El Cercal” se encuentra al sur de Trujillo a unos 4.500 metros de su plaza mayor, flanqueado al levante a 3 kilómetros por la cañada real del puerto de Miravete y al poniente por el cordel de Montánchez que cruza el río Magasca por el llamado puente del camino la Cumbre. La zona meridional de este paraje está delimitado por el mencionado río Magasca, y el norte por el arroyo del Cercal. En la ribera norte de este arroyo se encuentra la peña Resbaladera de Trujillo, junto a la que hay un pequeño abrigo decorado con cazoletas y, a pocos metros, las ruinas del convento franciscano de los Arcabuces.

Hacia el saliente se aprecian abundantes afloraciones graníticas y en una de ellas, de escasa altura y situada en un pequeño valle entre suaves lomas, se ha grabado una inscripción parcialmente borrada y cubierta de líquenes, por lo que solo puede distinguirse cuando el sol incide lateralmente. La peña se ubica junto una pared de piedra que delimita un pequeño camino que lleva hasta un cordel secundario denominado de Solanilla, que se une al cordel principal de Montánchez, una vez cruzado el puente de la Cumbre.

El texto, grabado en la parte de la peña que da al sur, se encuentra muy deteriorado, especialmente en su parte derecha, donde se lee con dificultad. El neto inscrito, alineado a la derecha, se extiende por una superficie de unos 75 cm de longitud por 30 de altura. Medida de las letras: unos 8 cm.

TONGATIVS *vel* TONCATIVS / ACONIS F(*ilius*) AN(*no-*
rum) L (*quinguaginta*) / H(*ic*) S(*itus*) E(*st*) S(*it*) T(*ibi*) T(*erra*)
[L(*evis*)]

Las letras, de elaboración muy tosca y formato irregular, son capitales rústicas y no se aprecia interpunción. Algunas de ellas parecen haber sido grabadas a cincel, pero otras, especialmente las de la tercera línea, son simples arañosos realizados con un punzón.

La primera línea presenta algunas dificultades, especialmente la cuarta letra que está parcialmente borrada. Por el contexto solo puede ser C o G, aunque hay un trazo en la parte inferior derecha de esta letra que podría corresponder al remate de la G, si bien no se puede descartar una picadura del granito. En la segunda se lee, no sin dificultad ACONIS, pero a continuación hay unos arañosos cubiertos de líquenes que podrían confundirse con la A de *annorum*, aunque la cerzación de la supuesta A, si la comparamos con las restantes del texto, aconsejan desechar esta posibilidad. La tercera línea es la más deteriorada y presenta no pocas dificultades a la hora de restituir el texto. Se aprecia claramente la H inicial de la fórmula funeraria, seguido de una S con las curvas poco marcadas. La fórmula propiciatoria, STT, está algo separada de la fórmula funeraria y se ha borrado la L final.

No son muy frecuentes las inscripciones rupestres de carácter funerario documentadas en la epigrafía cacereña, pues contamos solamente con dos testimonios procedentes del área de influencia del *municipium Flavium Caperense*. El primero de ellos se descubrió en la localidad de Ahigal, y corresponde al epitafio de *Boutia Arreini f.*, grabado sobre un bolo de granito redondeado, situado en la zona conocida como “Santo Domingo”¹. En este mismo municipio, en la

¹ RÍO-MIRANDA ALCÓN (Jaime) e IGLESIAS DOMÍNGUEZ (María Gabriela), “Nuevas aportaciones a la epigrafía y arqueología romana de Cáceres. Inscripciones inéditas en la villa romana de Santo Domingo, Monte de Ahigal”, *Boletín Informativo del Grupo Cultural de Valdeobispo* 27, 2008, 3-5; ESTEBAN ORTEGA (Julio), *Corpus de Inscripciones Latinas de Cáceres III, Capera*, Cáceres 2013, nº 917.

zona del paraje conocido como Las Canchorras, hay otra inscripción rupestre sobre el llamado “Cancho Tablero”, aunque no podemos asegurar su carácter funerario. El segundo de los testimonios procede de Plasencia y se conmemora a *Aunia Cumeli*, grabado también sobre un bolo de granito, situado en las proximidades del embalse del Jerte².

Los nombres documentados en la inscripción son propios del sustrato local y el esquema onomástico de nombre único más filiación es propio de un ambiente onomástico también indígena.

Sobre el antropónimo del difunto, *Tongatius/Toncatius*, contamos ya con un testimonio procedente también de Trujillo, correspondiente a una estela funeraria que se encuentra actualmente en un almacén ubicado en los sótanos del convento San Francisco el Real de la Puerta de Coria, de la Fundación Xavier de Salas. En ella una tal *Maxsuma* dice ser hija de *Tongatius*.

Desde luego el antropónimo es poco frecuente, pues, a parte de estos dos casos cacereños, solo se conocen tres testimonios más, el primero, con sorda, procede de la localidad salmantina de La Encina³, y los dos últimos, con sonora, de las freguesías portuguesas de Idanha-a-Velha (Castelo Branco)⁴ y de Torre de Moncorvo (Bragança)⁵.

Con el radical *Tonc-/Tong-* y *Tanc-/Tang* se forman nombres tan comunes en la zona como *Toncius/Tongius*, *Tancinus/Tanginus*, *Toncius*, o los no tan extendidos *Tonceta/Tongeta*, *Tonginus* y *Tongetamus*. Y como etnónimo tenemos *Tongo-*

² ESTEBAN ORTEGA (Julio) y PAJUELO JIMÉNEZ (José Antonio), “Inscripción rupestre en Plasencia (Cáceres)”, *Ficheiro Epigráfico* 175 2018 n° 666.

³ SALINAS DE FRÍAS (Manuel), «La epigrafía latina de la provincia de Salamanca como fuente para el estudio de los santuarios rurales», in *Porcom, Oliam, Taurom. Cabeço das Fráguas: O santuário no seu contexto* [Actas da Jornada realizada no Museu da Guarda a 23 de abril de 2010, Th. G. Schattner and M. J. C. Santos (eds)], *Iberografías* 6, Guarda 2010, 51, n° 23 (*HEp* 19, 2010, 275).

⁴ *HAe*, 1105; *ILER*, 3993; FERREIRA (Ana Paula Ramos), *Epigrafia Funerária Romana da Beira Interior: Inovação ou continuidade?*, [Trabalhos de Arqueologia 34], Lisboa, 2004, 137, n° 128 (*HEp* 13, 2003/2004, 940).

⁵ ALMEIDA (Justino Mendes de) y FERREIRA (Fernando Bandeira), «Varia epigraphica» (Nova série), *Revista de Guimarães* 76, 1966, 339-358, n° 17.

bricensium en la localidad cacereña de Brozas⁶. Son propios de Lusitania y solo unos pocos casos sobrepasan sus fronteras⁷.

En cuanto al antropónimo de la filiación, *Acco*, corresponde a un nombre, posiblemente de procedencia celtibérica, como pensaba Albertos⁸, pues allí se concentra el mayor número de testimonios epigráficos; pero el mapa de los hallazgos parece ampliar su difusión hacia zonas más amplias del cuadrante noroccidental de la Península Ibérica⁹. En la epigrafía cacereña se conocen dos casos más de este antropónimo y ambos son fruto de la migración de la ciudad celtibérica de *Clunia* hacia tierras vettonas. El primero de ellos lo porta una mujer y se descubrió en la localidad de Bohonal de Ibor¹⁰, la antigua *Augustobriga*. El segundo de los testimonios de este antropónimo procede del municipio de Villar de Plasencia¹¹, que acoge junto con Oliva de Plasencia el solar de la ciudad romana de *Capera*. Sin embargo, sin geminación solo se documenta en la epigrafía peninsular, que sepamos, el caso que nos ocupa.

Por la fórmula funeraria completa se fecharía a finales del siglo I o en el II d.C.

JULIO ESTEBAN ORTEGA

JOSÉ ANTONIO RAMOS RUBIO

ÓSCAR DE SAN MACARIO SÁNCHEZ

⁶ ESTEBAN ORTEGA (Julio), *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres I. Norba*, 2007, nº 100.

⁷ VALLEJO RUIZ (José María), *Antroponimia Indígena de la Lusitania romana*, Vitoria 2005, 416 ss.

⁸ ALBERTOS FIRMAT (María Lourdes), «Onomastique personnelle indigène de la Péninsule Ibérique sous la domination romaine», *ANRW* II, 1983, 862.

⁹ VALLEJO RUIZ (José María), 2005, 101-103.

¹⁰ ESTEBAN ORTEGA (Julio), *Corpus de Inscripciones Latinas de Cáceres V. Augustobriga*, 2019, nº 1362.

¹¹ ESTEBAN ORTEGA (Julio), 2013, nº 1138.



803

EPITÁFIO ROMANO DA HERDADE DA ABÓBADA
(SERPA)
(*Conventus Pacensis*)

Fragmento de placa funerária romana proveniente da Herdade da Abóbada (freguesia de Vila Nova de São Bento, concelho de Serpa), onde se reconheceu a existência de vestígios relacionados com uma *villa* romana que terá continuado a ser ocupada durante a Antiguidade Tardia (Lopes *et al.* 1997: 78).

Foram aqui recolhidos diversos materiais, com destaque para um pé de altar decorado, dos finais do século VII e um fragmento de ara votiva (Almeida e Caeiro 1978: 339, 340; Lopes *et al.* 1997: 120) atribuído ao século II (Dias *et al.* 2019: 29).

No âmbito do Projeto de Requalificação do Museu Municipal de Arqueologia de Serpa, celebrou-se em 2014 um protocolo de doação dos materiais da Herdade da Abóbada entre a Direção Regional de Agricultura do Alentejo, proprietária da herdade, e a Câmara Municipal de Serpa, entidade gestora do museu.

Para além das peças acima mencionadas, integravam o espólio doado elementos arquitetónicos e de construção de época romana e da Antiguidade Tardia, e a epígrafe agora em estudo.

O fragmento, de mármore branco de Estremoz–Vila Viçosa já com muita pátina e de forma irregular, é, sensivelmente, o terço inferior direito de uma placa, de campo epigráfico delimitado por moldura do tipo gola directa, com 3,5 cm de largura.

Dimensões: (19) x (15,5) x (5/6).

Campo epigráfico (incompleto): 10,5 x 13.

[...] / [...] / [...] NVS · AN(*norum*) [...] / [...] ?] [H(*ic*) ·]
S(*itus*) · E(*st*) · S(*it*) · T(*ibi*) · T(*erra*) · L(*evis*) · SENTIA / [AV ?]
ITA MATER · F(*ilio*) · P(*ientissimo*) · P(*osuit*)

Aqui jaz..., de ... anos. Que a terra te seja leve. Sência
Avita (?), a mãe, pôs ao filho modelo de piedade.

Altura das letras: l. 1: 3/3,3; l. 2: 2,9/3,4; l. 3: 22,2. Espaços:
2: 1,6/2; 3: 0,1/0,4; 4: 0/0,5.

Paginação que se presume não ter sido especialmente cuidada, atendendo ao largo espaço do antepenúltimo espaço e à necessidade de o *ordinator* ter diminuído substancialmente o módulo das letras da última linha, para o texto caber no campo epigráfico. Pontuação triangular. *Ductus* irregular. Caracteres actúrios, de barras muito breves, quase imperceptíveis por vezes. Registe-se o S bem lançado e esguio, o M aberto e de hastes oblíquas, o P não fechado e o R também não.

Na l. 1, cremos não ser contestável a reconstituição do N, de que se preservou o ângulo inferior direito. Seguindo-se VS, a terminação do *cognomen* do defunto, é verosímil pensar que, nas linhas superiores que faltam (duas ou três), estaria a sua identificação completa, porventura *tria nomina* e filiação. No final visível, ao A seguir-se-ia o N, para a abreviatura da idade, que poderia estar mencionada (ou não) ainda nessa mesma linha.

Na l. 2, pareceria aliciante ver apenas a fórmula final seguida da identificação da dedicante; contudo, o módulo da linha anterior aconselha a que o número indicativo da idade aí possa ter estado, para se evitar considerar esguia em altura uma placa que, de acordo com a tipologia habitual, se estenderia mais na largura do que na altura.

Na actual l. 3, a reconstituição [AV]ITA é tão-somente verosímil; o I reconstitui-se sem problemas. Poderia estar precedido o *cognomen* pela filiação de *Sentia*; mas não é obrigatório. No final da última letra visível, só resta o traço vertical; atrevemo-nos a reconstituir o P, afigurando-se-nos plausível a proposta de desdobramento apresentada.

Sugere-se *Avita*, simplesmente por ser antropónimo frequente na Lusitânia e a terminação -ITA o proporcionar. Quanto ao gentílico *Sentius*, apontar-se-ão os mais recentes

testemunhos identificados não muito longe de Serpa: em *Ammaia* (Mantas, 2004, 92-96) e em *Abelterium* (Alter do Chão – FE 362). Registaram-se já seis testemunhos na capital da Lusitânia (*Atlas*, mapa 270), mas desse gentílico há centenas de registos em todo o Império Romano; Roger Hanoune, a propósito de um *Sentius Namphamonis filius*, ou seja, filho de pai africano, cujo epitáfio se encontrou em Djebel Mansour, na Tunísia, afirma que o gentílico *Sentius* esteve «particularmente difundido em África desde as origens» (1996, p. 1051).

Ainda que disponhamos apenas de um fragmento, é o bastante para mostrar adequada aculturação, atendendo ao correcto uso dos formulários epigráficos. Pela paleografia e pelo texto, será monumento do século II da nossa era.

MIGUEL SERRA ¹

JOSÉ D'ENCARNAÇÃO ²

BIBLIOGRAFIA

ALMEIDA (Fernando de) e CAEIRO (José) (1), Pé-de-altar visigótico na Abóbada (Serpa). *Actas das III Jornadas Arqueológicas (1977)*. Lisboa: Associação dos Arqueólogos Portugueses, vol. 1, 1978, p. 339-344.

Atlas = NAVARRO CABALLERO (Milagros) e RAMÍREZ SÁDABA (José Luis) [coord.], *Atlas Antroponímico de la Lusitania Romana*, Mérida-Bordéus, 2003.

DIAS (M. Manuela) *et alii*, (), *Inscrições romanas do concelho de Serpa (Serpa, Conventus Hispaliensis, Provincia Baetica)*. Lisboa: Centro de Estudos Clássicos e Fundación General Universidad de Alcalá, 2019.

FE 362 = ANTÓNIO (Jorge) e ENCARNAÇÃO (José), «Epitáfio de *Sentia Laurilla*, de Alter do Chão», *Ficheiro Epigráfico* 81, 2006, n° 362.

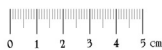
¹ Técnico superior. Divisão de Cultura da Câmara Municipal de Serpa.

² Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património.

HANOUNE (Roger), «La collection d'antiques de la Résidence de l'Ambassade de France à la Marsa (Tunisie): les inscriptions funéraires», *L'Africa Romana* XII/3, 1996, p. 1047-1053.

LOPES (Maria Conceição), CARVALHO (Pedro) e GOMES (Sofia), *Arqueologia do Concelho de Serpa*. Serpa: Câmara Municipal de Serpa, 1997.

MANTAS (Vasco Gil), «Novidades epigráficas de Ammaia (S. Salvador de Aramenha, Marvão)», *Au Jardin des Hespérides. Mélanges Offerts à Alain Tranoy*, Rennes, 2004, p. 87-105.



804