## SISTEMAS CLASSIFICATIVOS EM PSIQUIATRIA

Andreia P. Oliveira<sup>1</sup>; Pedro Baião<sup>1</sup>; Beatriz Goulão<sup>1</sup>; Henrique Medeiros<sup>1</sup> (<sup>1</sup>) Hospital do Divino Espírito Santo de Ponta Delgada, E.P.E.

# INTRODUÇÃO

A psiquiatria tem assistido ao desenvolvimento de sistemas classificativos com o objetivo de organizar e padronizar o diagnóstico das perturbações mentais. O *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (DSM) e a *International Classification of Diseases* (ICD) são sistemas classificativos baseados em critérios clínicos descritivos e têm facilitado a comunicação entre os profissionais e promovido a padronização dos diagnósticos. Contudo, críticas quanto à validade e à utilidade destes sistemas têm emergido com o tempo, especialmente com o avanço das neurociências. Pretende-se explorar as principais abordagens classificativas em psiquiatria, as suas limitações e perspetivas futuras.

#### DSM e ICD

O ICD é o sistema oficial de classificação de doenças da Organização Mundial da Saúde e a sua mais recente versão é o ICD-11. O DSM, criado pela Associação Americana de Psiquiatria, é amplamente utilizado nos Estados Unidos da América e também em investigação. Ambos compartilham as principais categorias de perturbação mental e podem ser convertidos um no outro.

Uma das principais críticas a estes sistemas é a falta de fronteiras claras entre as diferentes categorias, resultando em divisões artificiais que desconsideram a possibilidade de um continuum. Além disso, há uma crescente insatisfação em relação ao modelo categorial rígido, que não tem em conta a variabilidade multidimensional da doença mental. Observa-se uma alta prevalência de diagnósticos "não especificados", indicando dificuldades em compreender a complexidade das diferentes entidades. As críticas apontam, também, para a existência de categorias excessivamente amplas, que podem contribuir para o sobrediagnóstico em psiguiatria e ainda para o facto destes sistemas não integrarem modelos científicos biológicos.

## Research Domain Criteria (RDoC)

O RDoC, criado pelo National Institute of Mental Health, surge como uma resposta às limitações dos sistemas tradicionais, adotando uma abordagem multidimensional, procurando integrar as neurociências, genética e psicopatologia, reformulando a compreensão e abordagem da doença mental. Pretende, assim, não só classificar mas também prever a evolução das perturbações e a resposta aos tratamentos. O seu principal desafio reside na dependência em relação à investigação nesta área.

### CONCLUSÃO

Os sistemas de classificação tradicionais em psiquiatria, como o DSM e o ICD, desempenham um papel fundamental na prática clínica, sendo, por isso inegável a sua utilidade. Contudo, enfrentam desafios significativos em termos da sua validade. Abordagens inovadoras, como o RDoC, oferecem uma alternativa promissora, centrando-se numa compreensão dimensional da doença mental. A necessidade de revisões contínuas e a integração dos avanços científicos evidenciam a importância de uma abordagem flexível e integrativa para o entendimento e tratamento das doenças mentais.

Sadler, J. Z. (2013). Values in psychiatric diagnosis and classification. In K. W. M. Fulford, M. Davies, R. G. T. Gipps, G. Graham, J. Z. Sadler, G. Stanghellini, & T. Thornton (Eds.), The Oxford handbook of phibosophy and psychiatry (pp. 753–778).; Cornadt, E., Crowell, S. E., & Cicchetti, D. (2021). Using Development and Psychopathology Principles to Inform the Research Domain Criteria (RDDC) Framework. Development and psychopathology, 33(5), 1521–1525; Kendell, R., & Jablensky, A. (2003). Distinguishing between the validity and utility of psychiatric diagnoses. The American journal of 164, 266–164.

Jeffrey, and Barbara Von Edwardt. Mapping the Domain of Mental Illness, in K. W. M. Fulford, and total kerker (2014), A companison of DSM and ICD classifications of mental disorder. Advances in Psychiatric Treatment (204), 280–285.