



Guia de Orientação

GO046 - Manual de apoio à utilização da plataforma de gestão da avaliação do desempenho na Universidade de Coimbra

Âmbito: P042 - Gestão da Avaliação do Desempenho

Objetivo: Apoiar os/as utilizadores/as da plataforma de apoio à gestão da Avaliação do Desempenho na Universidade de Coimbra

Destinatários: Todos/as os/as trabalhadores/as que integram as entidades envolvidas no processo avaliativo e com responsabilidades de direção

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 1 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

Índice

I. Introdução.....	3
II. Estados do processo avaliativo individual	4
III. Definição dos parâmetros de avaliação	10
IV. Contratualização dos parâmetros de avaliação	18
V. Reformulação de objetivos.....	33
VI. Autoavaliação	37
VII. Avaliação	43
VIII. Análise de propostas e Harmonização – proposta de atribuição de desempenho inadequado e adequado	48
IX. Análise de propostas e harmonização – proposta de atribuição de desempenho relevante, harmonizado em sede de SA/CCA	55
X. Análise de propostas e harmonização – proposta de atribuição de desempenho relevante não harmonizado em sede de SA/CCA	64
XI. Reconhecimento de Mérito.....	78
XII. Pedido de Apreciação da Comissão Paritária.....	93
XIII. Homologação.....	100
XIV. Reclamação	105
XV. Encerramento e conclusão do processo.....	111

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 2 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

I. Introdução

Este documento apresenta-se como um guião dos procedimentos e processos passíveis de serem realizados na plataforma de gestão da Avaliação do Desempenho LUGUS, referentes ao processo de Avaliação do Desempenho, tendo como objetivo a uniformização do interface e partilha de recursos comuns.

a. Âmbito da Implementação:

O SIADAP integra os seguintes subsistemas:

- O Subsistema de Avaliação do Desempenho dos Serviços da Administração Pública, abreviadamente designado por SIADAP 1;
- O Subsistema de Avaliação do Desempenho dos Dirigentes da Administração Pública, abreviadamente designado por SIADAP 2;
- O Subsistema de Avaliação do Desempenho dos Trabalhadores da Administração Pública, abreviadamente designado por SIADAP 3.

A plataforma de apoio à gestão da avaliação do desempenho aplica-se ao SIADAP 2 e SIADAP 3 e está acessível a partir do menu LUGUS, módulo SIADAP.

b. Integração de trabalhadores na plataforma:

Para integração dos trabalhadores envolvidos no Sistema de Avaliação de Desempenho, o *software* tem um interface com o sistema SAP. Diariamente é realizada uma sincronização, permitindo, consoante as alterações no sistema SAP, as respetivas atualizações na plataforma.

Não obstante, no início de cada ciclo de avaliação, o Núcleo SIADAP deverá fazer circular por todos os serviços uma lista nominativa, tendo em vista conhecer as relações hierárquicas existentes na Universidade de Coimbra, por forma a parametrizar o ciclo.

c. Descrição geral do Módulo:

Integrado na plataforma LUGUS, o módulo SIADAP permite a gestão de um sistema integrado de avaliação do desempenho na Administração Pública. Aplica-se ao desempenho dos serviços públicos, dos respetivos dirigentes e demais trabalhadores, permitindo alinhar, de uma forma coerente, os desempenhos dos serviços e dos que neles trabalham. Esta plataforma tem como objetivo principal, em termos funcionais, suportar todas as atividades inerentes à avaliação de desempenho dos colaboradores e dirigentes e foi desenvolvida de acordo com os preceitos legais em vigor e as especificidades de uma estrutura como a da Universidade de Coimbra (UC).

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 3 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

II. Estados do processo avaliativo individual

Quadro Resumo dos estados do processo avaliativo individual

Estado	Procedimento para avançar para o estado seguinte	Menção de Desempenho
0. Sem avaliação	O/A trabalhador/a não será avaliado. A transição para este estado é efetuada pelo SGRH.	
1. Inicial 2. Avaliador/ SA atribuídos	Parametrização dos Ciclos de Avaliação.	
3. Em definição	<p>Os avaliadores elaboram e carregam a proposta de objetivos e competências para cada um dos seus avaliados, especificamente nos separadores "<i>Objetivos</i>" e "<i>Competências</i>".</p> <p>Para remeter a proposta de objetivos e competências aos avaliados, os avaliadores podem optar por:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aceder à ficha de cada um dos avaliados, selecionar o separador "<i>Dados Gerais</i>" e acionar a opção "<i>Propor ao avaliado</i>" ou "<i>Submeter à aceitação</i>", ou, - Consultar a lista dos avaliados, selecioná-los em bloco e acionar a opção "<i>Propor ao avaliado</i>" ou "<i>Submeter à aceitação</i>". 	
4. Parâmetros propostos	<p>Aguarda-se a resposta dos avaliados, após os parâmetros terem sido propostos ao avaliado.</p> <p>Os avaliados acedem à sua ficha de avaliação, tomam conhecimento da proposta e inserem, ou não, comentários às mesmas.</p> <p>Os avaliados remetem a ficha ao avaliador acionando o botão disponível, para o efeito, nos "<i>Dados gerais</i>".</p>	
5. Resposta à proposta	O avaliador recebe a ficha e realiza, ou não, as alterações consideradas necessárias. O avaliador poderá optar por propor novamente os parâmetros avaliativos - " <i>Propor ao avaliado</i> " - ou submeter os mesmos à aceitação - " <i>Submeter à aceitação</i> ".	

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 4 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

Estado	Procedimento para avançar para o estado seguinte	Menção de Desempenho
6. Aguardar aceitação	<p>Aguarda resposta dos avaliados, após os parâmetros terem sido submetidos à aceitação.</p> <p>Os avaliados acedem à sua ficha e colocam a data de aceitação dos objetivos, transitando a ficha para o estado “7. Contratualizado com acordo”. Caso não haja aceitação, dentro do prazo concedido, prossegue-se para o estado “8. Aceitação pendente”.</p>	
7. Contratualizado com acordo	<p>O processo de contratualização dos parâmetros de avaliação, para o ciclo em questão, encontra-se concluído.</p>	
8. Aceitação pendente	<p>Fase do processo em que expirou o prazo definido para aceitação dos parâmetros submetidos, sem que o avaliado tenha tomado conhecimento.</p> <p>O avaliador poderá optar por “Submeter à aceitação”, voltando a ficha ao estado “6. Aguardar aceitação”, ou “Contratualizar s/ acordo”, transitando a ficha para o estado “9. Contratualizado”.</p>	
9. Contratualizado	<p>O processo de contratualização dos parâmetros de avaliação, para o ciclo em questão, encontra-se concluído.</p>	
10. Autoavaliação	<p>O processo de autoavaliação é despoletado pelo avaliador, depois de decorrido o período em avaliação.</p> <p>Para realizar esta ação, o avaliador:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acede ao separador “Dados gerais”, da ficha do avaliado, e aciona o botão disponível para o efeito, ou, - Selecciona a lista de avaliados e aciona a opção que despoleta o envio da ficha para o avaliado “Iniciar a autoavaliação”. <p>Após a realização da autoavaliação, o avaliado remete a ficha ao avaliador, transitando a ficha para o estado “11. Avaliação”.</p>	

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 5 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

Estado	Procedimento para avançar para o estado seguinte	Menção de Desempenho
11. Avaliação	<p>O avaliador recebe a ficha de autoavaliação e procede à avaliação do avaliado, para cada objetivo e competências, obtendo o cálculo da Avaliação Global.</p> <p>Depois desta ação, a ficha transita para o estado “12. Harmonização”, após ter sido acionado o botão disponível para o efeito.</p>	
12. Harmonização	<p>As decisões tomadas em sede da reunião da SA/CCA devem ser formalizadas nas fichas de avaliação.</p> <p>Os membros da SA acedem à opção “Outros Intervenientes (SA/CCA)” e, no caso das propostas de Relevante serem harmonizadas para Adequado deverão selecionar o(s) avaliado(s), e acionar a opção “Harmonizar”. Surgirá, então, um ecrã onde se coloca: a data de realização da reunião SA/CCA, a indicação da “Harmonização”, a respetiva fundamentação e menção quantitativa (3,999).</p> <p>Posteriormente, deverá selecionar todos avaliados (relevantes, relevantes harmonizados, adequados e inadequados) e realizar a operação “Concluir Harmonização”.</p> <p>A ficha transita para o estado “13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização”.</p>	

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 6 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

Estado	Procedimento para avançar para o estado seguinte	Menção de Desempenho
13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização	<p>Concluída a fase de harmonização, o avaliador acede à ficha do avaliado, e no separador “<i>Dados Gerais</i>”, estará disponível um botão através do qual dá conhecimento, ao avaliado, da proposta de avaliação.</p> <p>- Caso tenha sido proposta a atribuição de menção Relevante, e não tenha sido harmonizada, a ficha regressa ao avaliador que, no separador “<i>Dados Gerais</i>”, deve proceder ao envio para validação. Após envio para validação, a ficha transita para o estado “14. Em validação”;</p> <p>- Caso tenha sido proposta a atribuição de menção Relevante e esta tenha sido harmonizada, bem como nas situações em que tenham sido propostas as menções de adequado ou inadequado, após tomada de conhecimento da avaliação pelo avaliado, este dispõe do prazo de 10 dias para solicitar a intervenção da comissão paritária, mantendo-se a ficha no estado “13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização”.</p> <p>Findo o prazo (10 dias), não tendo sido solicitado o parecer à Comissão Paritária, a ficha fica disponível para que o avaliador proceda ao envio para “<i>Homologação</i>”.</p> <p>A ficha transita para o estado “21. A aguardar homologação”.</p>	Relevante/Adequado/Inadequado
14. Em Validação	<p>A Secção Autónoma efetua a validação dos processos selecionando os avaliados e realizando a operação “<i>Validar</i>”.</p> <p>Após esta ação, deve voltar a selecionar a lista dos avaliados e realizar a operação “<i>Concluir Validação</i>”.</p>	Relevante
15. Análise da proposta de avaliação	<p>Os processos apenas transitam para este estado quando há alteração à proposta de avaliação na fase de “<i>Validação</i>”.</p> <p>Não havendo nenhuma alteração, a ficha transita do estado “14. Em validação” para o Estado “16. Conhecimento pós-Validação”.</p>	Relevante

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 7 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

Estado	Procedimento para avançar para o estado seguinte	Menção de Desempenho
16. Conhecimento pós-Validação	<p>O avaliador remete a ficha para o avaliado com indicação do prazo para a tomada de conhecimento.</p> <p>Após tomar conhecimento da validação, o avaliado e avaliador podem solicitar o "Reconhecimento de Mérito".</p> <p>No caso de o avaliado não tomar conhecimento, no prazo definido pelo avaliador, a ficha regressa ao avaliador que, no separador "Dados Gerais", poderá efetuar as seguintes operações:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acionar o botão "Dar conhecimento ao avaliado", definindo novo prazo para tomada de conhecimento; ou, - Poderá efetuar quebra de pendente, selecionando o botão "Informação da notificação". 	Relevante
17. Em análise de Mérito	A ficha deve manter-se neste estado até à realização da reunião do CCA para reconhecimento de mérito.	Relevante
18. Conhecimento pós-análise de mérito	<p>O membro da SA/CCA acede à opção "Outros Intervenientes (SA/CCA)" e confirma, ou não, o reconhecimento de mérito.</p> <p>A ficha regressa ao avaliador para que este a remeta ao avaliado, a fim de este tomar conhecimento da atribuição, ou não, da menção de "Desempenho Excelente".</p>	Relevante/Excelente
19. Apreciação da Comissão Paritária solicitada	<p>Estes estados aplicam-se, apenas, aos processos de avaliação em que os avaliados submeteram o pedido de apreciação à Comissão Paritária.</p> <p>Após ter solicitado a intervenção da comissão paritária, é despoletado um alerta e enviado um <i>email</i> para o dirigente máximo do serviço.</p> <p>Este remete o processo para a comissão paritária que aprecia e anexa o relatório na plataforma.</p>	Relevante/Excelente/Adequado/Inadequado

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 8 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

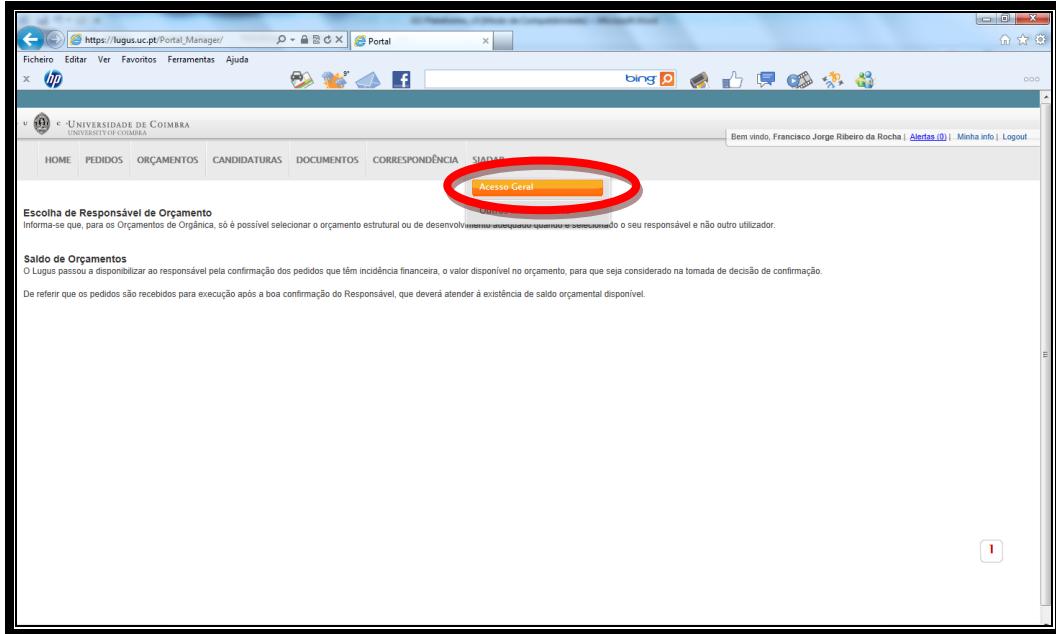
Estado	Procedimento para avançar para o estado seguinte	Menção de Desempenho
20. Em apreciação pela Comissão Paritária		
21. A aguardar homologação	Depois de o avaliado tomar conhecimento da proposta de avaliação, e/ou decorrido o prazo para solicitar a apreciação da Comissão Paritária, o avaliador, acedendo à ficha do avaliado, tem disponível um botão para enviar a ficha para "Homologação", transitando a ficha para este estado.	Relevante/Excelente/Adequado/Inadequado
22. Conhecimento pós-homologação	Após a homologação, a ficha é enviada ao avaliador que, por sua vez, a remete ao avaliado para que tome conhecimento da homologação.	Relevante/Excelente/Adequado/Inadequado
23. Reclamação em apreciação	Após tomar conhecimento da homologação, o trabalhador pode selecionar a opção "Apresentar reclamação", no prazo de 5 dias úteis. A reclamação é decidida pelo homologador.	Relevante/Excelente/Adequado/Inadequado
24. Decisão sobre Reclamação	O homologador seleciona a ficha e profere a "Decisão da Reclamação", clicando no botão disponível para o efeito, e remete o processo acionando a opção "Enviar decisão da Reclamação".	Relevante/Excelente/Adequado/Inadequado
25. Encerrado	Após decorridos os 5 dias sem que o avaliado tenha submetido reclamação ou após emissão de decisão de reclamação, o avaliador procede ao encerramento do processo na plataforma e à impressão de todos os elementos constituintes do mesmo.	Relevante/Excelente/Adequado/Inadequado
26. Não avaliação	O avaliador, quando efetua a avaliação, desde que exista fundamento para tal, poderá selecionar, no separador "Avaliação Global" selecionar a opção "Sem avaliação". A ficha fica imediatamente disponível para impressão.	
Nota: A ficha de avaliação é impressa e assinada pelos intervenientes.		

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 9 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

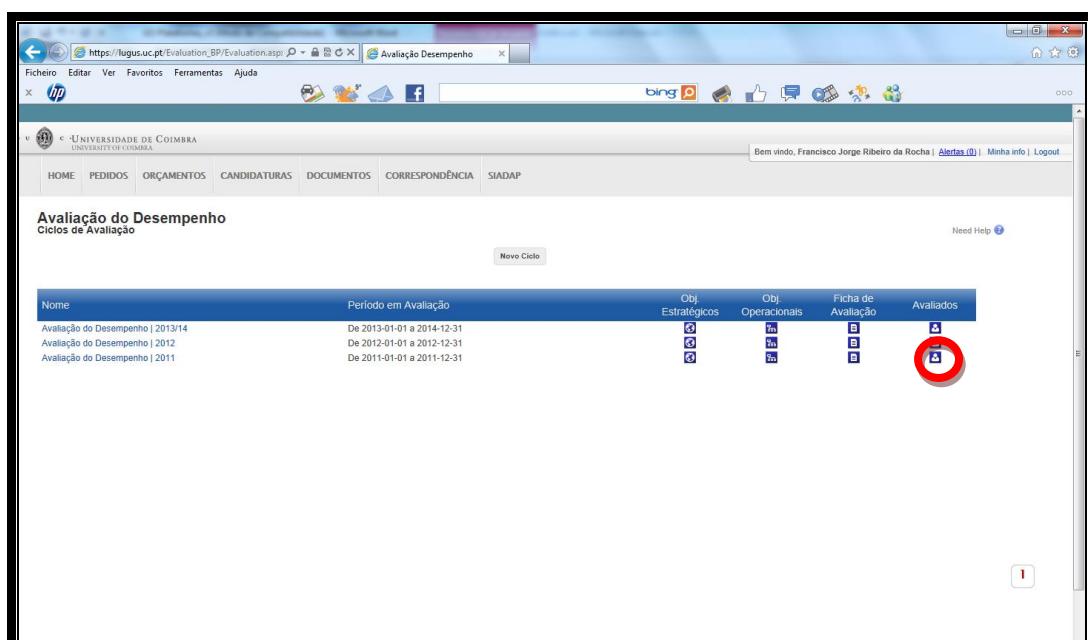
III. Definição dos parâmetros de avaliação

Consulta da lista de avaliados:

Para consultar a lista de avaliados, deverá aceder à área SIADAP e, de seguida, selecionar a opção "Acesso Geral".



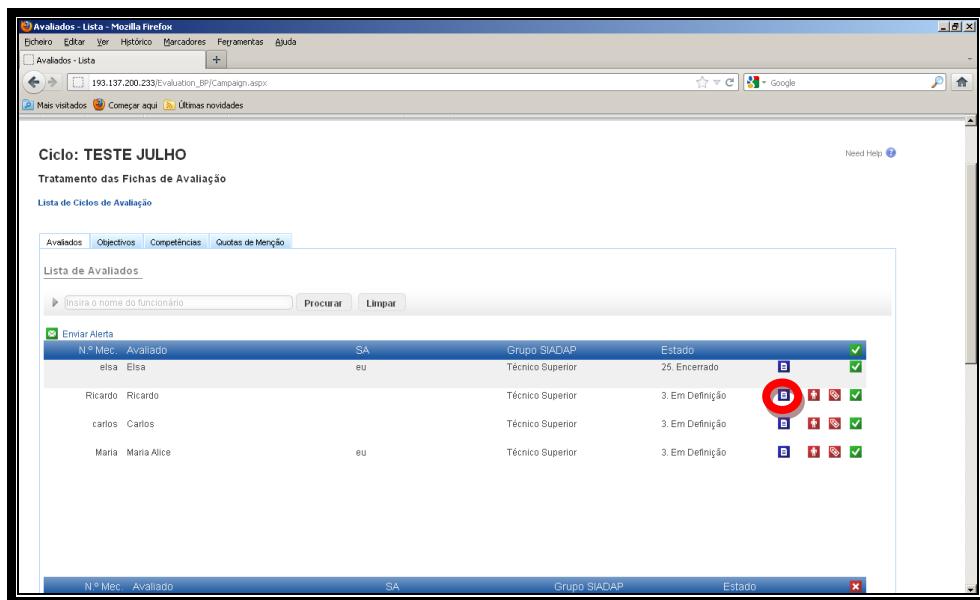
No ciclo de avaliação relativamente ao qual pretende efetuar a consulta, deverá clicar no botão 



Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 10 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

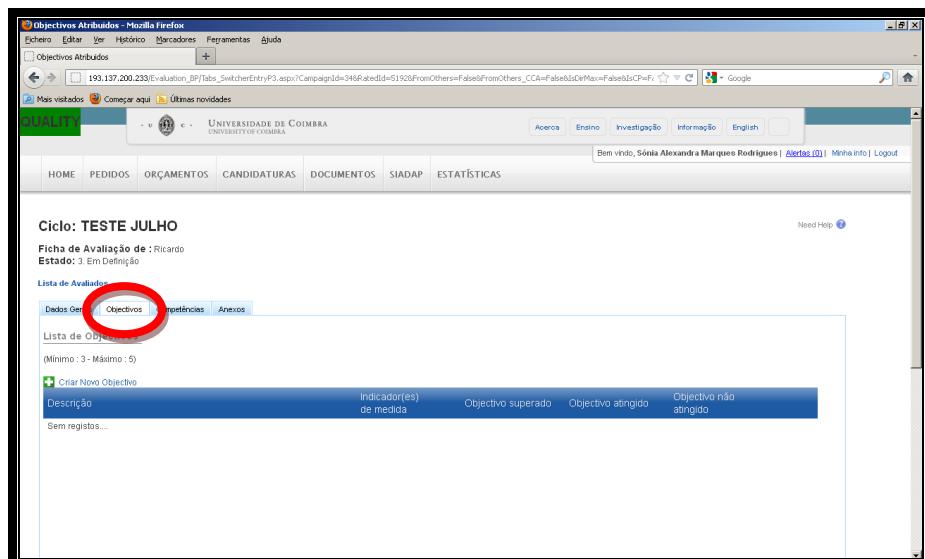
Quando a ficha de avaliação se encontra no estado "3. Em definição", poderá efetuar várias ações:

- O avaliador pode considerar que o avaliado lhe foi incorretamente atribuído e, açãoando o botão  , procede à sua devolução;
- O avaliador pode, nas situações em que a secção autónoma foi mal atribuída, solicitar a correção acionando o ícone ;
- Ir à ficha do avaliado e proceder à definição dos parâmetros da avaliação: objetivos e competências. Para tal, deve selecionar a ficha de avaliação do trabalhador no ícone .

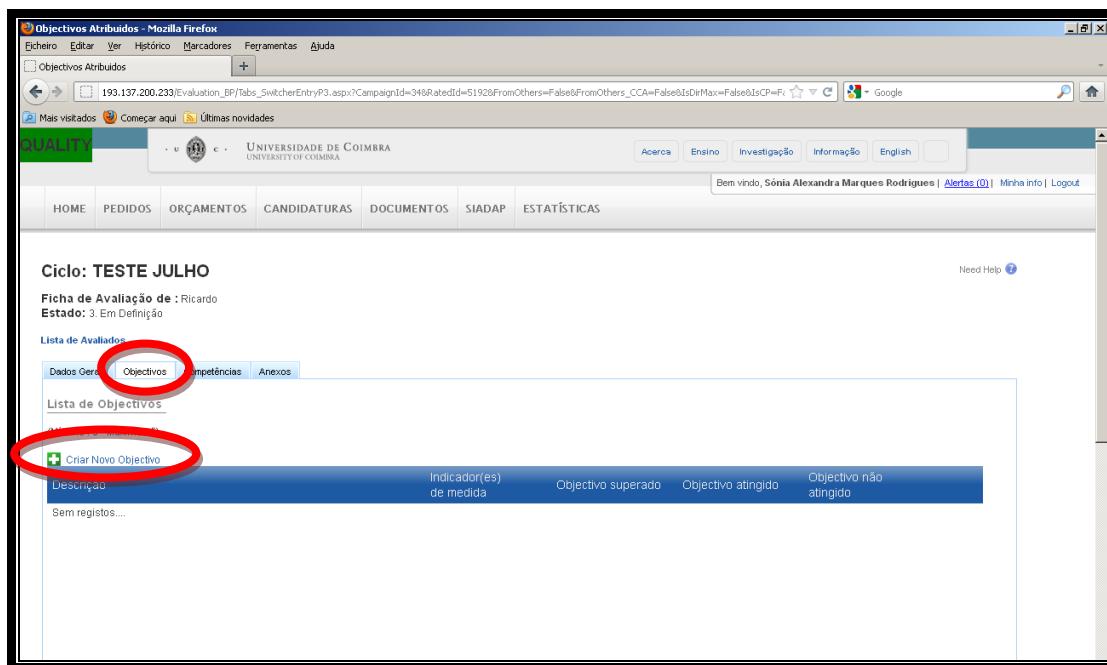


a. Definição de objetivos:

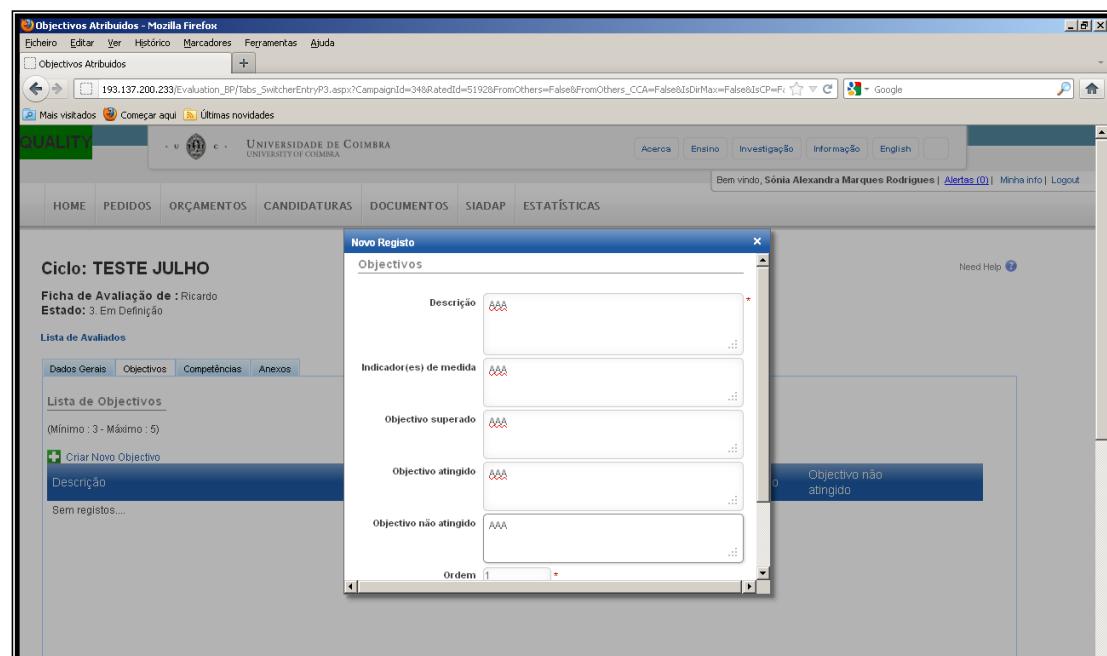
Para definir os objetivos, o avaliador, após ter acedido à ficha do trabalhador seleciona o separador "Objetivos" e a opção "Criar Novo Objetivo":



Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 11 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



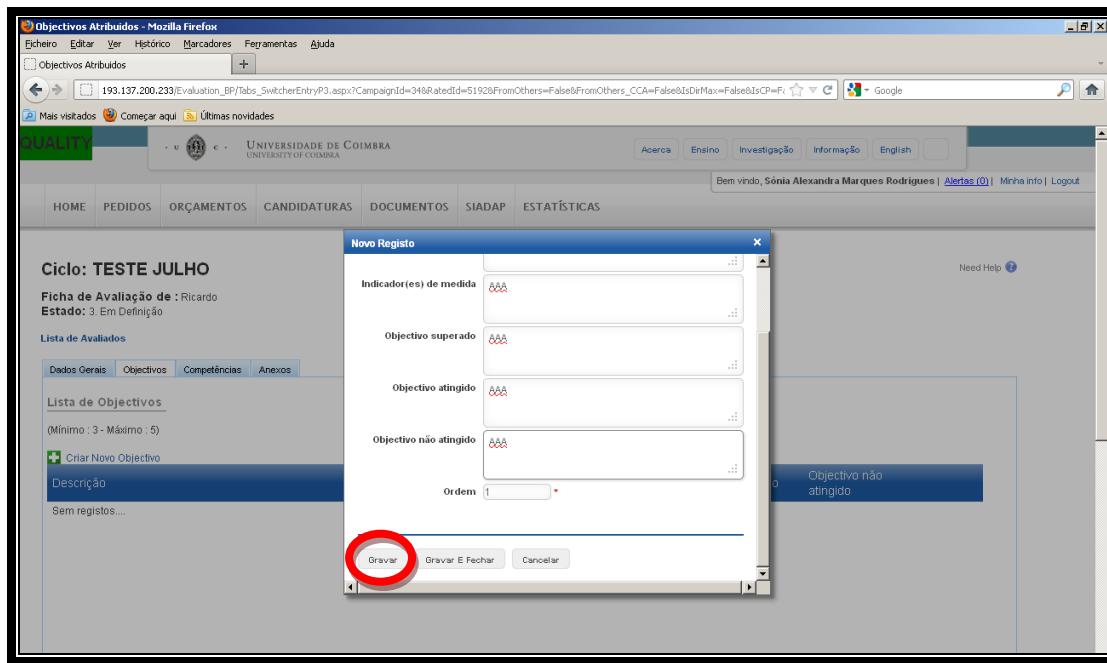
A seleção da opção “Criar Novo Objetivo” faz surgir uma janela para inserção do mesmo, limitado a 800 caracteres no campo “Descrição” e 400 caracteres em cada um dos restantes. Caso seja considerado necessário, o avaliador poderá anexar um documento com a informação integral, no separador “Anexos”.



Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 12 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

A seleção da opção “Criar Novo Objetivo” faz surgir uma janela para inserção do mesmo, limitado a 800 caracteres no campo “Descrição” e 400 caracteres em cada um dos restantes. Caso seja considerado necessário, o avaliador poderá anexar um documento com a informação integral, no separador “Anexos”.

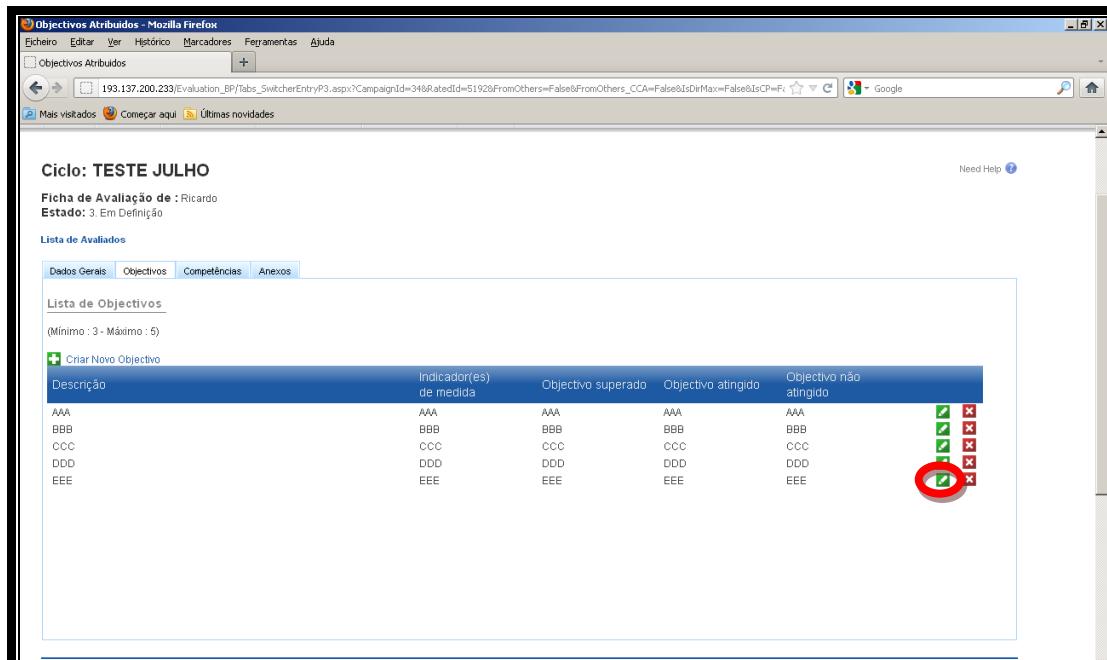
Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 13 de 114



É muito importante definir a ordem dos objetivos, no campo disponível para o efeito. Caso o avaliador pretenda continuar a definir objetivos aciona o botão "Gravar", que abre de imediato uma nova janela para inserção de um novo objetivo.

Se optar pelo botão "Gravar e Fechar", a informação fica guardada e regressa ao ecrã original.

No separador "Objectivos", na ficha do avaliado, é possível visualizar os objetivos inseridos e alterá-los selecionando-os no botão .



a. Definição de competências:

O avaliador define as competências do avaliado no separador "Competências".

The screenshot shows the 'Competências Atribuídas' (Assigned Competencies) page. The 'Competências' tab is highlighted with a red circle. The page displays a table for defining competencies for an evaluation cycle. The table has columns for 'Número' (Number), 'Designação' (Designation), and 'Descrição' (Description). A note at the bottom of the table says 'Avaliado sem Competências atribuídas' (Assessed without assigned competencies).

The screenshot shows the 'Competências Atribuídas' (Assigned Competencies) page. The 'Competências' tab is highlighted with a red circle. The page displays a table for defining competencies for an evaluation cycle. The table has columns for 'Número' (Number), 'Designação' (Designation), and 'Descrição' (Description). A note at the bottom of the table says 'Avaliado sem Competências atribuídas' (Assessed without assigned competencies).

A introdução de competências é realizada através da seleção de competências adequadas à categoria profissional do trabalhador, de uma lista constituída para o efeito, e definida nos termos da Portaria 1633/2007, de 31 de dezembro.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 15 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Adicionar nova(s) competência(s) para o Avaliado

Competências

Insira o Nome ou Descrição da Competência

Procurar Limpar

Número	Designação	Grupo
1	B	Técnico Superior
2	B	Técnico Superior
3	B	Técnico Superior
4	B	Técnico Superior
5	B	Técnico Superior
6	B	Técnico Superior
7	B	Técnico Superior
8	B	Técnico Superior

Registo adicionado com sucesso

Número	Designação	Descrição
1	B	B
2	B	B
3	B	B
4	B	B
5	B	B
6	B	B
7	B	B
8	B	B

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 16 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

a. Definição de objetivos e competências para vários avaliados:

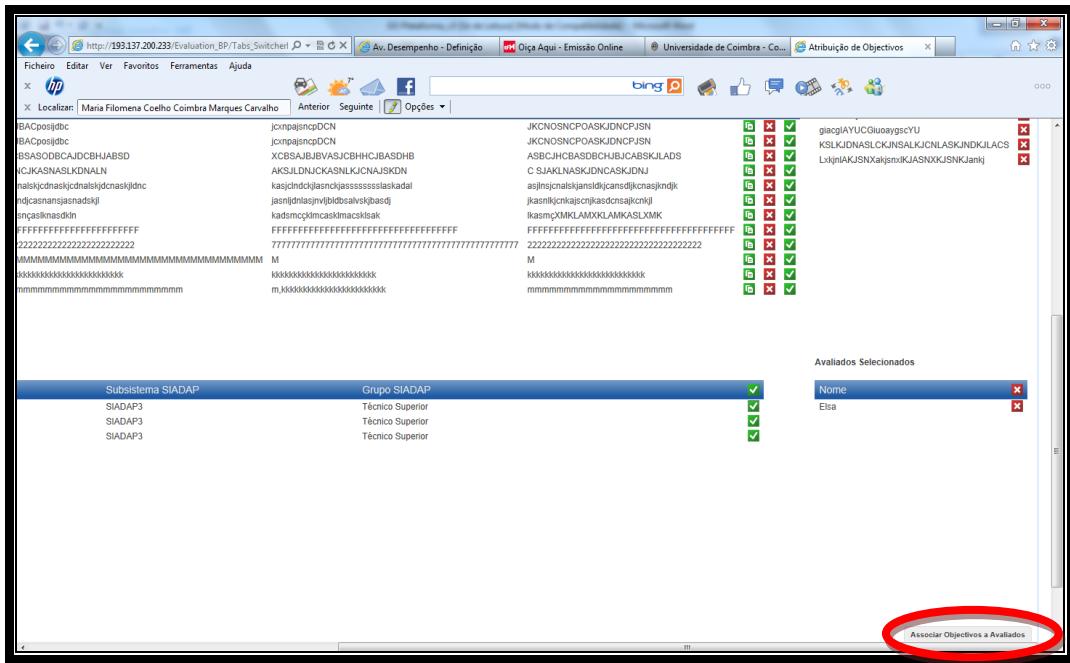
O avaliador poderá definir objetivos simultaneamente para vários avaliados. Para tal, após aceder à lista dos avaliados (SIADAP – “acesso geral”), o avaliador poderá, no separador “Objetivos”, inserir objetivos para os vários avaliados.

The screenshot shows the 'Objectivos' (Objectives) tab of the SIADAP interface. The 'Objectivos' tab is highlighted with a red circle. Below it, a table lists 'Os seus Objectivos' (Your Objectives) for various evaluated students. The table columns include 'Descrição' (Description), 'Indicador(es) de medida' (Indicator(s) of measurement), 'Objectivo superado' (Achieved objective), 'Objectivo atingido' (Achieved objective), and 'Objectivo não atingido' (Non-achieved objective). A red circle also highlights the 'Criar Novo Objutivo' (Create New Objective) button at the bottom of the table.

Uma vez inseridos os objetivos, o avaliador poderá selecionar alguns dos objetivos e associá-los a um ou vários avaliados que se encontrem no estado “3. Em definição”. De seguida, deverá selecionar “Associar objetivos a avaliado”.

The screenshot shows the 'Objectivos Selecionados' (Selected Objectives) and 'Avaliados Selecionados' (Selected Evaluated Students) sections of the SIADAP interface. The 'Objectivos Selecionados' section lists objectives with checkboxes indicating selection. The 'Avaliados Selecionados' section lists evaluated students with checkboxes. A red circle highlights the 'Avaliados Selecionados' section.

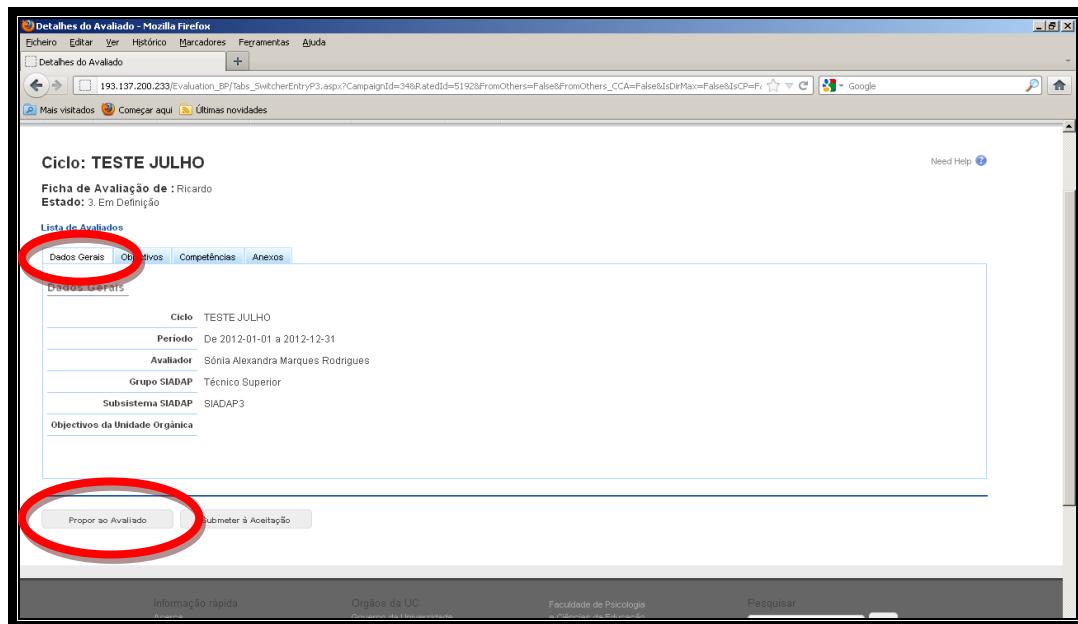
Elaborado/Data	Verificado/Data	Aprovado/Data
Im0142_04 Francisco Santos	Joana Santos Baptista	Lília Marques



O avaliador poderá, no separador “Competências”, efetuar as mesmas operações relativamente às competências.

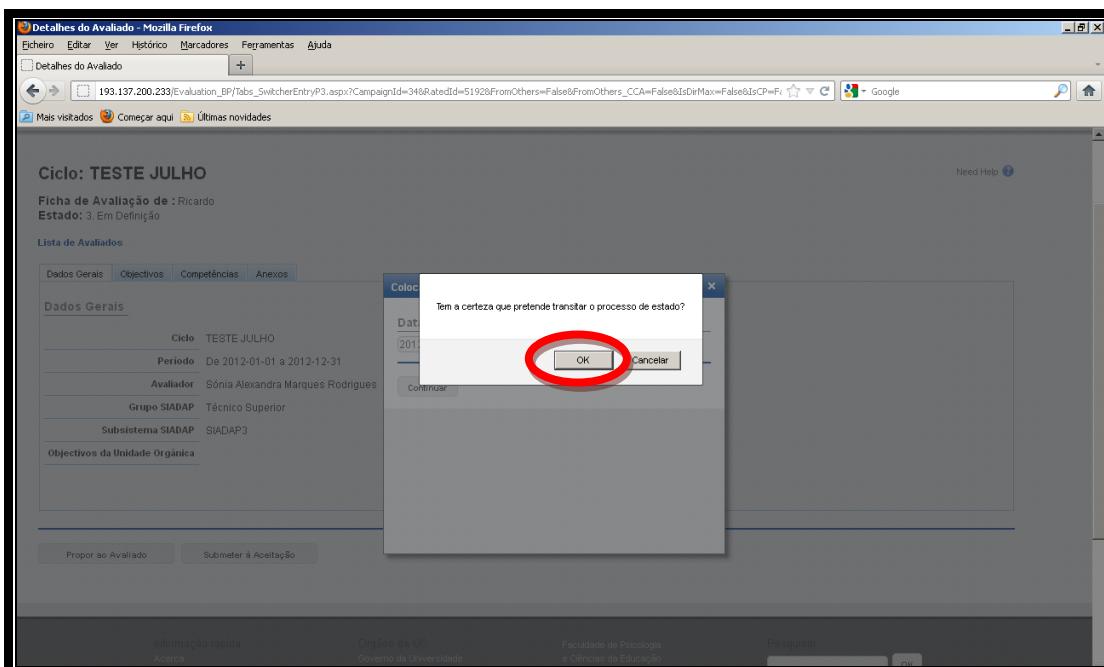
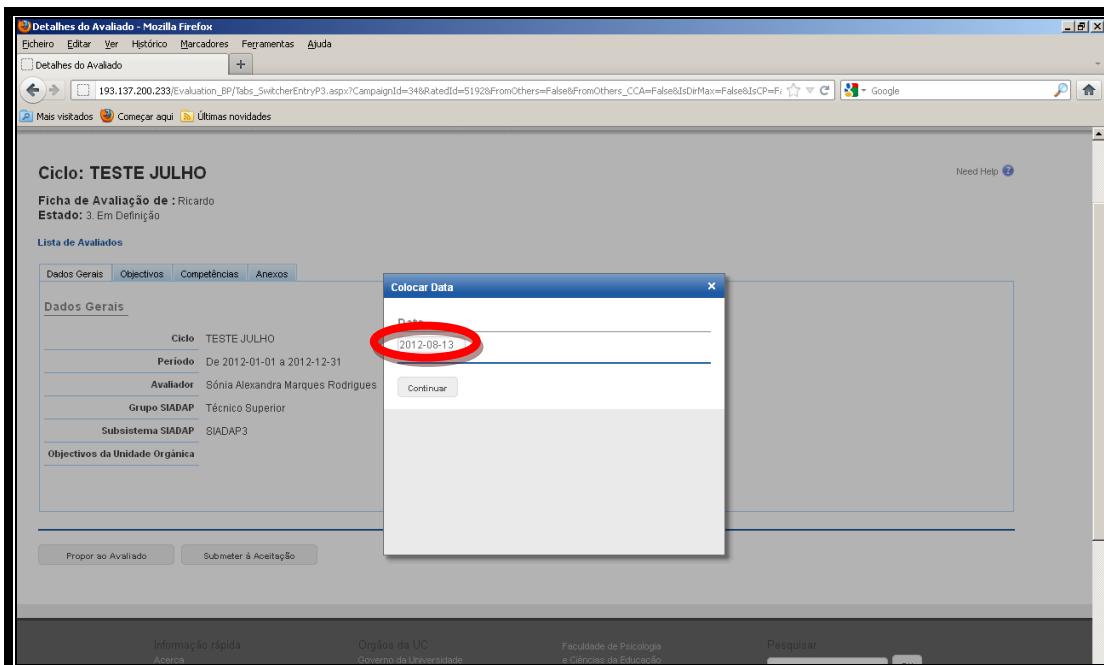
IV. Contratualização dos parâmetros de avaliação

Após terem sido definidos, na plataforma, todos os parâmetros de avaliação, o avaliador pode iniciar a discussão e contratualização. Para tal, no separador “Dados Gerais”, seleciona a opção “Propor ao Avaliado”.



Ao remeter a proposta ao avaliado, o avaliador enceta o processo de discussão dos parâmetros de avaliação com o avaliado, devendo ainda definir um prazo limite para o avaliado se pronunciar.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 18 de 114
Im0142_04			

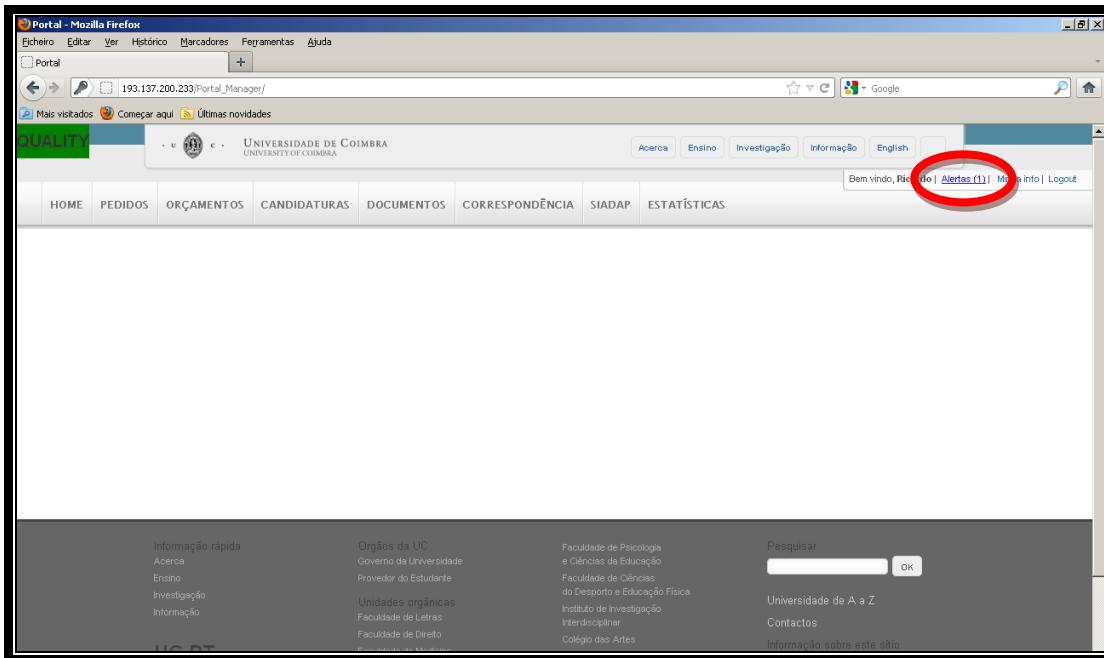


Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 19 de 114

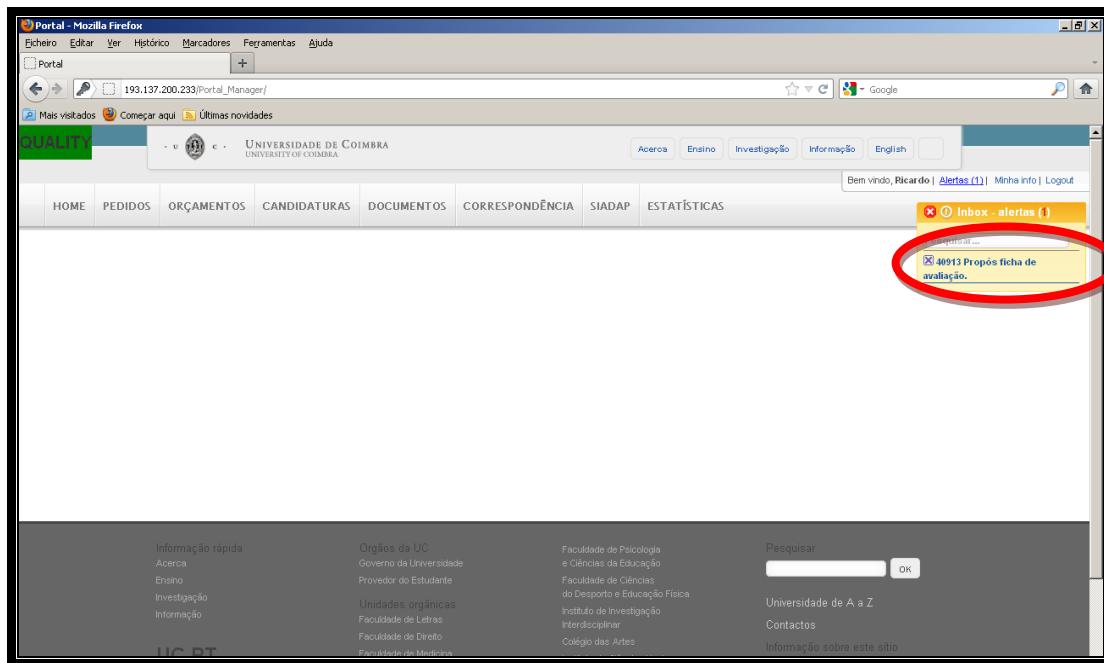
Nota: A ficha de avaliação transita para o estado "4. Parâmetros Propostos".

O avaliado recebe uma notificação, via email, e outra no campo de alertas da plataforma LUGUS, para consultar a proposta entretanto recebida.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 20 de 114



The screenshot shows a Mozilla Firefox browser window with the University of Coimbra Portal Manager at address 193.137.200.233. The top navigation bar includes links for 'Portal', 'Mais visitados', 'Começar aqui', and 'Últimas notícias'. The main menu has tabs for 'HOME', 'PEDIDOS', 'ORÇAMENTOS', 'CANDIDATURAS', 'DOCUMENTOS', 'CORRESPONDÊNCIA', 'SIADAP', and 'ESTATÍSTICAS'. The top right corner shows a welcome message 'Bem vindo, Ricardo' and a link 'Alertas (1)'. A red circle highlights this 'Alertas' link. Below the menu, there are sections for 'Informação rápida', 'Orgãos da UC', 'Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação', and a 'Pesquisar' field. The footer contains links for 'Acerca', 'Ensino', 'Investigação', 'Informação', 'English', 'UIC PT', and 'Informação sobre este sítio'.



The screenshot shows the same portal interface as the first one, but with a red circle highlighting a yellow alert box in the top right corner. The alert box is titled 'Inbox - alertas' and contains a single item: '40913 Propõe ficha de avaliação.' A red circle highlights this alert message.

Ao consultar a ficha de avaliação, diretamente a partir do alerta, ou accedendo através do Ciclo de Avaliação, o avaliado pode analisar, em detalhe, os parâmetros de avaliação propostos pelo avaliador.

No caso de aceder através do Ciclo de Avaliação, o avaliado deve selecionar o item , respeitante à sua Ficha de Avaliação.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 21 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Avaliação do Desempenho

Ciclos de Avaliação

Dirigente Maximo: 23075 - João Gabriel Monteiro de Carvalho e Silva

Novo Ciclo

Nome	Período em Avaliação	Obj. Estratégicos	Obj. Operacionais	Ficha de Avaliação	Avaliados
Avaliação do Desempenho 2013/14	De 2013-01-01 a 2014-12-31				
Avaliação do Desempenho 2012	De 2012-01-01 a 2012-12-31				
Avaliação do Desempenho 2011	De 2011-01-01 a 2011-12-31				

No separador “Objetivos”, o avaliado observa a lista de objetivos propostos e os indicadores. Caso entenda, poderá comentar cada um dos objetivos de forma particularizada. Para o efeito, utiliza o item assinalado *infra*.

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo

Estado: 4. Parâmetros Propostos

Data limite de resposta: 2012-08-13

Lista de Ciclos de Avaliação

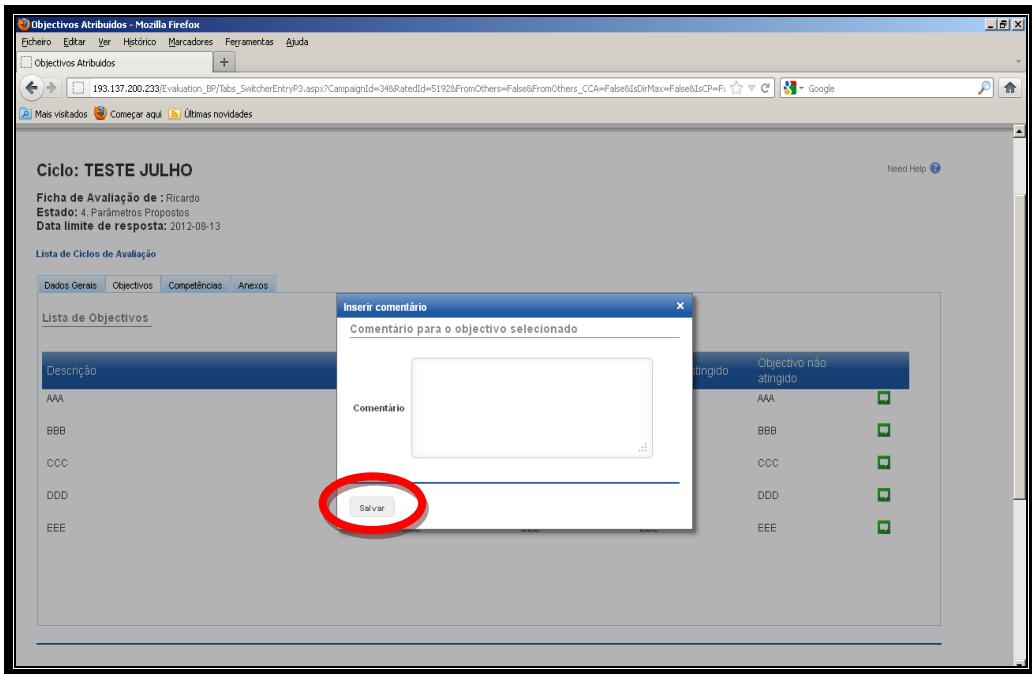
Dados Fis. Objectivos Competências Anexos

Lista de Objectivos

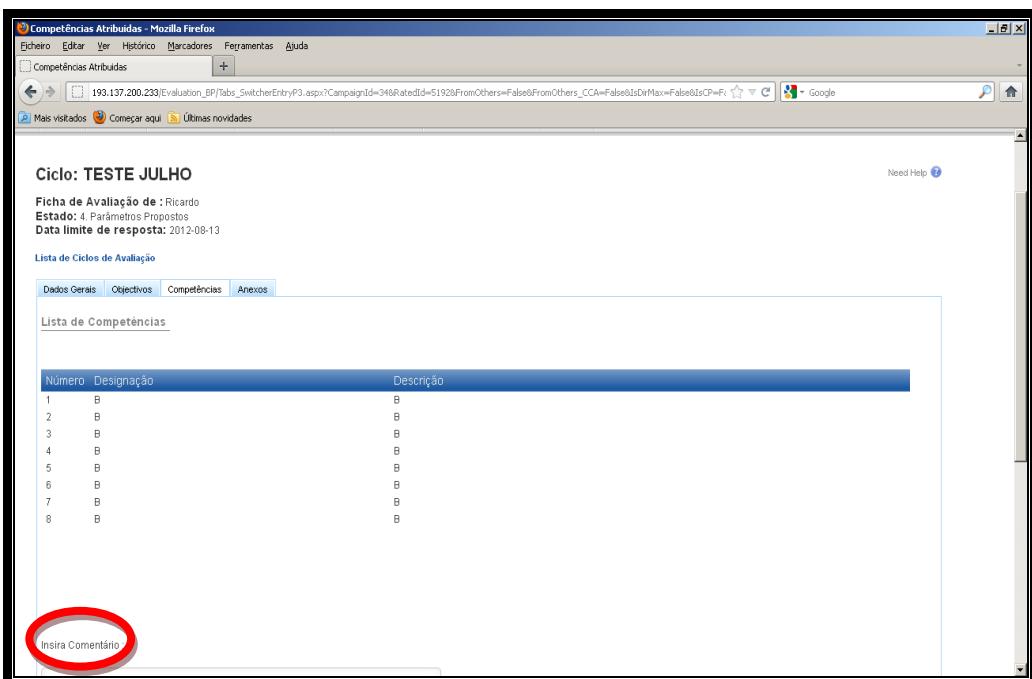
Descrição	Indicador(es) de medida	Objectivo superado	Objectivo atingido	Objectivo não atingido
AAA	AAA	AAA	AAA	
BBB	BBB	BBB	BBB	
CCC	CCC	CCC	CCC	
DDD	DDD	DDD	DDD	
EEE	EEE	EEE	EEE	

A janela de interação que surge permite inserir o respetivo comentário.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 22 de 114
Im0142_04			

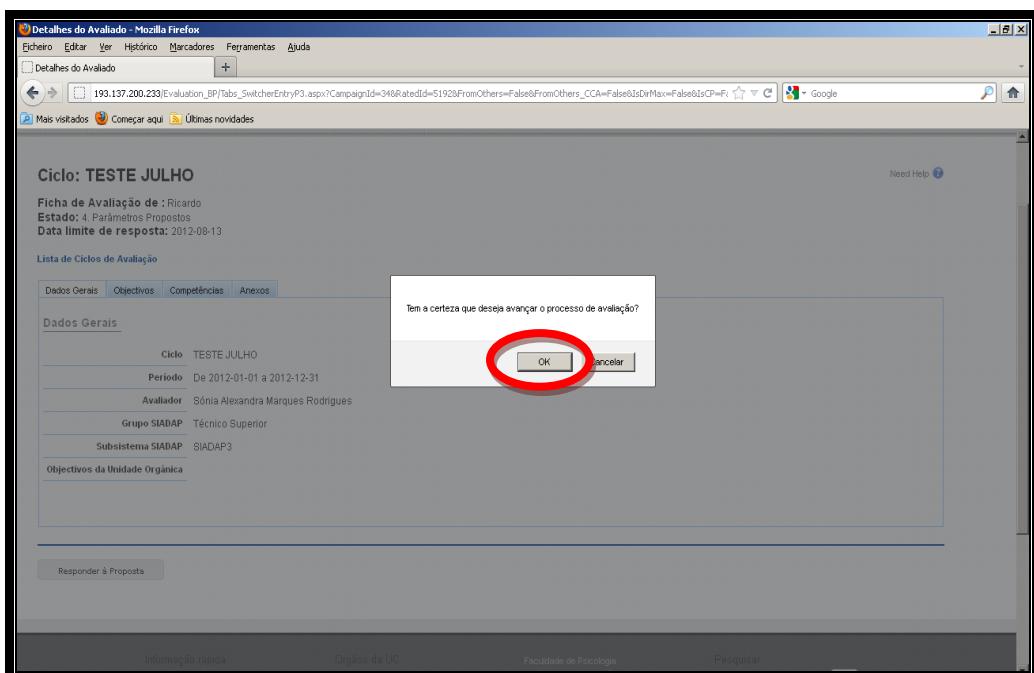
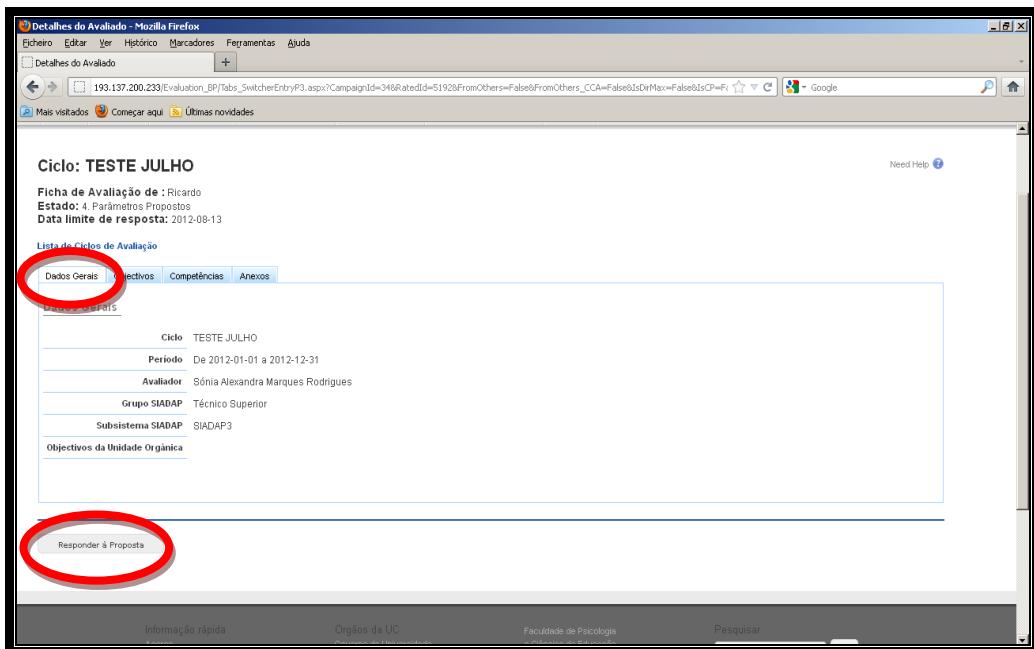


No respetivo separador é, ainda, possível, consultar as competências propostas pelo avaliador. A respeito destas, o avaliado pode pronunciar-se, caso assim o entenda, através da inserção de um comentário.



Independentemente de serem ou não inseridos os comentários considerados pertinentes, o avaliado deve fazer prosseguir o processo, remetendo a proposta ao avaliador. Para tal, seleciona o botão “*Responder à proposta*”, no separador “*Dados Gerais*”.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 23 de 114



De referir que, findo o prazo definido para o avaliado se pronunciar, a ficha regressa ao avaliador, sem qualquer intervenção do avaliado. O avaliador pode: a) remeter, novamente, ao avaliado; ou, b) avançar para o processo de contratualização.

Após esta operação, a ficha de avaliação passa ao estado "5. Resposta à proposta".

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 24 de 114

Quando o avaliado devolve a ficha ao avaliador, este recebe um alerta no email e, também, no item "Alertas" da plataforma LUGUS. Neste momento, o avaliador pode consultar os comentários que foram submetidos pelo avaliado e, se assim entender, proceder a alterações à proposta remetida previamente.

O avaliador pode consultar o(s) comentário(s) inserido(s), clicando no botão *infra*.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 25 de 114

Descrição	Indicador(es) de medida	Objectivo superado	Objectivo atingido	Objectivo não atingido
AAA	AAA	AAA	AAA	AAA
BBB	BBB	BBB	BBB	BBB
CCC	CCC	CCC	CCC	CCC
DDD	DDD	DDD	DDD	DDD
EEE	EEE	EEE	EEE	EEE

 The status bar at the bottom right of the application window says 'Need Help ?'."/>

Acionando o botão abaixo assinalado, o avaliador reabre a janela de definição de objetivos e poderá proceder às alterações consideradas necessárias, quer em relação aos objetivos, quer às competências.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 26 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Descrição	Indicador(es) de medida	Objectivo superado	Objectivo atingido	Objectivo não atingido
AAA	AAA	AAA	AAA	AAA
BBB	BBB	BBB	BBB	BBB
CCC	CCC	CCC	CCC	CCC
DDD	DDD	DDD	DDD	DDD
EEE	EEE	EEE	EEE	EEE

Indicador(es) de medida	Objectivo superado	Objectivo atingido	Objectivo não atingido
AAA	AAA	AAA	AAA
BBB	BBB	BBB	BBB
CCC	CCC	CCC	CCC
DDD	DDD	DDD	DDD
EEE	EEE	EEE	EEE

Após esta fase que, pode ou não implicar alterações à proposta inicial, o avaliador pode:

- Repetir o processo de negociação, reenviando ao avaliado, ao selecionar novamente a opção de "Propor ao Avaliado"; ou,
- Formalizar a contratualização remetendo a ficha através do botão "Submeter à Aceitação". Mais uma vez, o avaliador deve indicar um prazo limite, razoável, para o avaliado responder.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 27 de 114

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo
Estado: 5. Resposta à Proposta

Lista de Avaliados

Dados Gerais (highlighted with a red circle)
Objectivos
Competências
Anexos

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP: Técnico Superior
Subsistema SIADAP: SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

Propor ao Avaliado Submeter à Aceitação

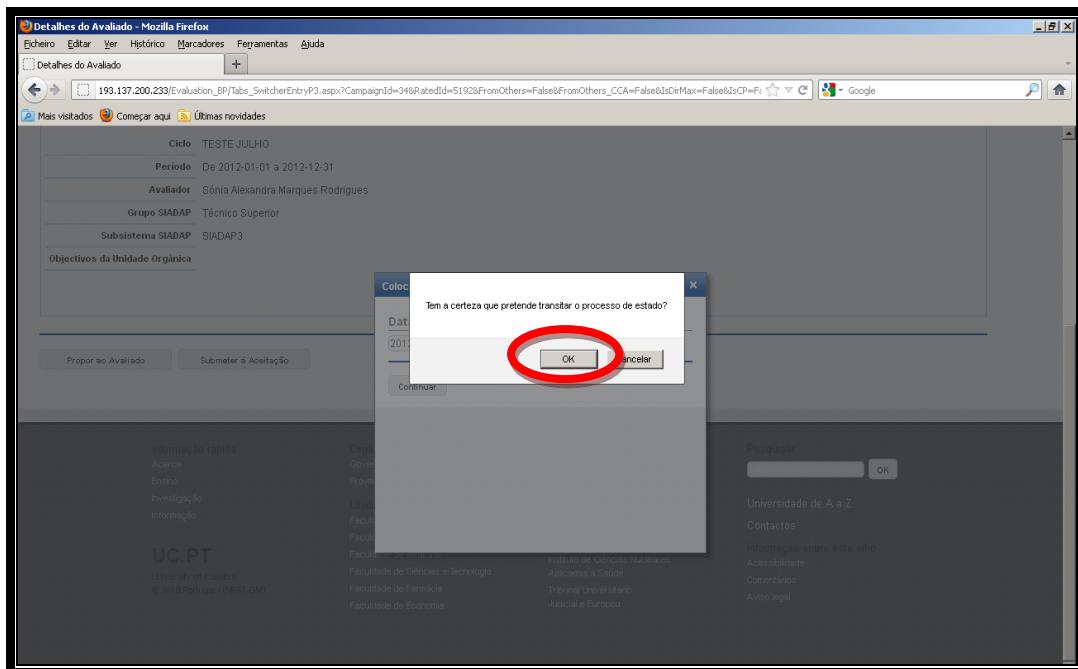
Ciclo: TESTE JULHO
Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP: Técnico Superior
Subsistema SIADAP: SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

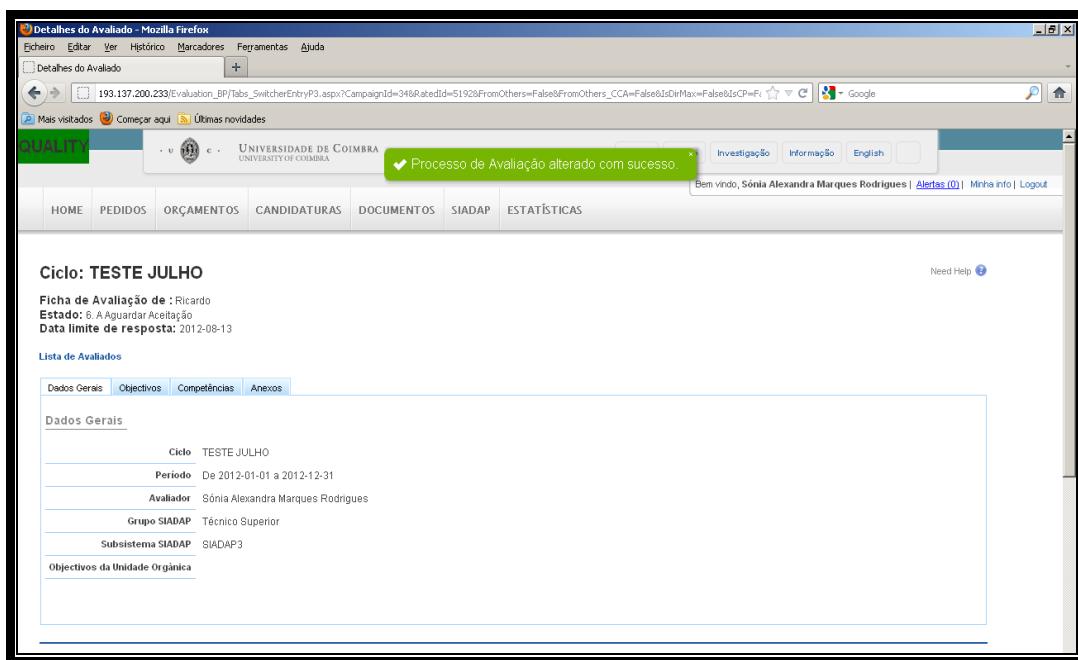
Propor ao Avaliado Submeter à Aceitação

Continuar (circled in red)

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 28 de 114

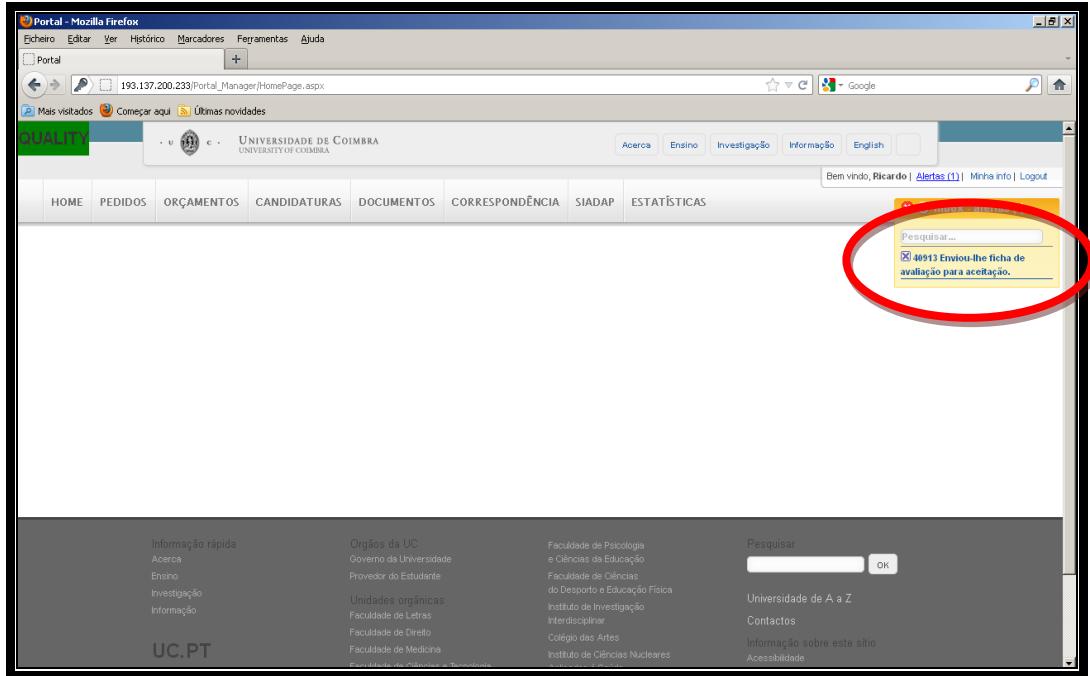


Caso tenha optado por submeter os objetivos à aceitação, a ficha de avaliação transita para o estado "6. A aguardar aceitação".

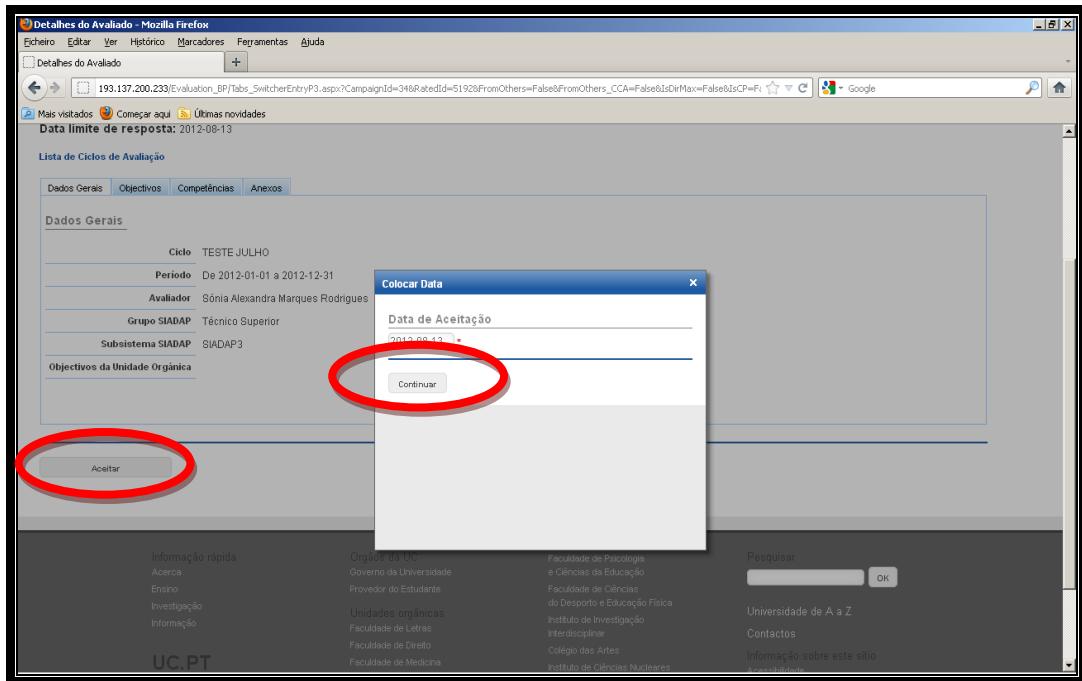


Mais uma vez, o avaliado, é notificado de que a ficha de avaliação se encontra disponível.

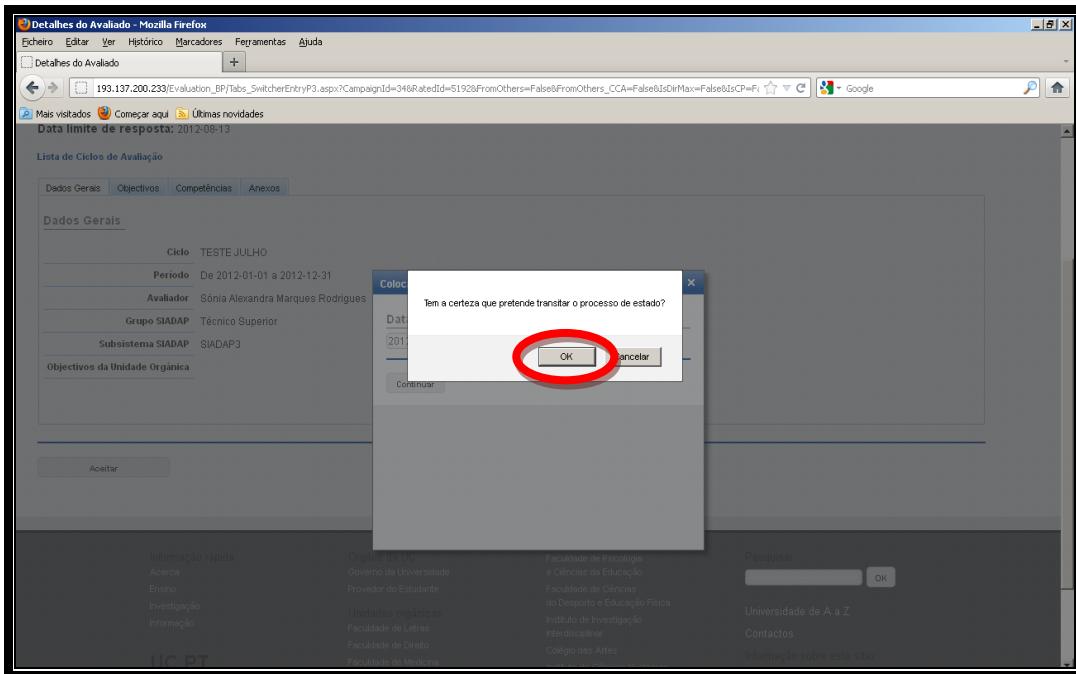
Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 29 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



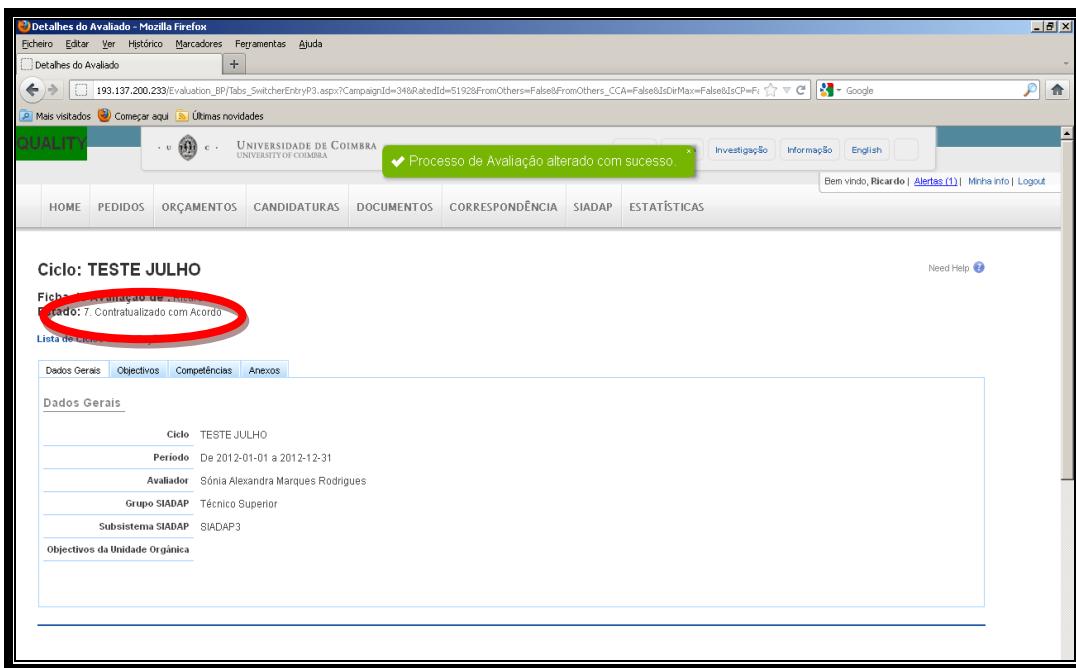
Ao entrar na ficha, o avaliado, deve colocar a data de contratualização dos parâmetros de avaliação, conforme indicado *infra*.



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 30 de 114



A ficha transita para o *"Estado 7. Contratualizado com acordo"*.



A ficha fica disponível para consulta do avaliado e do avaliador, durante todo o período em avaliação.

Caso o avaliado não proceda à aceitação no prazo que lhe foi concedido, a ficha fica novamente disponível para o avaliador.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 31 de 114

Após aceder à ficha individual de cada um dos avaliados que se encontrem no estado "8. Aceitação pendente", o avaliador poderá optar por:

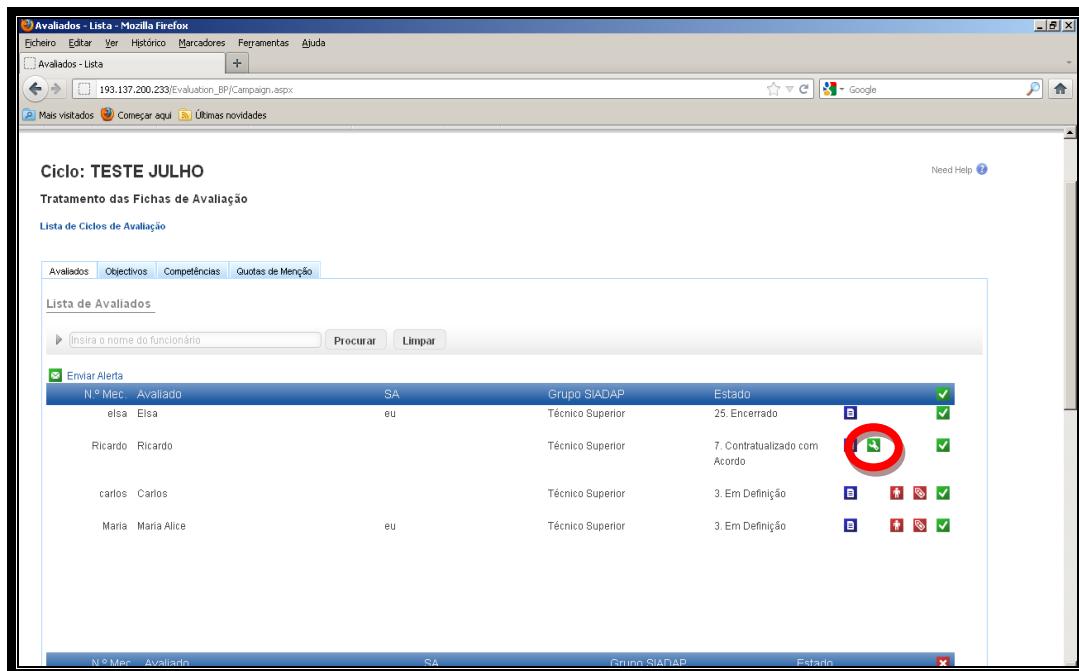
- Submeter os parâmetros avaliativos novamente à aceitação, transitando a ficha para o estado "6. A aguardar aceitação"; ou,
- Contratualizar sem acordo, transitando a ficha para o estado "9. Contratualizado".

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 32 de 114

V. Reformulação de objetivos

Depois de contratualizados, em face de contingências ocorridas durante o período em avaliação, pode ser necessário proceder à reformulação de objetivos, anteriormente gizados.

Para o efeito, na lista de avaliados, fica disponível o ícone abaixo assinalado para as fichas que se encontram no “Estado 7. Contratualizado com acordo” ou no “Estado 9. Contratualizado”. Ao escolher esta opção, a ficha passa para o “Estado 3. Em definição (Em reformulação)” e os objetivos ficam editáveis.



N.º Mec.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado	
elsa	Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Ricardo	Ricardo		Técnico Superior	7. Contratualizado com Acordo	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
carlos	Carlos		Técnico Superior	3. Em Definição	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Maria	Maria Alice	eu	Técnico Superior	3. Em Definição	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>

Ciclo: TESTE JULHO

Tratamento das Fichas de Avaliação

[Lista de Ciclos de Avaliação](#)

[Avaliados](#) [Objetivos](#) [Competências](#) [Quotas de Menção](#)

Lista de Avaliados

[Procurar](#) [Limpar](#)

[Enviar Alerta](#)

N.º Mec.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado	
elsa	Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	
Ricardo	Ricardo		Técnico Superior	3. Em Definição (Em Reformulação)	
carlos	Carlos		Técnico Superior	3. Em Definição	
Maria	Maria Alice	eu	Técnico Superior	3. Em Definição	

Objectivos Atribuídos - Mozilla Firefox

[Avaliados](#) [Objetivos](#) [Competências](#) [Anexos](#)

[Mais visitados](#) [Começar aqui](#) [Últimas notícias](#)

QUALITY - UNIVERSIDADE DE COIMBRA

Bem vindo, Sónia Alexandra Marques Rodrigues | [Alertas \(1\)](#) | [Minha info](#) | [Logout](#)

[HOME](#) [PEDIDOS](#) [ORÇAMENTOS](#) [CANDIDATURAS](#) [DOCUMENTOS](#) [SIADAP](#) [ESTATÍSTICAS](#)

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo
Estado: 3. Em Definição (Em Reformulação)

Lista de Avaliados

[Dados Gerais](#) [Objetivos](#) [Competências](#) [Anexos](#)

Lista de Objectivos

(Mínimo : 3 - Máximo : 5)

Descrição	Indicador(es) de medida	Objectivo superado	Objectivo atingido	Objectivo não atingido
AAA	AAA	AAA	AAA	AAA
BBB	BBB	BBB	BBB	BBB
CCC	CCC	CCC	CCC	CCC
DDD	DDD	DDD	DDD	DDD
EEE	EEE	EEE	EEE	EEE

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 35 de 114

Descrição	Indicador(es) de medida	Objectivo superado	Objectivo atingido	Objectivo não atingido
AAA	AAA	AAA	AAA	AAA_____
BBB	BBB	BBB	BBB	BBB_____
CCC	CCC	CCC	CCC	CCC_____
DDD	DDD	DDD	DDD	DDD_____
EEE	EEE	EEE	EEE	EEE_____

 The 'Objectivo superado' and 'Objectivo atingido' columns have green checkmarks in the first three rows, while the 'Objectivo não atingido' column has a blue checkmark in the last row. The 'Objectivo superado' column has a blue checkmark in the last row. The 'Objectivo atingido' column has a blue checkmark in the last row. The 'Objectivo não atingido' column has a blue checkmark in the last row.

Reinicia-se assim todo o processo de Contratualização dos parâmetros de avaliação, exceto no que respeita às competências que, neste caso, não são passíveis de quaisquer alterações.

Desta forma, o avaliador poderá: a) Propor os objetivos aos avaliados, podendo os avaliados inserir comentários e, no separador "Dados Gerais" devolver a ficha ao avaliado, selecionando "Resposta à Proposta"; ou, b) Submeter os objetivos à aceitação.

Ciclo	TESTE JULHO
Período	De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador	Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP	Técnico Superior
Subsistema SIADAP	SIADAP3

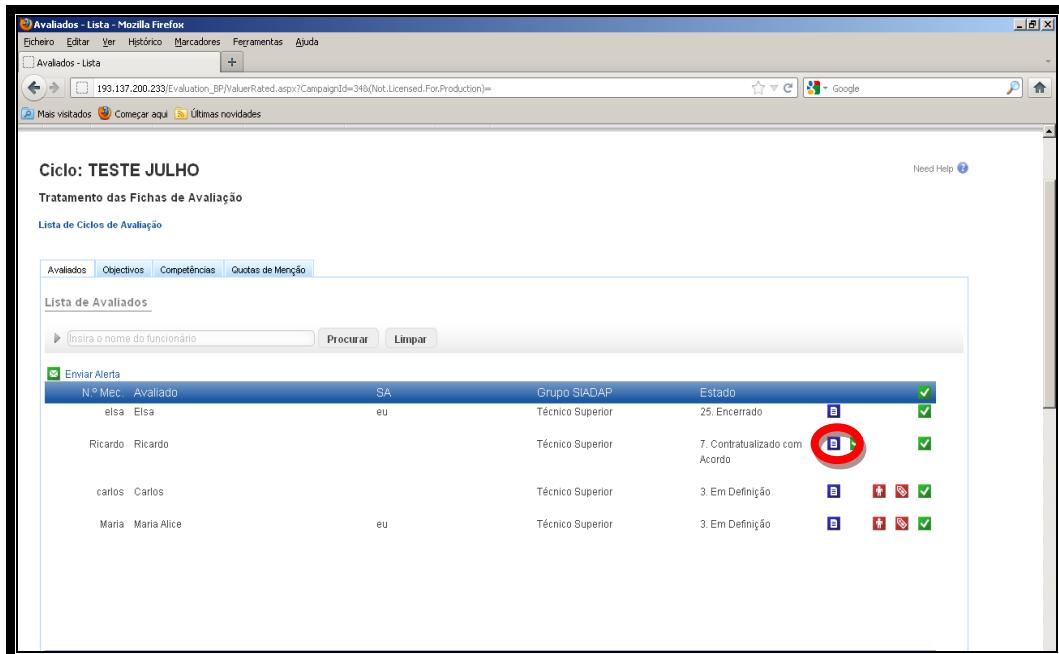
 At the bottom of the page, there are two buttons: 'Propor ao Avaliado' (Propose to Assessee) and 'Submeter à Aceitação' (Submit for Acceptation). Both buttons are circled with a red oval.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 36 de 114

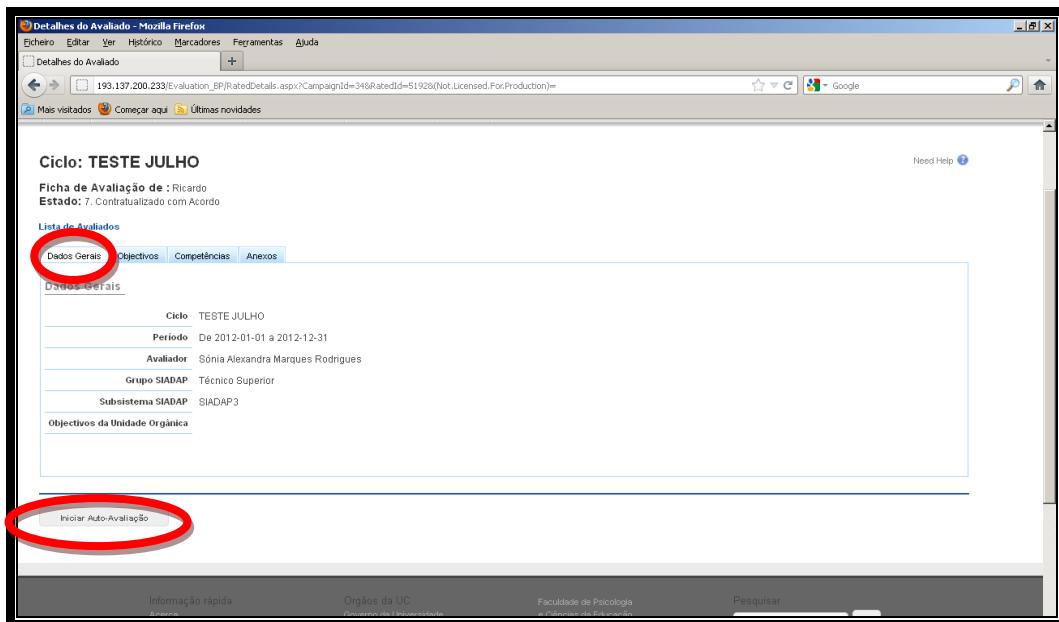
VI. Autoavaliação

O processo de autoavaliação é despoletado pelo avaliador, podendo fazê-lo: a) individualmente para cada um dos avaliados ou b) globalmente para todos os avaliados.

- a) Para o efeito, o avaliador deve aceder à ficha de avaliação do avaliado e, no separador “Dados gerais”, selecionar o botão disponível para o efeito.

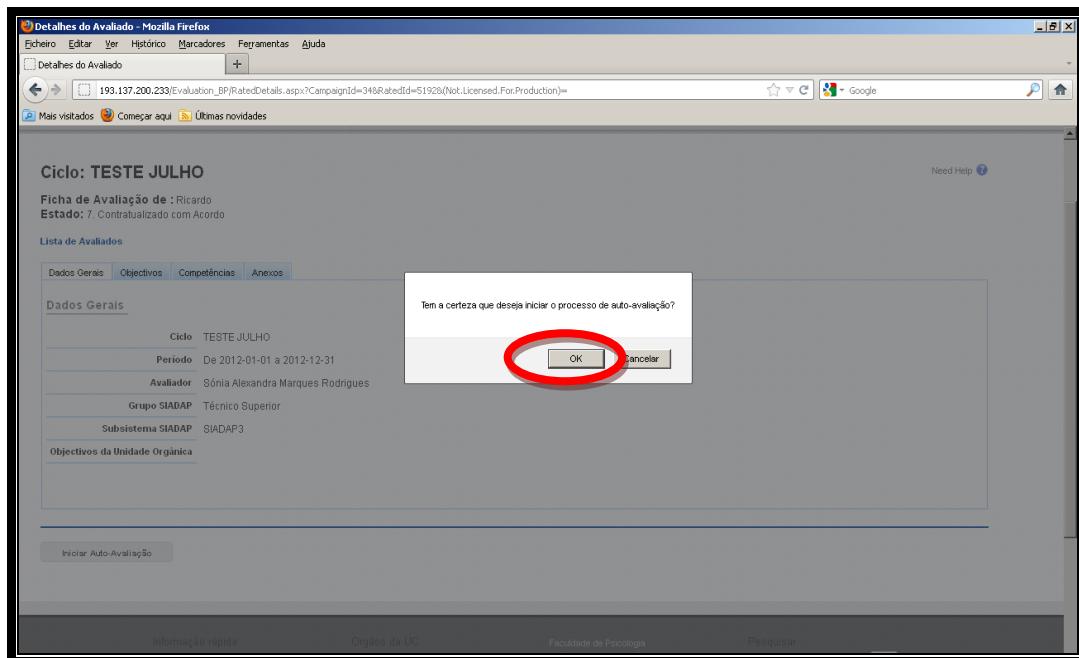


Nº Merc.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado
	elsa Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado
	Ricardo Ricardo		Técnico Superior	7. Contratualizado com Acordo
	carlos Carlos		Técnico Superior	3. Em Definição
	Maria Maria Alice	eu	Técnico Superior	3. Em Definição



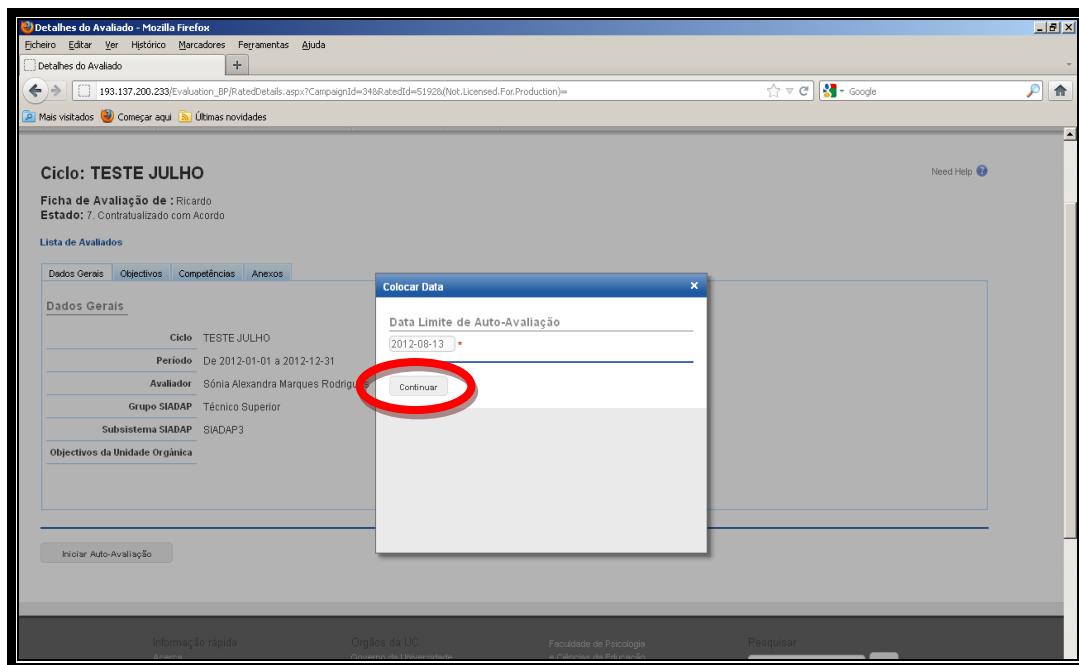
Ciclo	TESTE JULHO
Período	De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador	Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP	Técnico Superior
Subsistema SIADAP	SIADAP3

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 37 de 114
Im0142_04			



Ao despoletar o processo de Autoavaliação, o avaliador deve colocar um prazo limite para que o avaliado proceda à realização da mesma.

A ficha transita para o *"Estado 10. Autoavaliação"*.



Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 38 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Ciclo: TESTE JULHO

Tratamento das Fichas de Avaliação

Lista de Ciclos de Avaliação

Avaliados	Objetivos	Competências	Quotas de Menção		
Lista de Avaliados <input type="text" value="Insira o nome do funcionário"/> <input type="button" value="Procurar"/> <input type="button" value="Limpar"/> <input checked="" type="checkbox"/> Enviar Alerta					
Nº Met.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado	
	elsa Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
	Ricardo Ricardo		Técnico Superior	10. Auto-Avaliação	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
	carlos Carlos		Técnico Superior	3. Em Definição	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
	Maria - Maria Alice	eu	Técnico Superior	3. Em Definição	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>

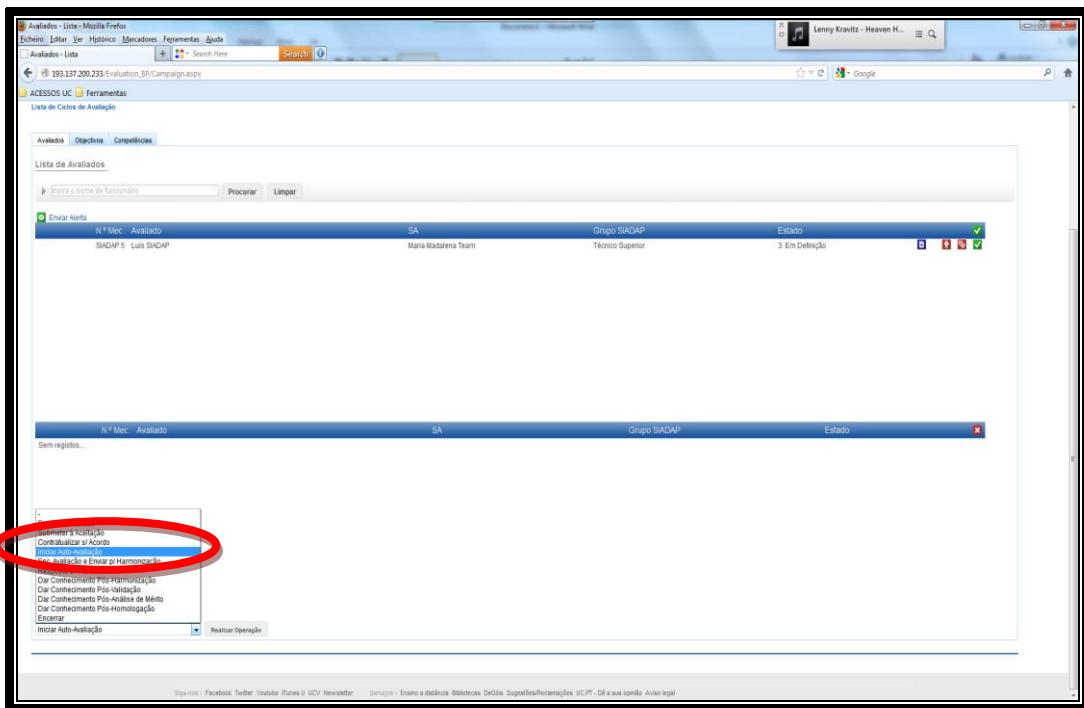
- b) Para despoletar o processo de Autoavaliação, em simultâneo, para todos os avaliados, basta, para o efeito, selecionar os avaliados, através do ícone e, na task box, escolher a opção “Iniciar Autoavaliação”.

Ciclo: TESTE JULHO

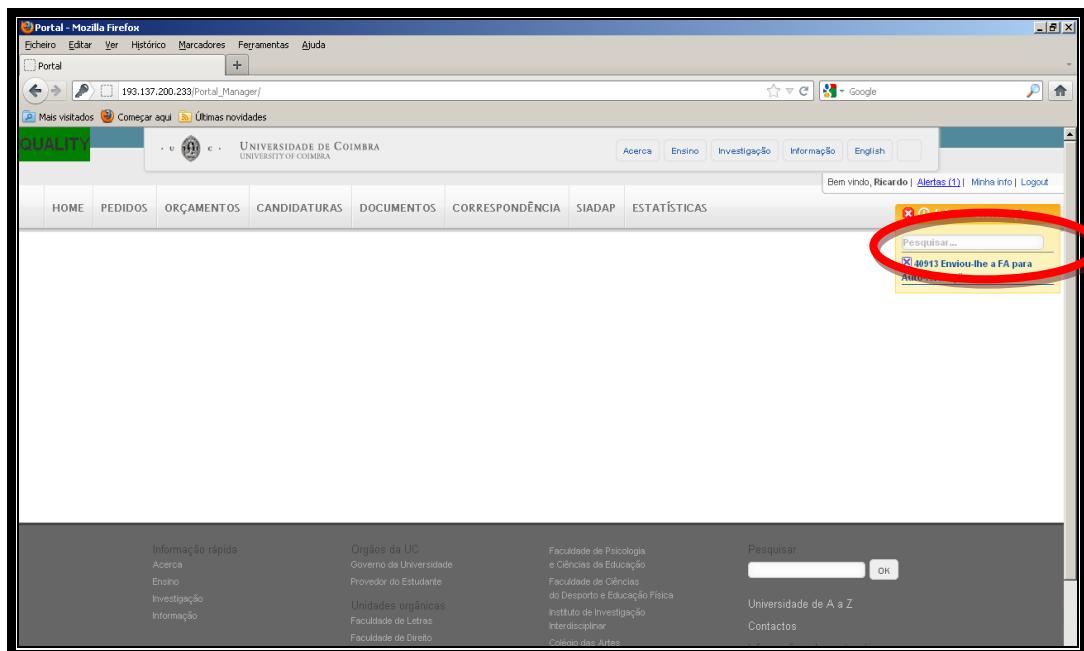
Tratamento das Fichas de Avaliação

Lista de Ciclos de Avaliação

Avaliados	Objetivos	Competências	Quotas de Menção		
Lista de Avaliados <input type="text" value="Insira o nome do funcionário"/> <input type="button" value="Procurar"/> <input type="button" value="Limpar"/> <input checked="" type="checkbox"/> Enviar Alerta					
Nº Met.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado	
	elsa Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
	Ricardo Ricardo		Técnico Superior	10. Auto-Avaliação	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
	carlos Carlos		Técnico Superior	3. Em Definição	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
	Maria - Maria Alice	eu	Técnico Superior	3. Em Definição	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>



O avaliado é notificado da disponibilização da ficha de autoavaliação, por email e por alerta na plataforma LUGUS.



Ao consultar cada um dos separadores da ficha, o avaliado tem disponíveis as ferramentas necessárias para proceder à Autoavaliação.

No que respeita aos Objetivos, realiza a Autoavaliação para cada um deles, podendo inserir ainda um comentário, se assim entender.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 40 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo
Estado: 10. Auto-Avaliação
Data limite de resposta: 2012-08-13

Lista de Círculos de Avaliação

Dados Gerais **Objectivos** **Competências** **Factores Influentes** **Anexos**

Lista de Objectivos

Descrição	Indicador(es) de medida	Objectivo superado	Objectivo atingido	Objectivo não atingido	Grau de Realização
AAA	AAA	AAA	AAA	AAA	AAA
BBB	BBB	BBB	BBB	BBB	BBB
CCC	CCC	CCC	CCC	CCC	CCC
DDD	DDD	DDD	DDD	DDD	DDD
EEE	EEE	EEE	EEE	EEE	EEE

Fundamentação

Nas competências, repete-se o mesmo procedimento.

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo
Estado: 10. Auto-Avaliação
Data limite de resposta: 2012-08-13

Lista de Círculos de Avaliação

Dados Gerais **Objectivos** **Competências** **Factores Influentes** **Anexos**

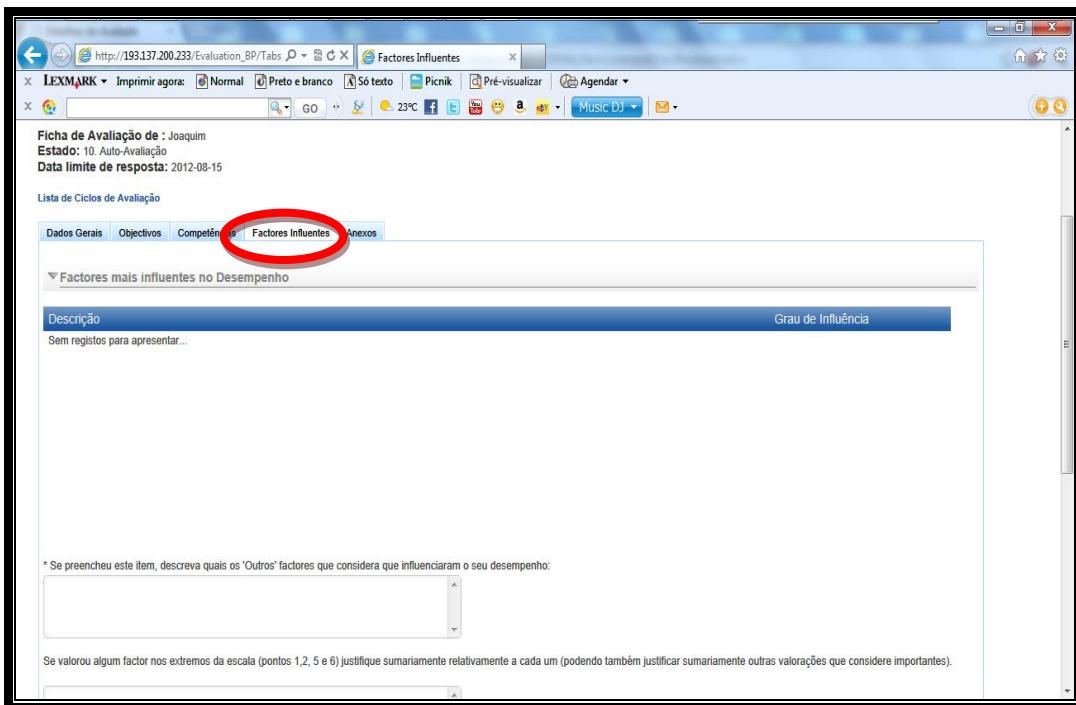
Lista de Competências

Número	Designação	Demonstração de Competência
1	B	-
2	B	-
3	B	-
4	B	-
5	B	-
6	B	-
7	B	-
8	B	-

Fundamentação

O avaliado deve preencher, ainda, o separador “Factores influentes” e, então, remeter a ficha ao avaliador. Para tal, o avaliado deve selecionar “Encerrar Autoavaliação”, no separador “Dados Gerais”.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 41 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



Ficha de Avaliação de : Joaquim
Estado: 10. Auto-Avaliação
Data limite de resposta: 2012-08-15

Lista de Ciclos de Avaliação

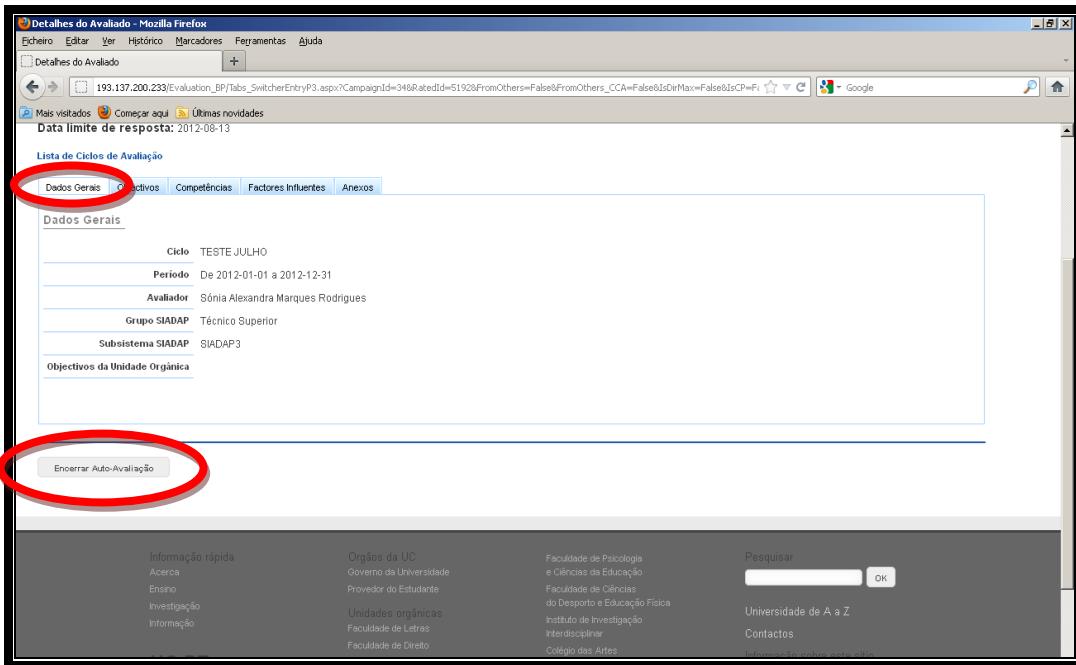
Dados Gerais | Objectivos | Competências | **Factores Influentes** | Anexos

▼ Factores mais influentes no Desempenho

Descrição	Grau de Influência
Sem registo para apresentar...	

* Se preencheu este item, descreva quais os 'Outros' factores que considera que influenciaram o seu desempenho:
[Empty text area]

Se valorou algum factor nos extremos da escala (pontos 1, 2, 5 e 6) justifique sumariamente relativamente a cada um (podendo também justificar sumariamente outras valorações que considere importantes).
[Empty text area]



Detalhes do Avaliado - Mozilla Firefox

Fileiro Editar Ver Histórico Marcadores Ferramentas Ajuda

Detalhes do Avaliado

193.137.200.233/Evaluation_BP/Tabs_SwitcherEntryP3.aspx?CampaignId=348&RatedId=5192&FromOthers=False&FromOthers_CCA=False&IsDirMax=False&IsCP=Fu

Mais visitados Começar aqui Últimas notícias

Data limite de resposta: 2012-08-15

Lista de Ciclos de Avaliação

Dados Gerais | Objectivos | Competências | Factores Influentes | Anexos

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo: SIADAP Técnico Superior
Subsistema: SIADAP SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

Encerrar Auto-Avaliação

Informação rápida Acerca Ensino Investigação Informação

Órgãos da UC Governo da Universidade Provedor do Estudante

Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação

Faculdade de Ciências do Desporto e Educação Física

Instituto de Investigação Interdisciplinar

Faculdade de Letras

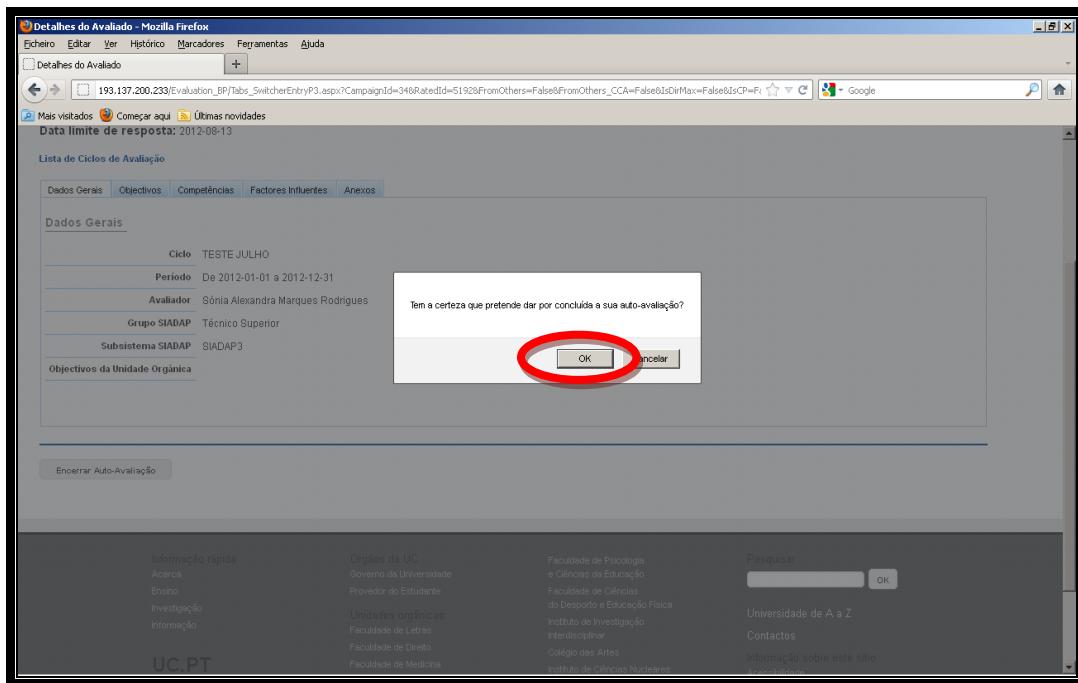
Faculdade de Direito

Pesquisar

Universidade de A a Z

Contactos

Colégio das Artes



VII. Avaliação

Depois de notificado da realização da Autoavaliação pelo avaliado, ou tendo terminado o prazo disponibilizado para a sua realização, sem que o avaliado a tenha realizado, o avaliador pode iniciar o processo de Avaliação.

Na ficha do avaliado, o avaliador pode consultar a autoavaliação, bem como os demais documentos e/ou evidências que o avaliado tenha disponibilizado no separador "Anexos".

No separador "Objetivos", o avaliador deve proceder à avaliação de cada um dos objetivos na coluna "Grau de Realização Avaliador", podendo consultar a Autoavaliação previamente efetuada pelo avaliado.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 43 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Descrição	Indicador(es) de medida	Objetivo superado	Objetivo atingido	Objetivo não atingido	Grau de Realização Avaliador	Grau de Realização Avaliado
AAA	AAA	AAA	AAA	AAA	-	Objetivo superado
BBB	BBB	BBB	BBB	BBB	-	Objetivo atingido
CCC	CCC	CCC	CCC	CCC	-	Objetivo superado
DDD	DDD	DDD	DDD	DDD	-	Objetivo superado
EEE	EEE	EEE	EEE	EEE	-	Objetivo superado

No separador “Competências”, o avaliador procede à avaliação deste parâmetro. O avaliador pode ainda consultar o separador “Fatores influentes”, que integra a ficha de Autoavaliação.

Finalmente, no separador “Avaliação Global”, o avaliador tem acesso ao cálculo da pontuação e à classificação final quantitativa e qualitativa do avaliado.

Caso se verifique a atribuição de uma menção de “Desempenho Relevante” ou “Desempenho inadequado”, o avaliador deve, obrigatoriamente, proceder à fundamentação. Caso o espaço seja insuficiente, é possível anexar um documento com a fundamentação, no separador “Anexos”, com a respetiva indicação no campo de fundamentação.

Número	Designação	Demonstração de Competência Avaliador	Demonstração de Competência Avaliado
1	B	Competência demonstrada	Competência demonstrada
2	B	Competência demonstrada a um nível elevado	Competência demonstrada a um nível elevado
3	B	Competência demonstrada a um nível elevado	Competência demonstrada a um nível elevado
4	B	Competência demonstrada a um nível elevado	Competência demonstrada a um nível elevado
5	B	Competência demonstrada a um nível elevado	Competência demonstrada a um nível elevado
6	B	Competência demonstrada a um nível elevado	Competência demonstrada a um nível elevado
7	B	Competência demonstrada a um nível elevado	Competência demonstrada a um nível elevado

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo
Estado: 11. Avaliação

Lista de Avaliados

Dados Gerais | Objectivos | Competências | Factores Influentes | **Avaliação Global** | Anexos

Avaliação Global do Desempenho

Parâmetros da Avaliação	A	B	C (A x B)
Objectivos	4.6	60 %	2.760
Competências	4.75	40 %	1.900
			4.660
			Desempenho Relevant

Fundamentação da menção de Desempenho Relevant

AAAAAAAAAAAAAA

Justificação de Não Avaliação

Avaliação Global

Dados Gerais | Objectivos | Competências | Factores Influentes | **Avaliação Global** | Anexos

Avaliação Global do Desempenho

Parâmetros da Avaliação	A	B	C (A x B)
Objectivos	1	60 %	0.600
Competências	2.2	40 %	0.880
			1.480
			Desempenho Inadequado

Fundamentação da menção de Desempenho Inadequado

Parâmetro Resultados

Fundamentação da menção de Desempenho Inadequado

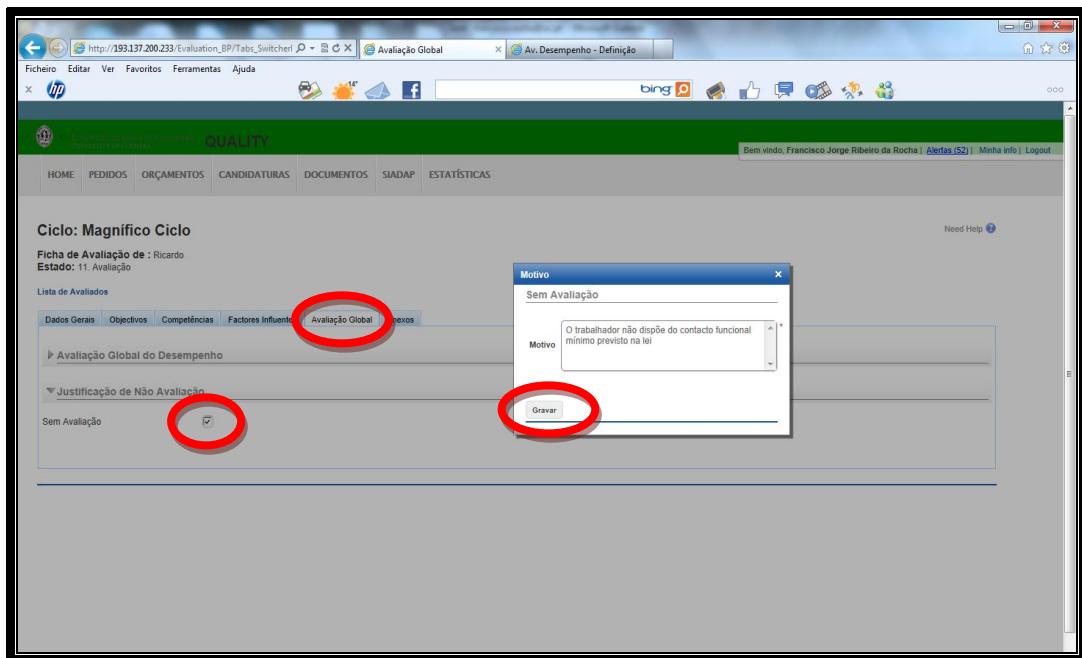
Parâmetro Competências

Fundamentação da menção de Desempenho Inadequado

Justificação de Não Avaliação

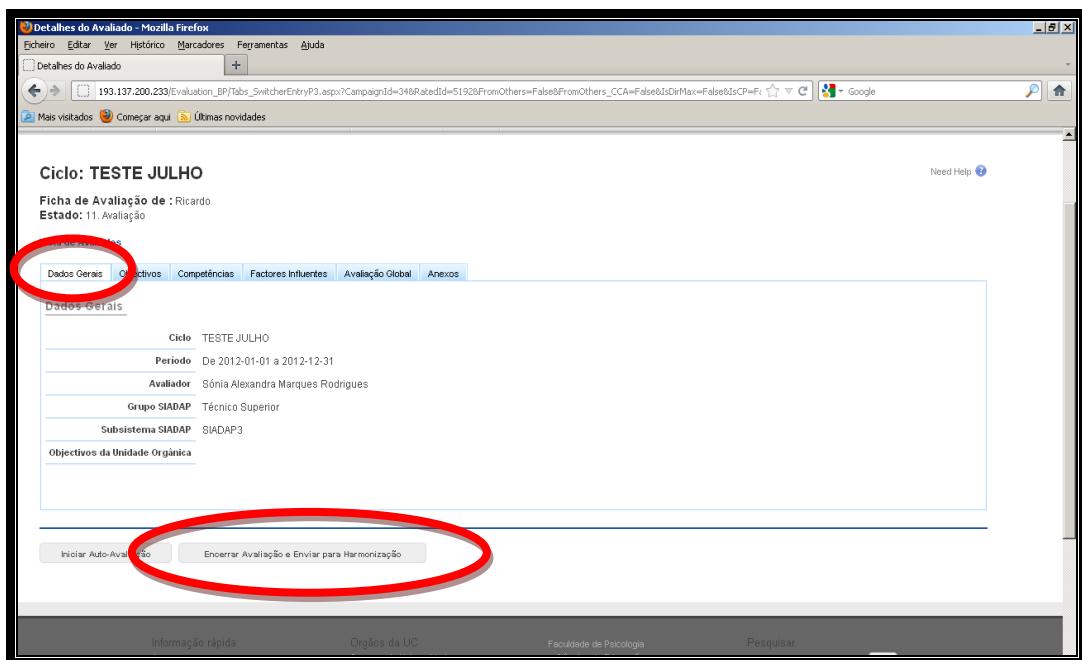
Caso exista motivo justificativo da não avaliação, o avaliador, poderá, no separador "Avaliação Global" selecionar a opção "Sem avaliação", surgindo então uma janela na qual deverá inserir o motivo da não avaliação. O processo transita então para o estado "26. Não avaliação".

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 45 de 114

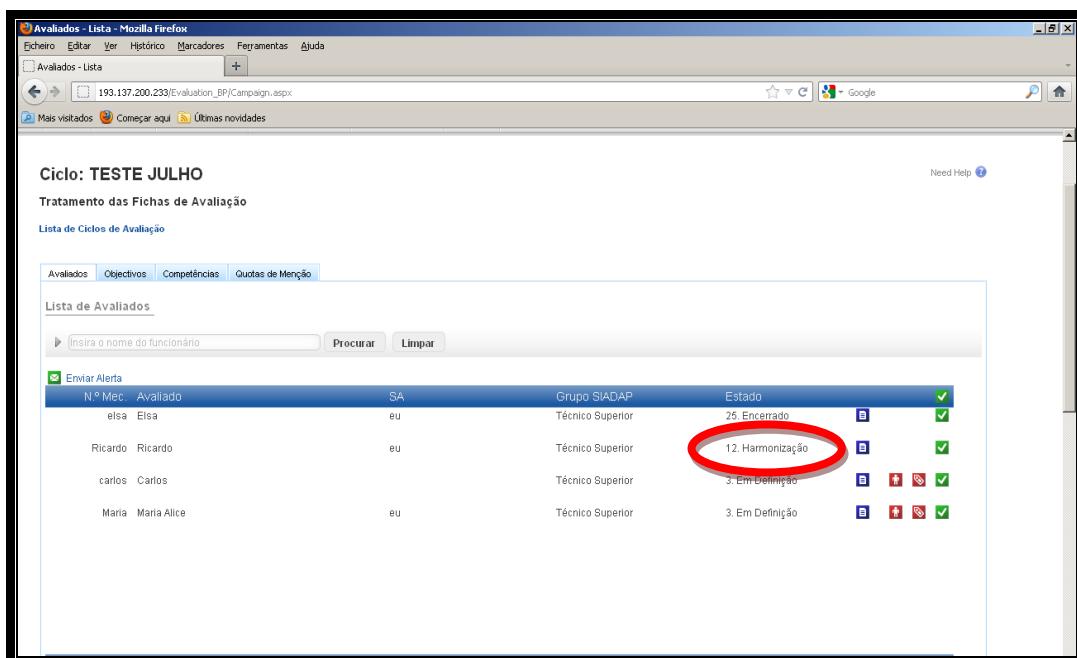
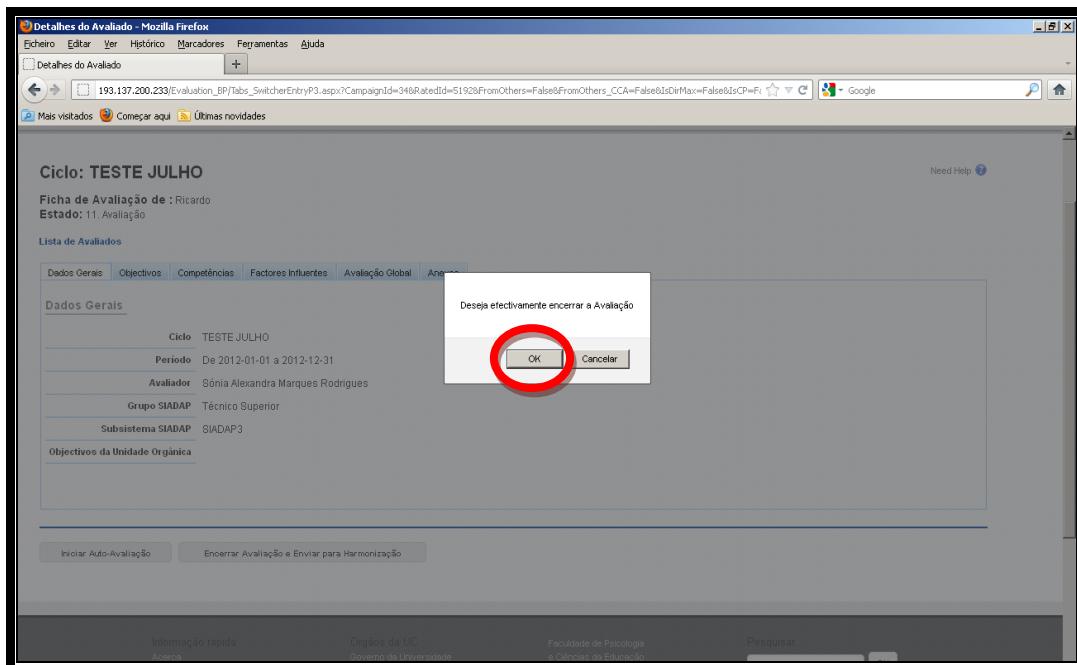


Terminado o processo de Avaliação, a ficha é remetida, pelo avaliador, para a Secção Autónoma/Conselho Coordenador da Avaliação (doravante SA/CCA), procedendo de acordo com o indicado *infra* e tendo em vista o processo de análise das propostas e harmonização.

O processo deverá transitar para o “*Estado 12. Harmonização*”.



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 46 de 114



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 47 de 114

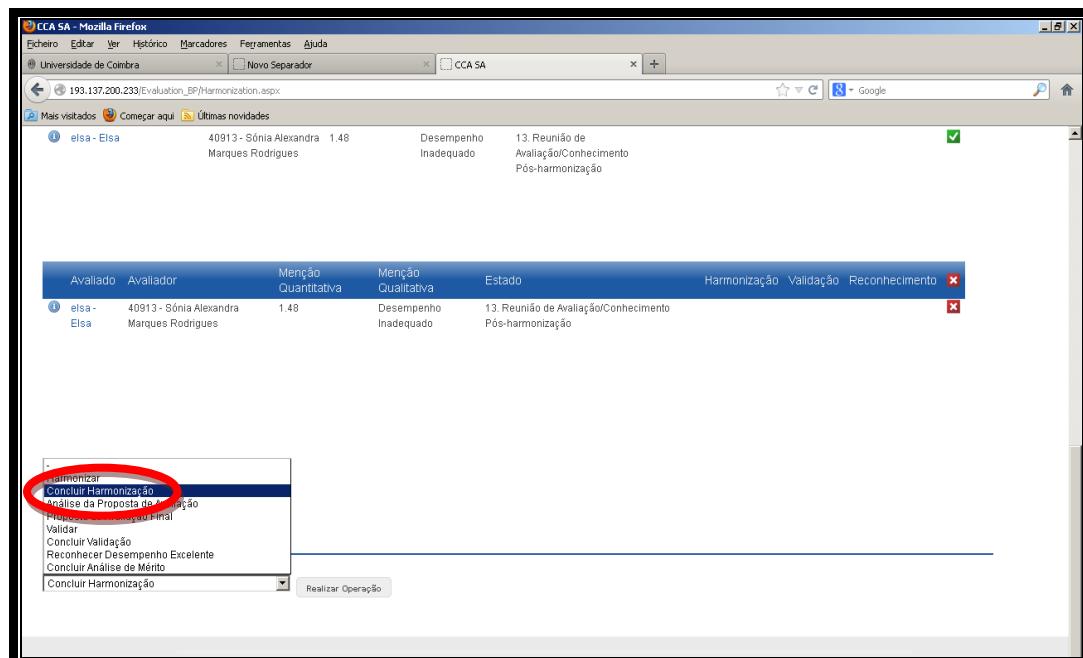
VIII. Análise de propostas e Harmonização – proposta de atribuição de desempenho inadequado e adequado

Além da obrigatoriedade de o avaliador proceder à fundamentação, a menção de desempenho inadequado apresenta, face à menção de desempenho adequado, a especificidade de dever ser validada.

As fichas dos trabalhadores, relativamente aos quais sejam propostas de menção de desempenho inadequado e adequado, deverão, em sede de SA/CCA, ser sujeitas à análise, tendo em vista verificar:

- a) A conformidade das fichas de avaliação com os normativos legais aplicáveis à avaliação de desempenho;
- b) A verificação dos requisitos funcionais para avaliação (artigo 42º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, na redação conferida pela Lei n.º 66-B/2012, de 31 de dezembro), ou seja, se o avaliado dispõe cumulativamente de:
 - Relação jurídica de emprego pública constituída há, pelo menos, seis meses;
 - Serviço efetivo mínimo de 1 ano;
 - Contacto funcional com o avaliador ou, caso contrário, autorização do CCA favorável à avaliação.
- c) A conformidade com os outros critérios que venham a ser definidos, na fase de planeamento do ciclo de avaliação.

Efetuada a análise referida, a SA/CCA deverão fazer transitar para o estado “13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-Homologação” ao acionar a opção “Concluir Harmonização”.



A ficha retorna ao avaliador, para dar conhecimento ao avaliado. Para tal, após aceder à lista dos avaliados, deverá clicar no ícone e, de seguida, no separador “Dados gerais” clicar “Dar conhecimento ao avaliado”.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 48 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Avaliados - Lista - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Ver Histórico Marcadores Ferramentas Ajuda

Universidade de Coimbra Novo Separador Avaliados - Lista

193.137.200.233/Evaluation_BP/Campaign.aspx

Mais visitados Começar aqui Últimas novidades

Lista de Ciclos de Avaliação

Avaliados Objectivos Competências Quotas de Menção

Lista de Avaliados

(Insira o nome do funcionário) Procurar Limpar

Enviar Alerta

Nº Mec.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado	
15291	Aclízia Fátima Fernandes Lopes Vieira Martins	RH	Técnico Superior	3. Em Definição	
35672	Abílio Henrique Oliveira	RH	Assistente Operacional	4. Parâmetros Propostos	
34897	Abílio Manuel Costa Ferrão		Assistente Operacional	3. Em Definição	
34137	Acácio Carvalho Xavier	RH	Assistente Técnico	3. Em Definição	
elsa	Elsa	RH	Técnico Superior	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização	

Lista de Ciclos de Avaliação

Nº Mec. Avaliado SA Grupo SIADAP Estado

Sem registo...

Caso tenha sido proposta a menção de “Inadequado”, depois de o avaliado tomar conhecimento da menção de avaliação, a ficha regressa ao avaliador que a remete para Validação da SA/CCA.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 49 de 114
Im0142_04			

O membro responsável da SA/CCA, responsável por inserir na plataforma o sentido das reuniões da SA e do CCA, acede à plataforma, através da área “*Outros intervenientes*”, item SA/CCA, e formaliza a Validação da menção de **Desempenho Inadequado** para os respetivos avaliados.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 50 de 114
Im0142_04			

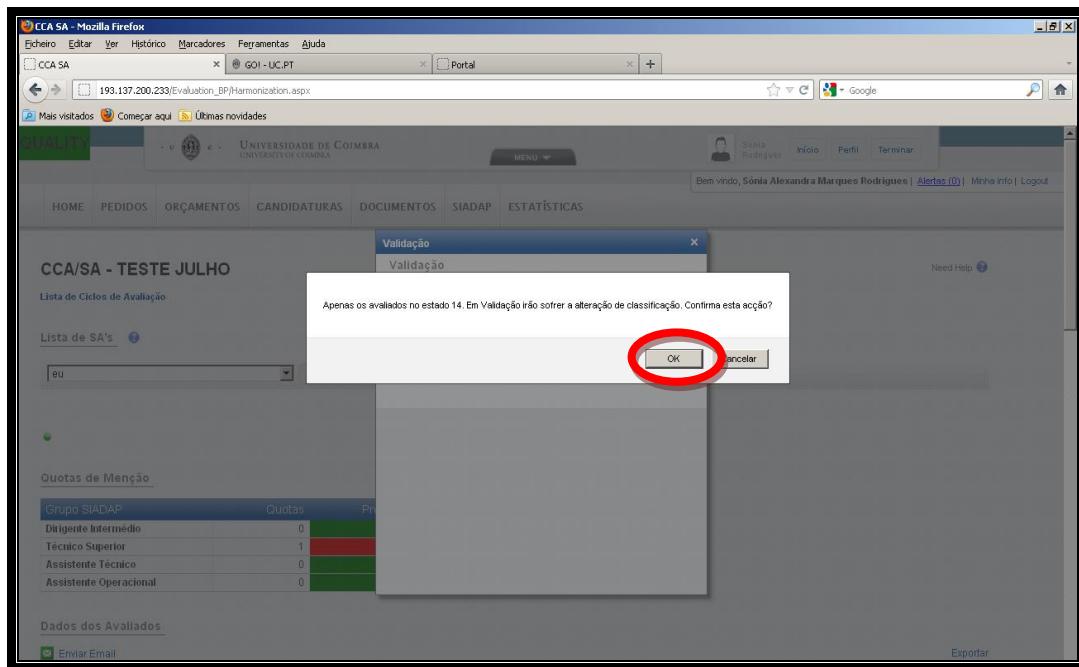
Nome	Período em Avaliação	CCA/SA	Dirigente Máximo	Comissão Paritária	Homologador
Avaliação do Desempenho 2013/14	De 2013-01-01 a 2014-12-31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Avaliação do Desempenho 2012	De 2012-01-01 a 2012-12-31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Avaliação do Desempenho 2011	De 2011-01-01 a 2011-12-31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Dados dos Avaliados							
<input checked="" type="checkbox"/> Enviar Email							
Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
SIADAP 1 - Aurora SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	5	Desempenho Relevante	16. Conhecimento Pós-validation	Validada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
celia - Célia Alves SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	0		0. Sem Avaliação		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
elsa - Elsa SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	5	Desempenho Relevante	20. Em Apreciação pela Comissão Paritária	Validada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
João - Joaquim SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	0		0. Sem Avaliação		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SIADAP 3 - Júlio AVALIADO	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	0		26. Não Avaliado		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SIADAP 5 - Luís SIADAP SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	3.64	Desempenho Adequado	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização	3.999	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SIADAP 4 - Mariana SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	5	Desempenho Relevante	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ricardo - Ricardo SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	1	Desempenho Inadequado	14. Em Validação		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

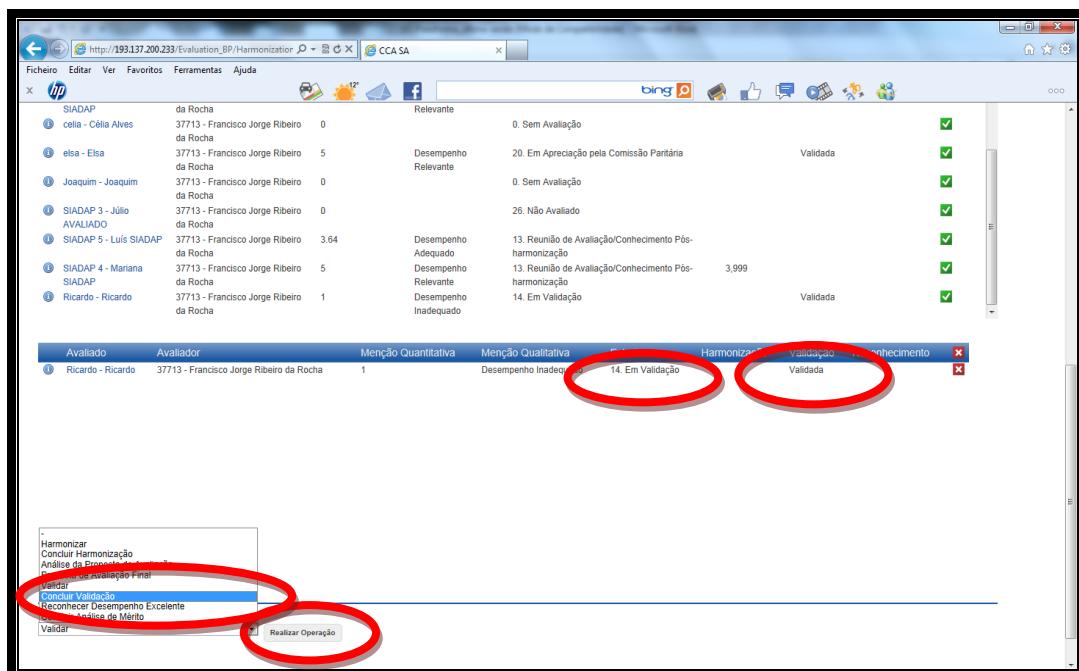
The screenshot shows a list of evaluation items in a table format. The columns include: Avaliado, Avaliador, Menção Quantitativa, Menção Qualitativa, Estado, Harmonização, Validação, and Reconhecimento. One row is selected, showing 'Ricardo - Ricardo' as the evaluated and evaluator, with a menção quantitativa of 1 and a menção qualitativa of 'Desempenho Inadequado'. The 'Estado' column shows '14. Em Validação'. The 'Harmonização' and 'Validação' columns have red 'X' icons. The 'Reconhecimento' column has a red 'X' icon. At the bottom of the table, there is a 'Realizar Operação' button and a dropdown menu. The dropdown menu is open, showing several options: 'Harmonizar', 'Concluir Harmonização', 'Concluir Proposta de Avaliação', 'Proposta de Avaliação Final' (which is highlighted with a red circle), 'Validar', 'Concluir Validação', 'Concluir Avaliação', 'Concluir Avaliação Excelente', and 'Concluir Avaliação Inadequado'.

The screenshot shows a validation dialog box titled 'Validação' with a sub-section 'Validação'. It contains two dropdown fields: 'Data da reunião SA' (set to 2012-08-14) and 'Data da reunião CCA' (set to 2012-08-14). Below these fields are two buttons: 'Gravar' (highlighted with a red circle) and 'Cancelar'. The background shows a list of evaluated items and a quota table. The quota table has four rows: 'Dirigente Intermédio' (0), 'Técnico Superior' (1), 'Assistente Técnico' (0), and 'Assistente Operacional' (0). The background also shows a 'Dados dos Avaliados' section with a 'Enviar Email' button and a 'Exportar' button.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 52 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



O processo de Validação de atribuição das menções de **Desempenho Inadequado** só fica concluído quando o membro da SA/CCA responsável aciona a opção “*Concluir Validação*” para os trabalhadores selecionados para o efeito, devendo colocar as datas em que as reuniões da SA/CCA ocorreram.



Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 53 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Dados dos Avaliados

Nome	Matrícula	Desempenho	Estado	Validada	
SIADAP 1 - Aurora SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	5	Desempenho Relevante	16. Conhecimento Pós-validation	Validada
Célia - Célia Alves	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	0	0. Sem Avaliação	Validada	
elsa - Elsa	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	5	Desempenho Relevante	20. Em Apreciação pela Comissão Paritária	Validada
Joaquim - Joaquim	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	0	0. Sem Avaliação	26. Não Avaliado	Validada
SIADAP 3 - Júlio AVALIADO	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	0	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização	Validada	
SIADAP 5 - Luís SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	3.64	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização	3,999	Validada
SIADAP 4 - Mariana SIADAP	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	5	Desempenho Adequado	16. Conhecimento Pós-validation	Validada
Ricardo - Ricardo	37713 - Francisco Jorge Ribeiro da Rocha	1	Desempenho Inadequado	16. Conhecimento Pós-validation	Validada

Avaliado Avaliador Menção Quantitativa Menção Qualitativa Estado Harmonização Validação Reconhecimento

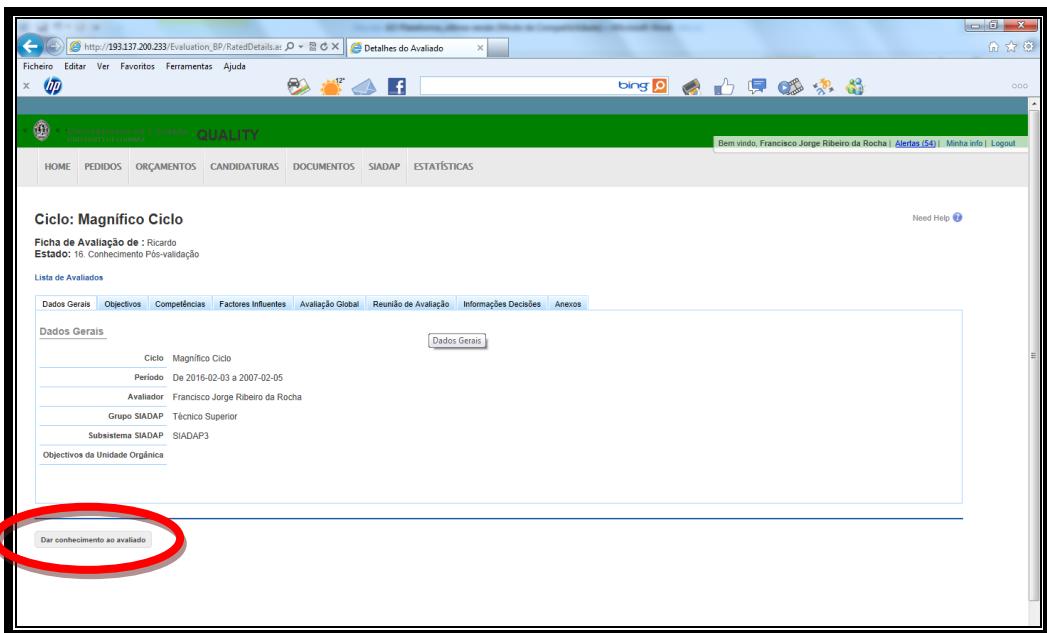
Depois de concluir a intervenção que representa as decisões da SA/CCA, a ficha é remetida ao avaliador.

O avaliador é notificado de que a ficha de avaliação se encontra disponível e, ao aceder à plataforma, pode consultar a decisão da SA/CCA e remetê-la para conhecimento do avaliado.

Avaliados - Lista

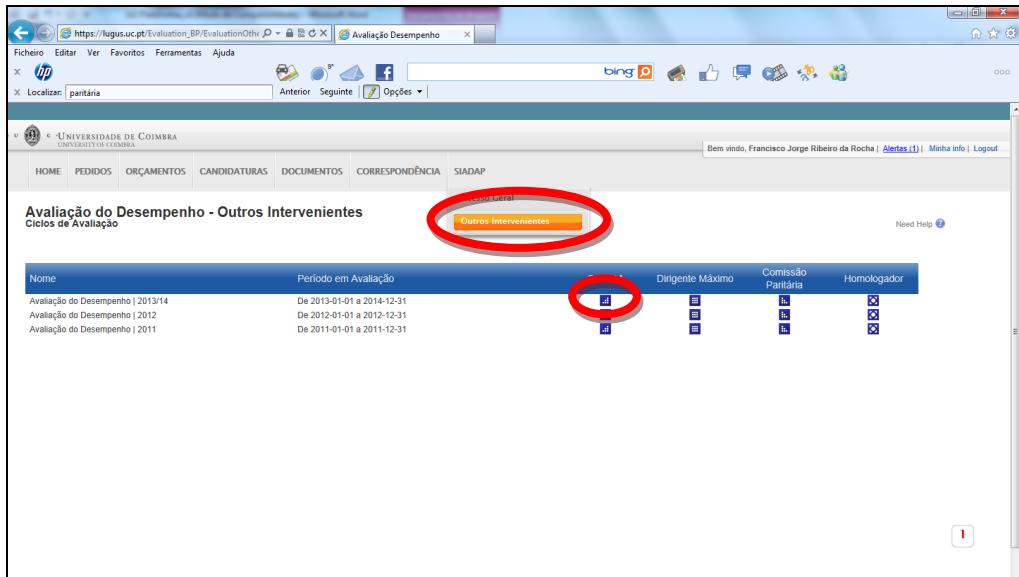
N.º Mec.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado
SIADAP 2 - Antónia AVALIADA	sa dos trintas	Assistente Operacional	14. Em Validação	Validada
elsa - Elsa	sa dos trintas	Técnico Superior	20. Em Apreciação pela Comissão Paritária	Validada
SIADAP 3 - Júlio AVALIADO	sa dos trintas	Assistente Técnico	26. Não Avaliado	Validada
Joaquim - Joaquim	sa dos trintas	Técnico Superior	0. Sem Avaliação	Validada
Ricardo - Ricardo	sa dos trintas	Técnico Superior	16. Conhecimento Pós-validation	Validada
Célia - Célia Alves	sa dos trintas	Técnico Superior	0. Sem Avaliação	Validada

N.º Mec. Avaliado SA Grupo SIADAP Estado



IX. Análise de propostas e harmonização – proposta de atribuição de desempenho relevante, harmonizado em sede de SA/CCA

Os elementos da SA/CCA podem consultar o estado das fichas e analisar, em concreto, cada uma das fichas de avaliação, tendo por referência um quadro com a indicação dos lugares de quota e das propostas recebidas, por Grupo SIADAP (assistente operacional/ assistente técnico/ técnico superior/ dirigente intermédio).



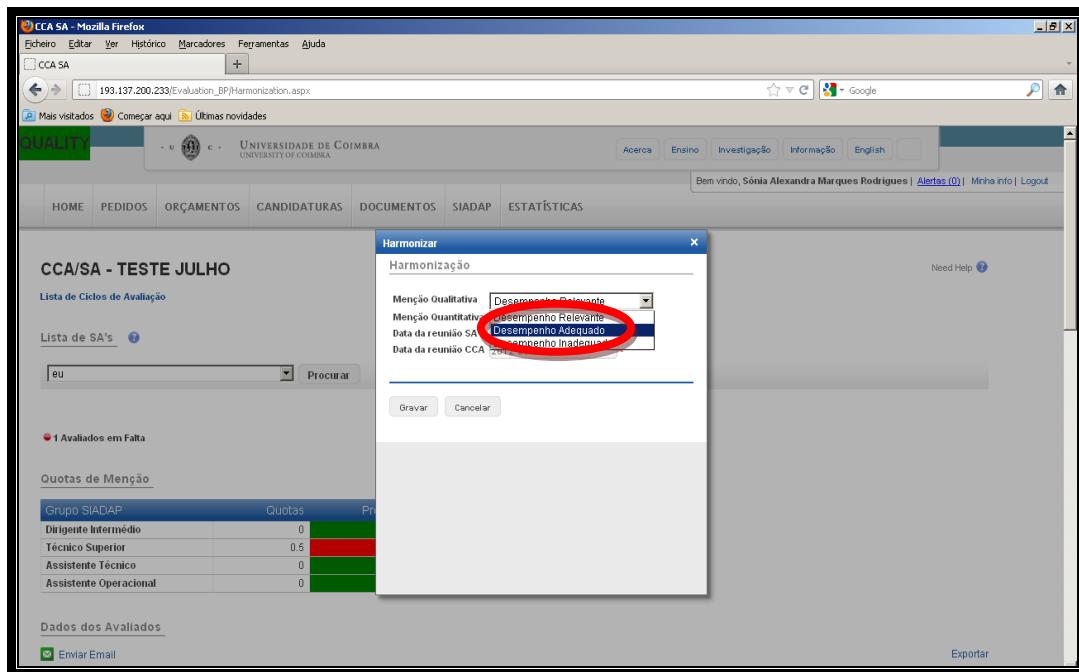
Após reunião da SA/CCA de análise de propostas e Harmonização, o membro da SA responsável para o efeito acede à plataforma e transpõe para esta as decisões tomadas, tendo por base a ata ou minuta de ata aprovadas.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 55 de 114
Im0142_04			

Seleciona a(s) ficha(s) de avaliação cuja **proposta de Desempenho Relevante foi harmonizada para Desempenho Adequado** e, na task box, escolhe a opção "Harmonizar".

Na janela de interface que vai surgir seleciona a opção "Desempenho Adequado", a respetiva menção quantitativa (3,999) e as datas de realização das reuniões da SA/CCA em que a decisão foi tomada.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 56 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



CCA/SA - Mozilla Firefox
193.137.200.233/Evaluation_BP/Harmonization.aspx

UNIVERSIDADE DE COIMBRA

HOME PEDIDOS ORÇAMENTOS CANDIDATURAS DOCUMENTOS SIADAP ESTATÍSTICAS

Bem vindo, Sónia Alexandra Marques Rodrigues | Alertas (0) | Minha info | Logout

CCA/SA - TESTE JULHO

Lista de Ciclos de Avaliação

Lista de SA's

eu

Procurar

1 Avaliados em Falta

Quotas de Menção

Grupo SIADAP	Quotas	Pr
Dirigente Intermédio	0	
Técnico Superior	0.5	
Assistente Técnico	0	
Assistente Operacional	0	

Dados dos Avaliados

Enviar Email

Exportar

Harmonizar

Harmonização

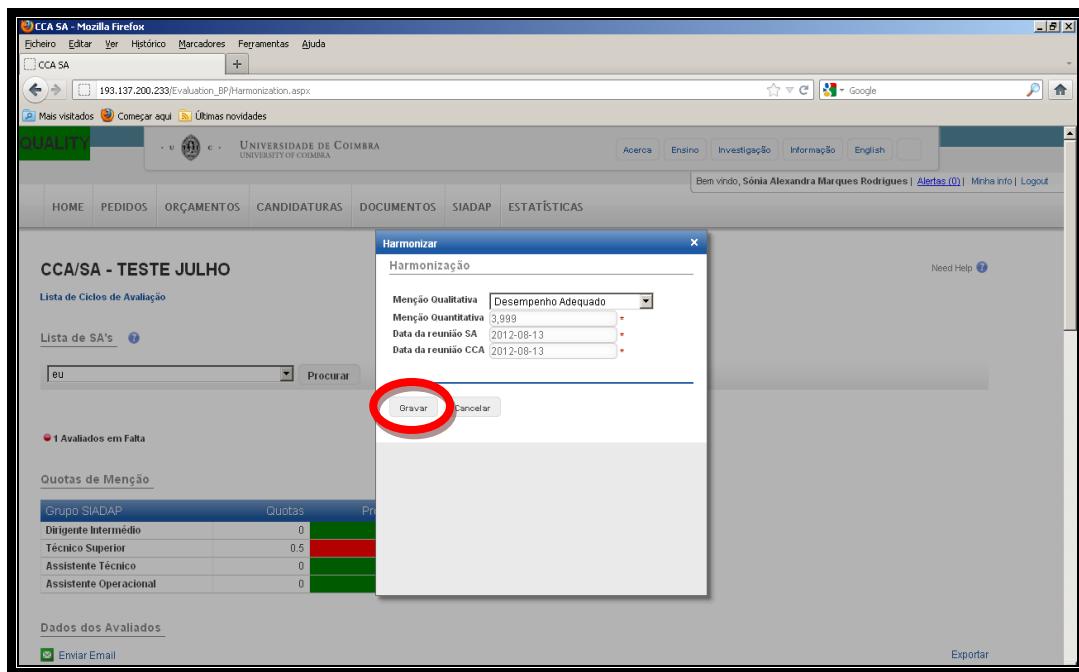
Menção Qualitativa: Desempenho Relevante

Menção Quantitativa: Desempenho Adequado

Data da reunião SA: 2012-08-13

Data da reunião CCA: 2012-08-13

Gravar Cancelar



CCA/SA - Mozilla Firefox
193.137.200.233/Evaluation_BP/Harmonization.aspx

UNIVERSIDADE DE COIMBRA

HOME PEDIDOS ORÇAMENTOS CANDIDATURAS DOCUMENTOS SIADAP ESTATÍSTICAS

Bem vindo, Sónia Alexandra Marques Rodrigues | Alertas (0) | Minha info | Logout

CCA/SA - TESTE JULHO

Lista de Ciclos de Avaliação

Lista de SA's

eu

Procurar

1 Avaliados em Falta

Quotas de Menção

Grupo SIADAP	Quotas	Pr
Dirigente Intermédio	0	
Técnico Superior	0.5	
Assistente Técnico	0	
Assistente Operacional	0	

Dados dos Avaliados

Enviar Email

Exportar

Harmonizar

Harmonização

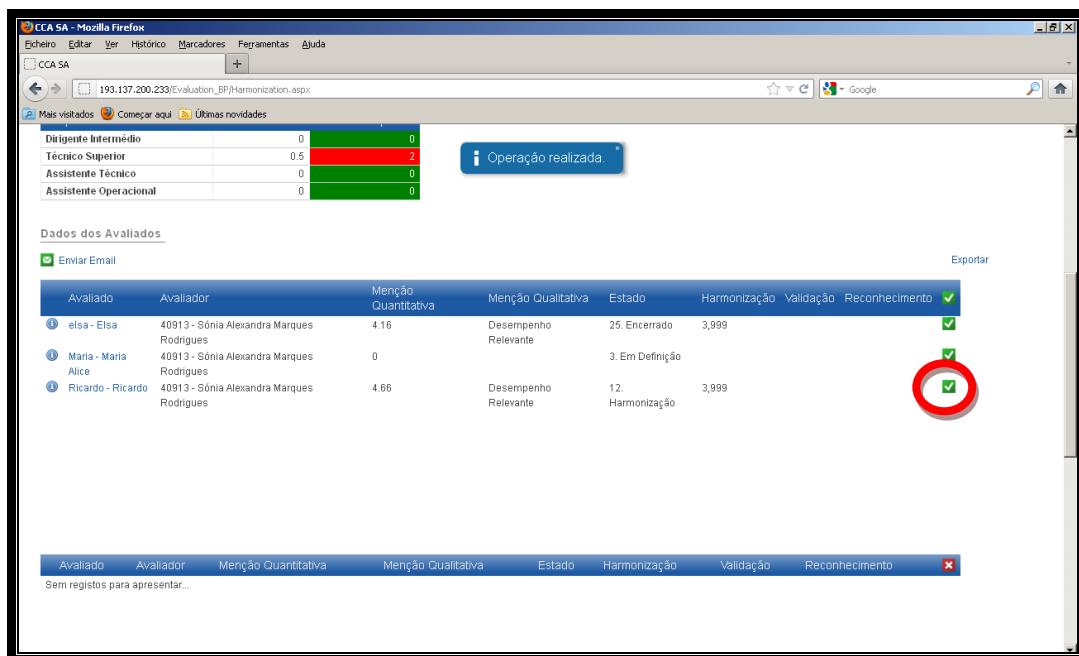
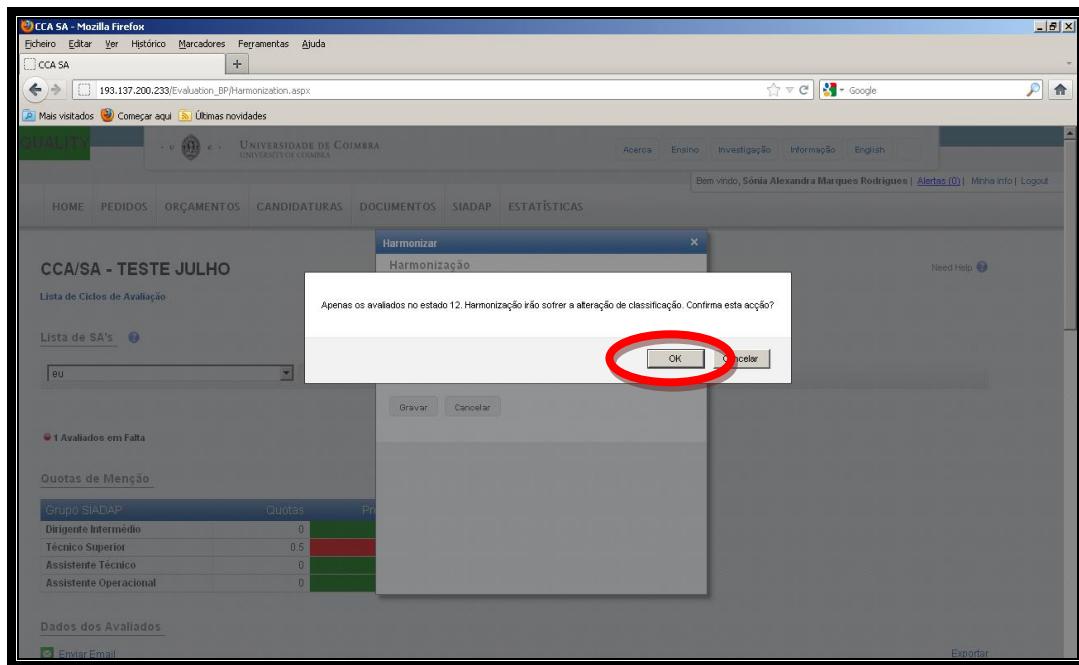
Menção Qualitativa: Desempenho Adequado

Menção Quantitativa: 3,999

Data da reunião SA: 2012-08-13

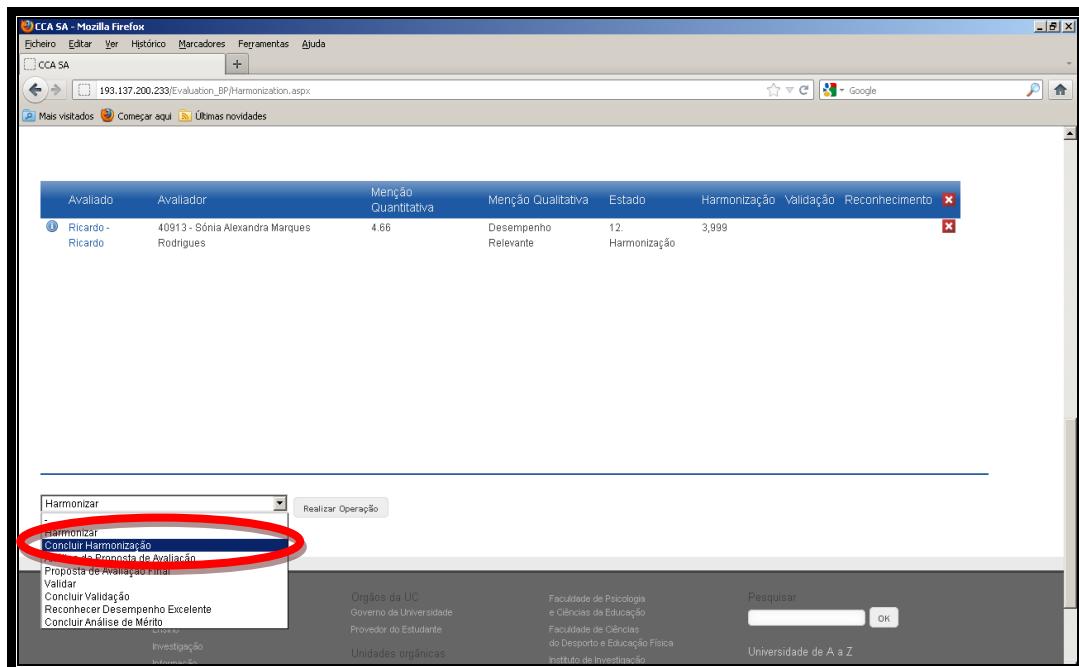
Data da reunião CCA: 2012-08-13

Gravar Cancelar



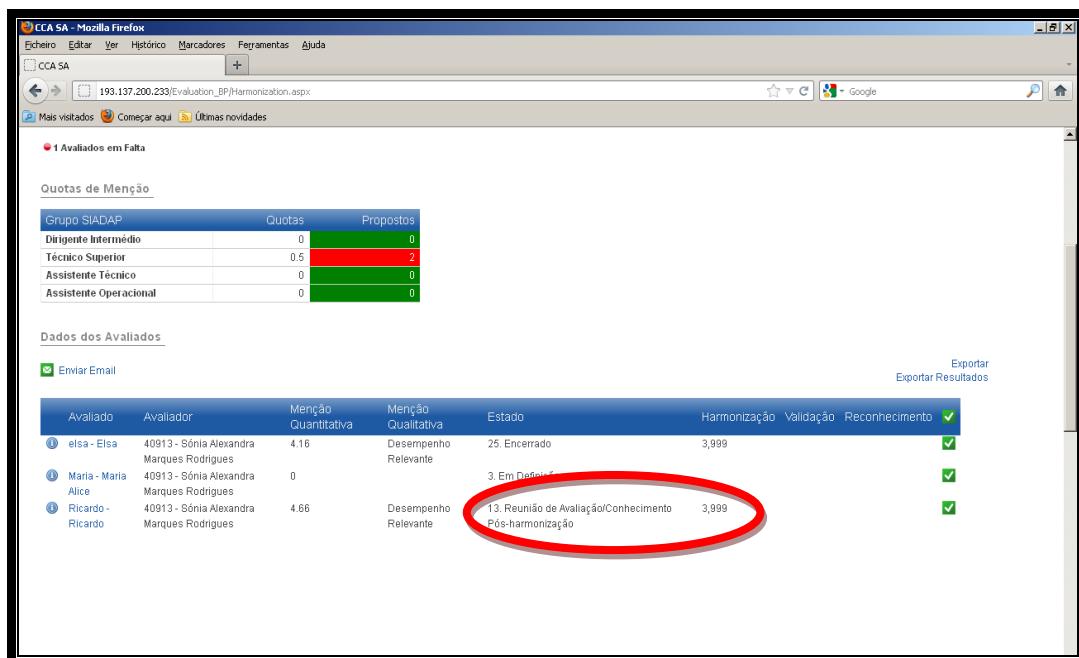
Para concluir o processo de “Harmonização”, o membro da SA/CCA seleciona, novamente, o(s) avaliado(s) e a opção “Concluir Harmonização” da task box.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 58 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



A screenshot of a Firefox browser window titled 'CCA SA - Mozilla Firefox'. The address bar shows the URL '193.137.200.233/Evaluation_BP/Harmonization.aspx'. The main content area displays a table with one row of data. A dropdown menu is open at the bottom left, with the option 'Concluir Harmonização' highlighted and circled in red. The table data is as follows:

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4,66	Desempenho Relevante	12	3,999		



A screenshot of a Firefox browser window titled 'CCA SA - Mozilla Firefox'. The address bar shows the URL '193.137.200.233/Evaluation_BP/Harmonization.aspx'. The main content area displays a table with three rows of data. A circled row is highlighted with a red oval. The table data is as follows:

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① Elsa - Elsa	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4,16	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	0		3. Em Desenvolvimento			
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4,66	Desempenho Relevante	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós harmonização	3,999		

Ao transitar para o estado "13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós harmonização", a ficha regressa ao avaliador que a irá remeter ao conhecimento do avaliado com indicação de um prazo limite para consulta.

Ciclo: TESTE JULHO

Tratamento das Fichas de Avaliação

[Lista de Ciclos de Avaliação](#)

[Avaliados](#) [Objetivos](#) [Competências](#) [Quotas de Menção](#)

Lista de Avaliados

Insira o nome do funcionário Procurar

Enviar Alerta

N.º Mec.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado	
elsa	Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	
Ricardo	Ricardo	eu	Técnico Superior	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização	
carlos	Carlos		Técnico Superior	3. Em Definição	
Maria	Maria Alice	eu	Técnico Superior	3. Em Definição	

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo

Estado: 13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização

[Lista de Avaliados](#)

[Dados Gerais](#) [Objetivos](#) [Competências](#) [Factores Influentes](#) [Avaliação Global](#) [Reunião de Avaliação](#) [Anexos](#)

Dados Gerais

Ciclo TESTE JULHO

Período De 2012-01-01 a 2012-12-31

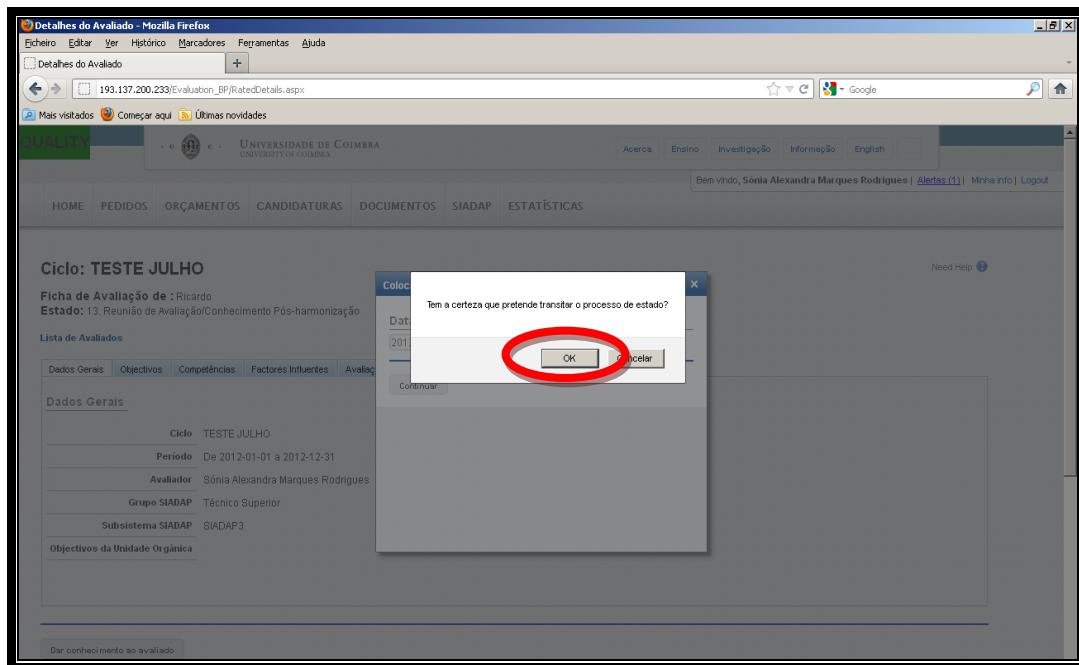
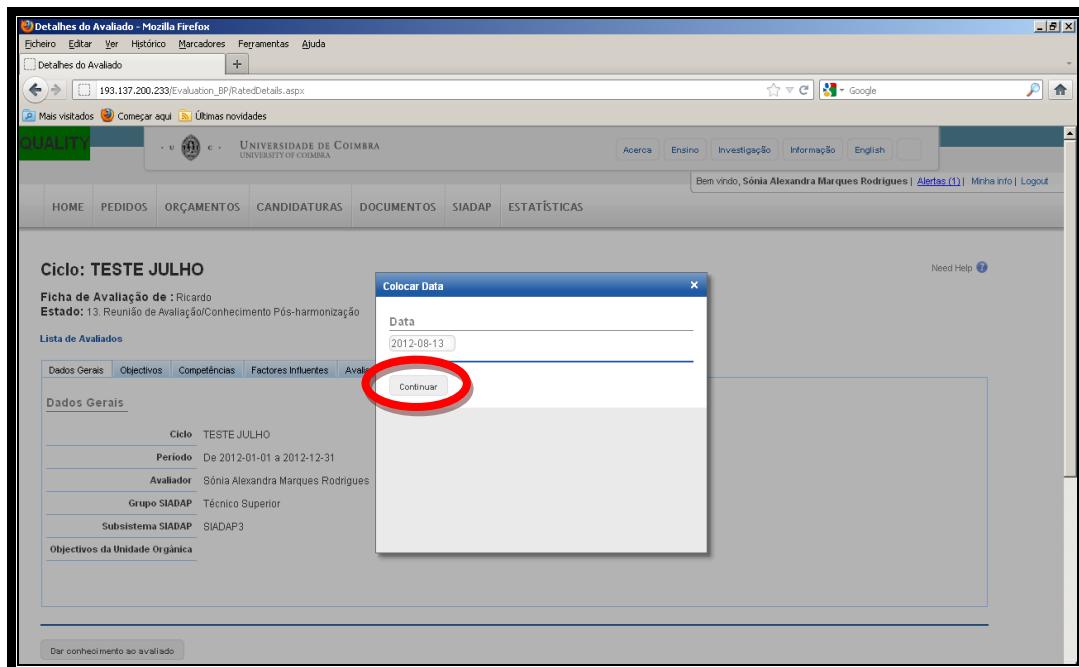
Avaliador Sónia Alexandra Marques Rodrigues

Grupo SIADAP Técnico Superior

Subsistema SIADAP SIADAP3

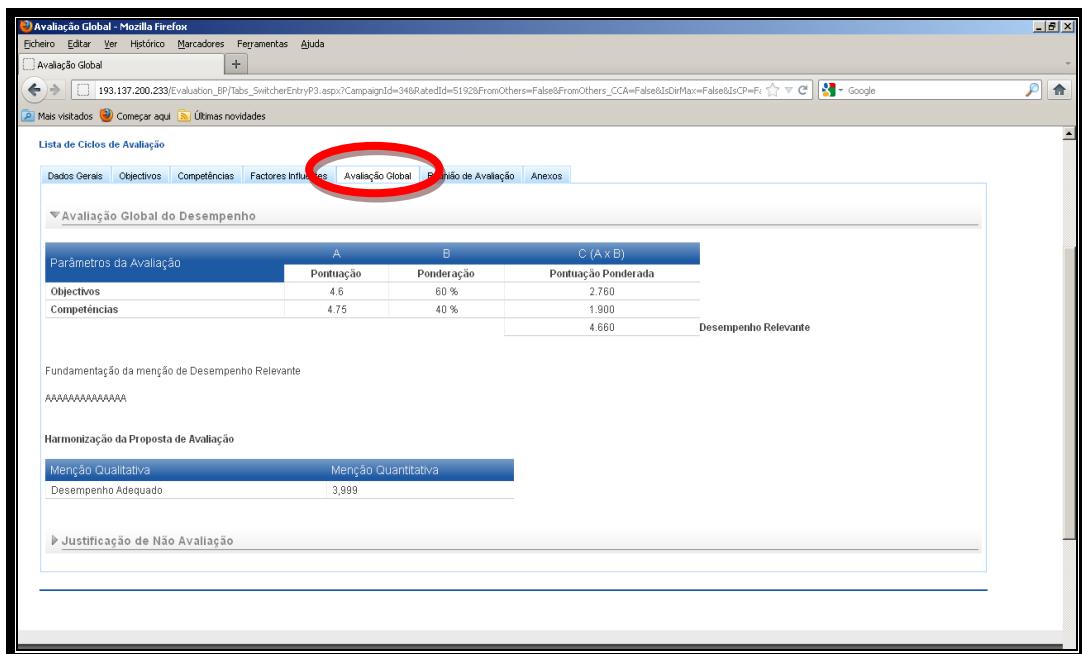
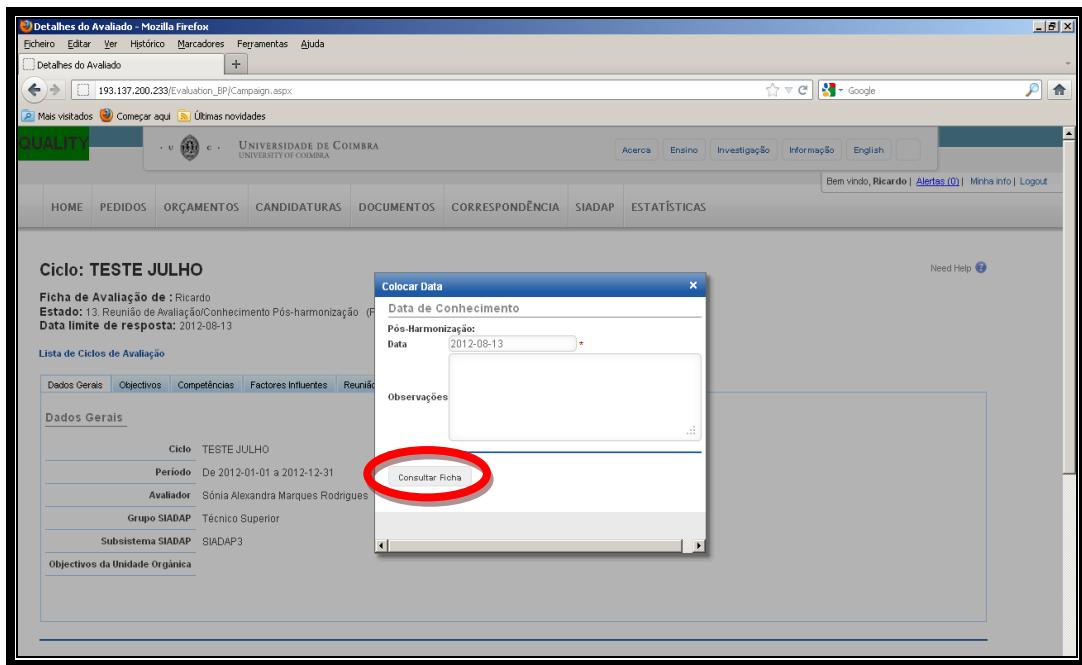
Objetivos da Unidade Orgânica

Dar conhecimento ao avaliado



Quando o avaliado recebe as notificações para consultar a ficha de avaliação e toma conhecimento da proposta, valida essa tomada de conhecimento colocando a data em que a mesma tem lugar.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 61 de 114



Caso o avaliado não tome conhecimento no prazo que lhe foi concedido para o efeito, a ficha retorna ao avaliador, sendo despoletado um alerta para o avaliador. Acedendo à ficha do avaliado, o avaliador poderá, no separador "Dados Gerais" optar por selecionar a opção "Dar conhecimento ao avaliado" ou "Informação da notificação".

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 62 de 114

Ciclo: Magnífico Ciclo
Tratamento das Fichas de Avaliação

Lista de Ciclos de Avaliação

Lista de Avaliados

Enviar Alerta

N.º Mec. Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado
SIADAP 4 Mariana SIADAP	sa dos trintas	Dirigente Intermédio	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização (Pendente)
SIADAP 5 Luís SIADAP	sa dos trintas	Técnico Superior	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização
SIADAP 1 Aurora SIADAP	sa dos trintas	Técnico Superior	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização
SIADAP 2 Antónia AVALIADA	sa dos trintas	Assistente Operacional	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização

Ciclo: Magnífico Ciclo

Ficha de Avaliação de : Aurora SIADAP
Estado: 13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização

Lista de Avaliados

Dados Gerais

Ciclo: Magnífico Ciclo
Período: De 2016-02-03 a 2007-02-05
Avaliador: Francisco Jorge Ribeiro da Rocha
Grupo SIADAP: Técnico Superior
Subsistema SIADAP: SIADAP3

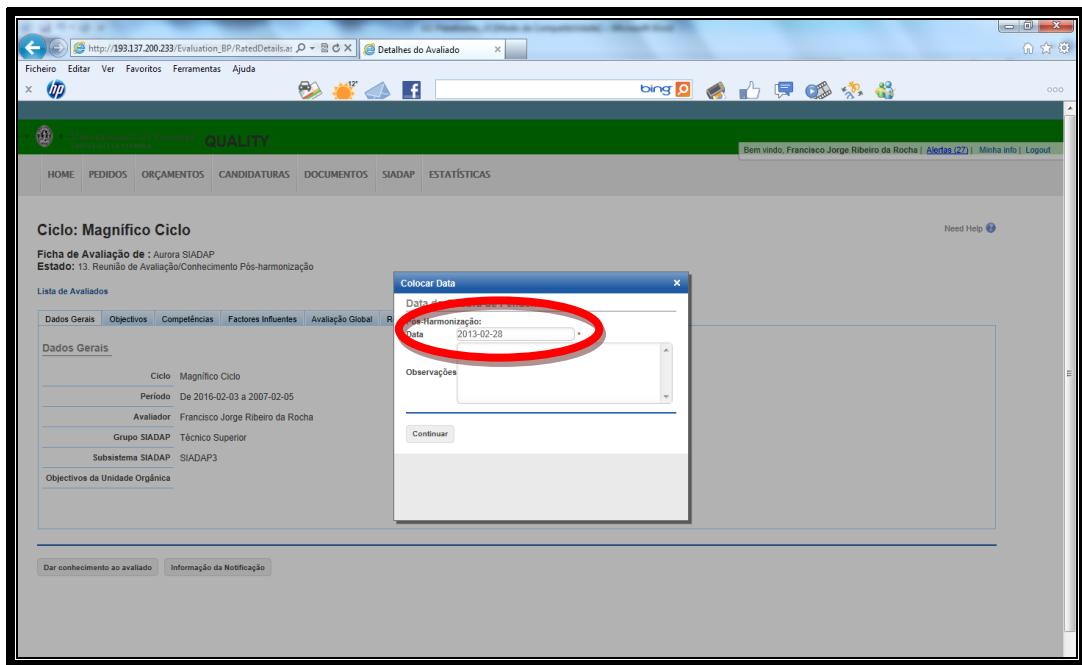
Objectivos da Unidade Orgânica

Dados Gerais

Dar conhecimento ao avaliado **Informação da Notificação**

Caso opte pela opção “*Dar conhecimento ao avaliado*”, deverá dar novo prazo ao avaliado para que este tome conhecimento da avaliação. Caso opte por “*Informação da notificação*”, deve inserir a data que deverá ser considerada para efeitos de tomada de conhecimento da avaliação pelo avaliado.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 63 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



Uma vez efetuadas as alterações referidas, o avaliado dispõe do prazo legal de 10 dias para requerer a intervenção da Comissão Paritária.

X. Análise de propostas e harmonização – proposta de atribuição de desempenho relevante não harmonizado em sede de SA/CCA

Quando a ficha de avaliação se encontra no "Estado 12. Harmonização", e a proposta de atribuição da menção de Desempenho Relevante não for objeto de harmonização, após reunião da Secção Autónoma e do Conselho de Coordenação da Avaliação, o elemento responsável da SA/CCA acede à plataforma e seleciona, na task box, a opção “Concluir harmonização” (podendo, no entanto, após proceder à harmonização das propostas de atribuição de desempenho relevante, selecionar todos os avaliados e efetuar a operação “Concluir a harmonização” para todos os avaliados).

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 64 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Quotas de Menção

Grupo SHADAP	Quotas	Propostas
Dirigente Intermédio	0	0
Técnico Superior	1	4
Assistente Técnico	0	0
Assistente Operacional	0	0

Dados dos Avaliados

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① carlos - Carlos	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.8	Desempenho Relevante	12. Harmonização			<input checked="" type="checkbox"/>
① elsa - Elsa	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.16	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.56	Desempenho Relevante	12. Harmonização	4,56		<input checked="" type="checkbox"/>
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>

Harmonizar
Concluir Harmonização
Proposta de Validação
Validar
Concluir Validação
Reconhecer Desempenho Excelente
Concluir Análise de Mérito
Harmonizar

Realizar Operação

CCA SA - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Ver Histórico Marcadores Ferramentas Ajuda

193.137.200.233/Evaluation_BP/Harmonization.aspx

Mais visitados Começar aqui Últimas novidades

Dirigente Intermédio 0 0

Técnico Superior 1 4

Assistente Técnico 0 0

Assistente Operacional 0 0

Dados dos Avaliados

Enviar Email Exportar Exportar Resultados

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① carlos - Carlos	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.8	Desempenho Relevante	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização			<input checked="" type="checkbox"/>
① elsa - Elsa	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.16	Desempenho Relevante	75. Encerrado			<input checked="" type="checkbox"/>
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.56	Desempenho Relevante	12. Harmonização	4,56		<input checked="" type="checkbox"/>
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	26. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>

Avaliado Avaliador Menção Quantitativa Menção Qualitativa Estado Harmonização Validação Reconhecimento

Sem registo para apresentar...

Ao passar para o Estado “13. Reunião de Avaliação/Conhecimento pós-harmonização”, a ficha segue para o avaliador.

O avaliador consulta a ficha e remete-a para o avaliado, a fim de lhe dar conhecimento da proposta de menção de avaliação, estabelecendo uma data limite para que tome conhecimento.

Avaliados - Lista - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Ver Histórico Marcadores Ferramentas Ajuda

193.137.200.233/Evaluation_BP/ValueRated.aspx?CampaignId=34&(Not.Licensed.For.Production)=

Mais visitados Começar aqui Últimas novidades

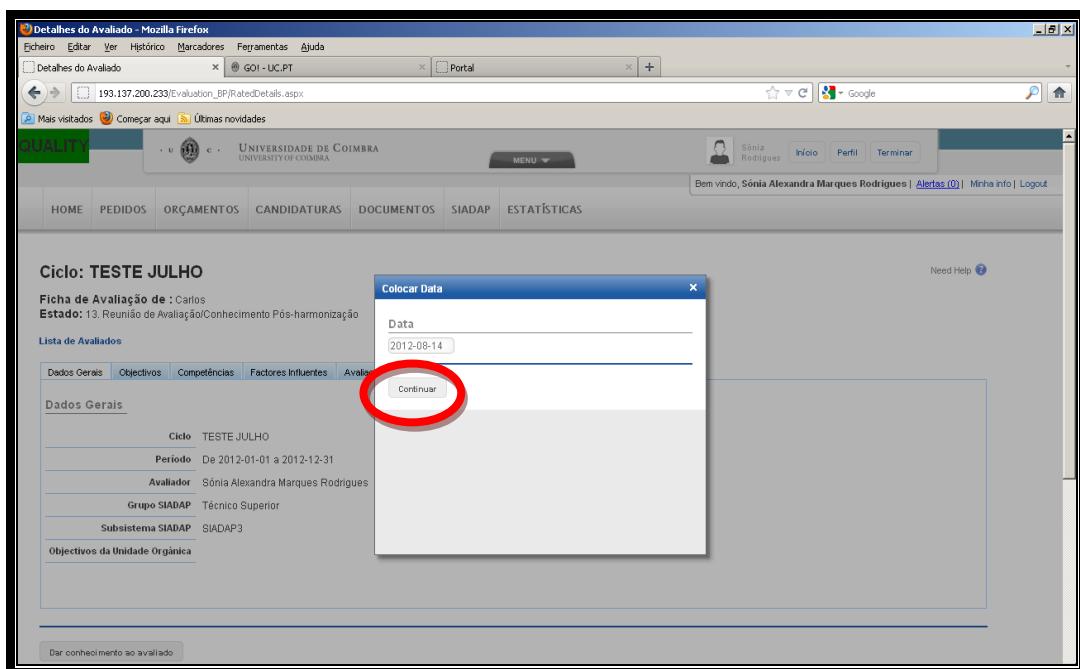
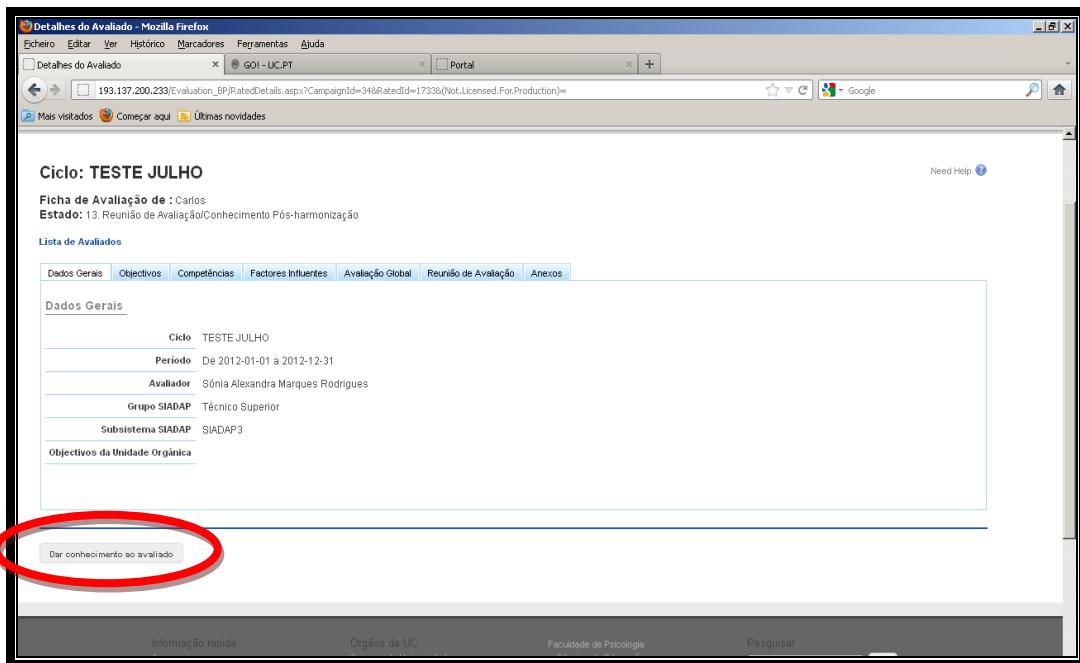
Ciclo: TESTE JULHO

Tratamento das Fichas de Avaliação

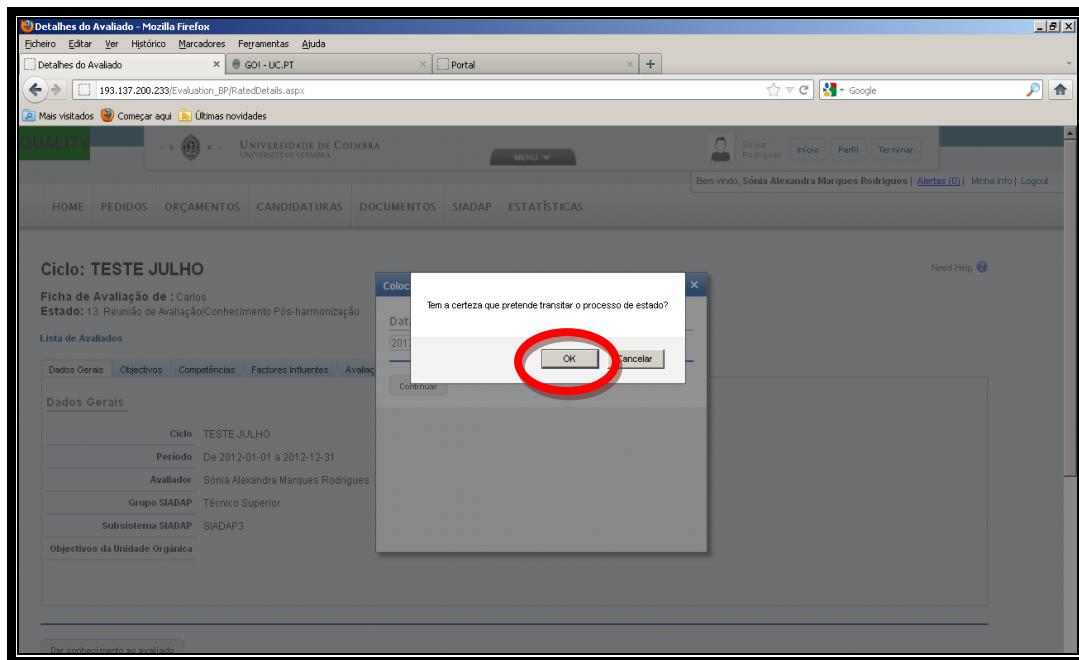
Lista de Ciclos de Avaliação

Enviar Alerta

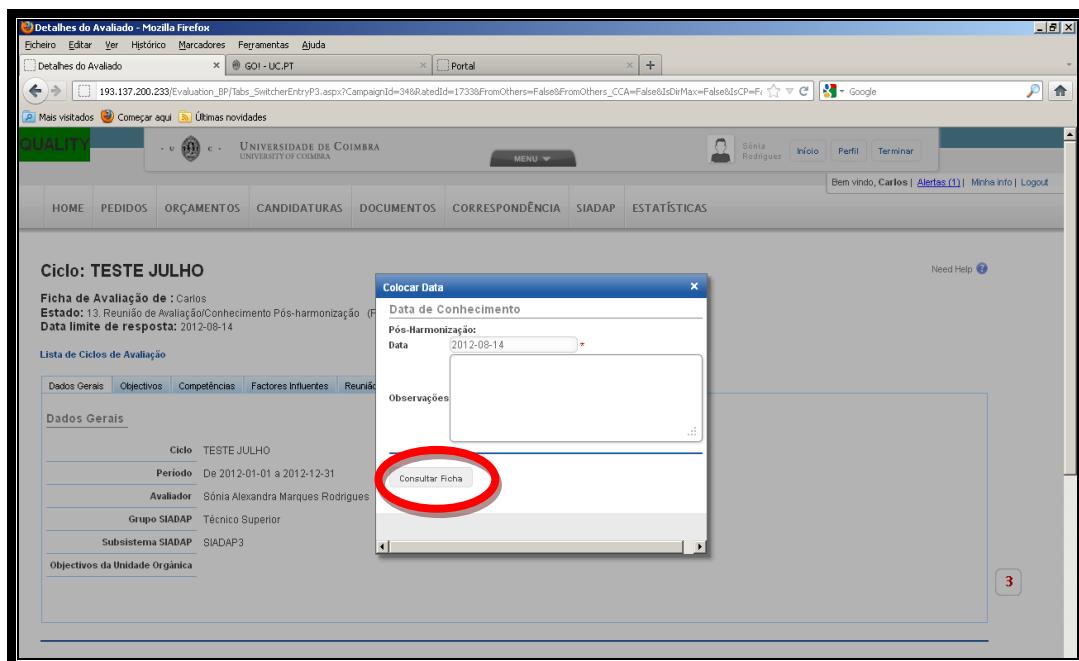
N.º Mec.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado	
elsa	Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Ricardo	Ricardo	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	<input checked="" type="checkbox"/>
carlos	Carlos	eu	Técnico Superior	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização	<input checked="" type="checkbox"/>
Maria	Maria Alice	eu	Técnico Superior	12. Harmonização	<input checked="" type="checkbox"/>



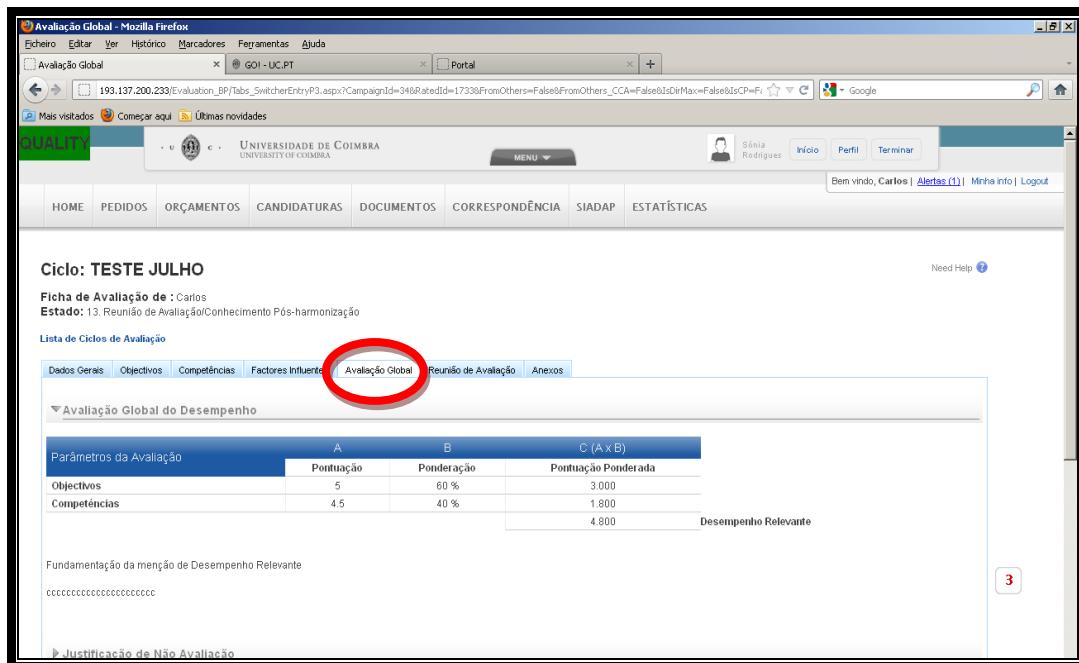
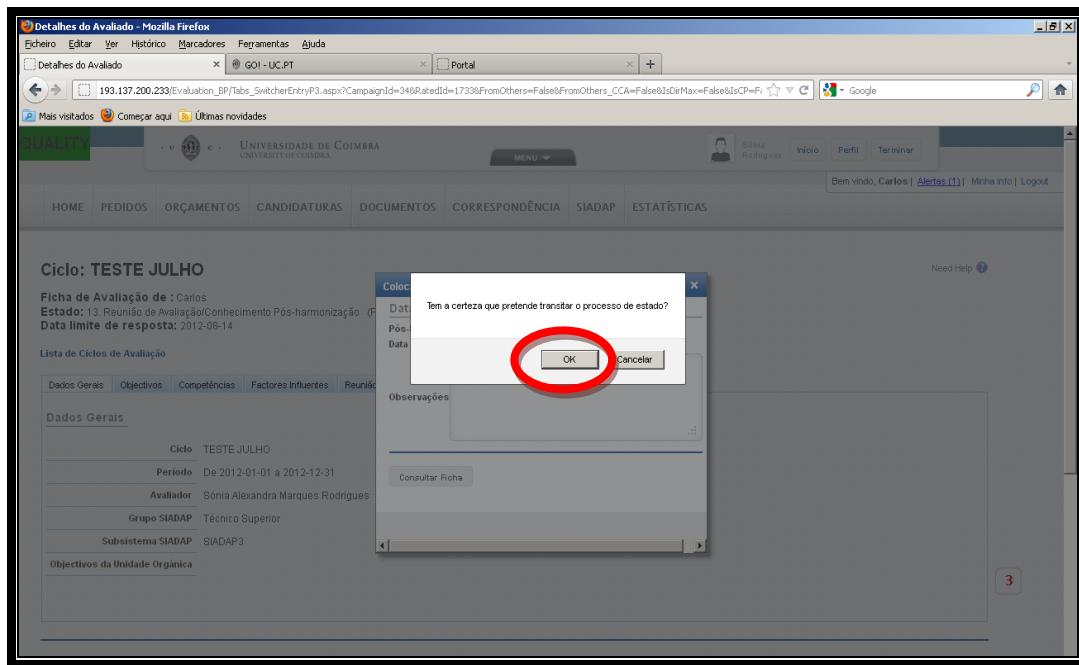
Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 67 de 114



O avaliado é notificado da transição do processo e, ao aceder à ficha de avaliação, na plataforma, toma conhecimento da proposta de avaliação, no caso, menção de Desempenho Relevante.



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 68 de 114



Depois de o avaliado tomar conhecimento da menção de avaliação, a mesma regressa ao avaliador que a remete para Validação da SA/CCA.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 69 de 114
Im0142_04			

N.º Mec.	Nome	SA	Grupo SIADAP	Estado		
elsa	Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ricardo	Ricardo	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
carlos	Carlos	eu	Técnico Superior	13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Maria	Maria Alice	eu	Técnico Superior	12. Harmonização	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de: Carlos
Estado: 13. Reunião de Avaliação/Conhecimento Pós-harmonização

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
 Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
 Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
 Grupo SIADAP: Técnico Superior
 Subsistema SIADAP: SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

Enviar para Validação

O membro responsável da SA/CCA, responsável por inserir na plataforma o sentido das reuniões da SA e do CCA, acede à plataforma, através da área “Outros intervenientes”, item SA/CCA, e formaliza a Validação da menção de **Desempenho Relevante** para os respetivos avaliados.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 70 de 114

Quotas de Menção

Grupo SIADAP	Quotas	Propostas
Dirigente Intermediário	0	0
Técnico Superior	1	4
Assistente Técnico	0	0
Assistente Operacional	0	0

Dados dos Avaliados

Enviar Email

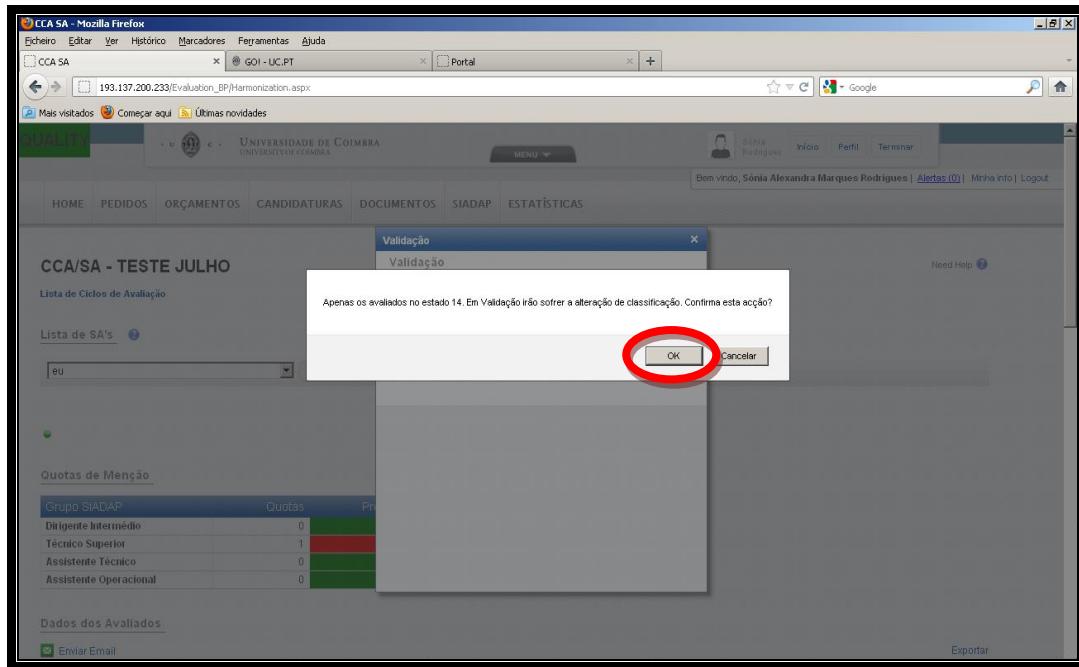
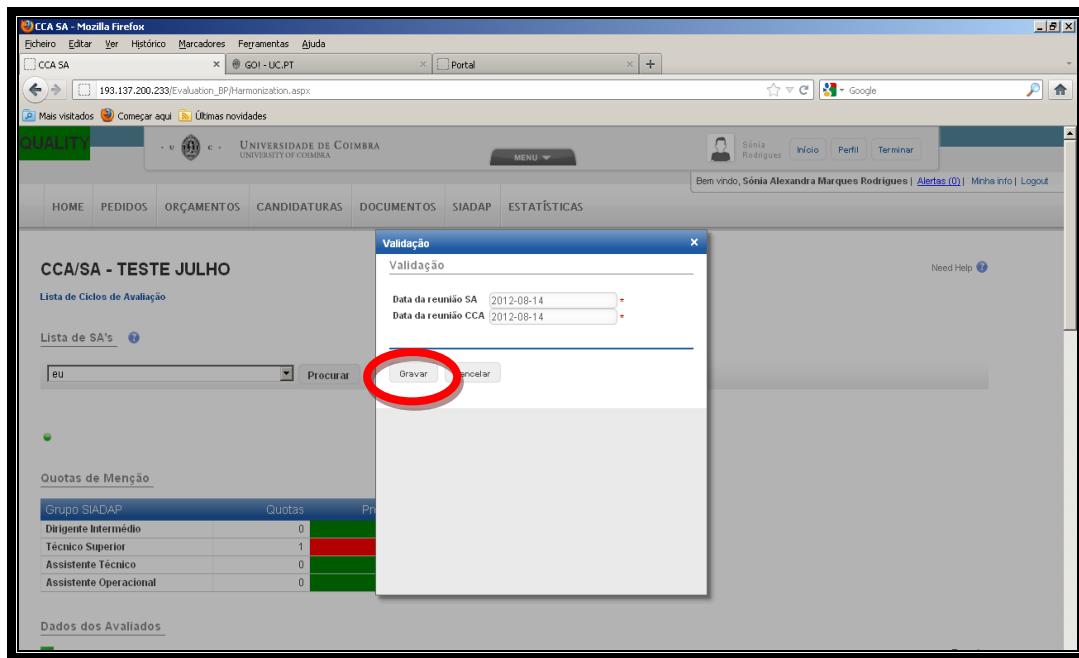
Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① carlos - Carlos	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.8	Desempenho Relevante	14. Em Validação			<input checked="" type="checkbox"/>
① elsa - Elsa	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.16	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.56	Desempenho Relevante	12.	4,56		<input checked="" type="checkbox"/>
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>

Dados dos Avaliados

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>

Ação

- Harmonizar
- Concluir Harmonização
- Proposta de Avaliação Final
- Validar**
- Concluir Validação
- Realizar Operação
- Concluir Análise de Merito



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 72 de 114

Grupo SA/IDAP	Quotas	Propostas
Dirigente Intermédio	0	0
Técnico Superior	1	4
Assistente Técnico	0	0
Assistente Operacional	0	0

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① carlos - Carlos	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.8	Desempenho Relevante	14. Em Validação	29.000	3,999	<input checked="" type="checkbox"/>
① elsa - Elsa	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.16	Desempenho Relevante	29.000	3,999	<input checked="" type="checkbox"/>	
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.56	Desempenho Relevante	12. Harmonização	4,56	<input checked="" type="checkbox"/>	
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999	<input checked="" type="checkbox"/>	

O processo de Validação de atribuição das menções de **Desempenho Relevante** só fica concluído quando o membro da SA/CCA responsável aciona a opção “*Concluir Validação*” para os trabalhadores selecionados para o efeito, devendo colocar as datas em que as reuniões da SA/CCA ocorreram.

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999	<input checked="" type="checkbox"/>	

Harmonizar
 Concluir Harmonização
 Análise da Proposta de Avaliação
 Protocolo de Avaliação
 Validar
Concluir Validação
 Conceder Desempenho Excelente
 Concluir Análise de Menção
 Validar

Realizar Operação

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
carlos - Carlos	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.8	Desempenho Relevante	16. Conhecimento Pós-validação		Validada	<input checked="" type="checkbox"/>
elsa - Elsa	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.16	Desempenho Relevante		3,999		<input checked="" type="checkbox"/>
Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.56	Desempenho Relevante	12. Harmonização	4,56		<input checked="" type="checkbox"/>
Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>

Avaliado Avaliador Menção Quantitativa Menção Qualitativa Estado Harmonização Validação Reconhecimento

Sem registos para apresentar...

Depois de concluída a intervenção que representa as decisões da SA/CCA, a ficha é remetida ao avaliador.

O avaliador é notificado de que a ficha de avaliação se encontra disponível e, ao aceder à plataforma, pode consultar a decisão da SA/CCA e remetê-la para conhecimento do avaliado.

Nº Mec.	Avaliado	SA	Grupo SIADAP	Estado
elsa - Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Ricardo - Ricardo	eu	Técnico Superior	25. Encerrado	<input checked="" type="checkbox"/>
carlos - Carlos	eu	Técnico Superior	16. Conhecimento Pós-validação	<input checked="" type="checkbox"/>
Maria - Maria Alice	eu	Técnico Superior	12. Harmonização	<input checked="" type="checkbox"/>

Nº Mec. Avaliado SA Grupo SIADAP Estado

Enviar Alerta Procurar Limpar

Nº Mec. Avaliado SA Grupo SIADAP Estado

Sem registos...

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Carlos
Estado: 16. Conhecimento Pós-avaliação

Lista de Avaliados

- [Dados Gerais](#) (highlighted with a red circle)
- [Objetivos](#)
- [Competências](#)
- [Factores Influentes](#)
- [Avaliação Global](#)
- [Reunião de Avaliação](#)
- [Informações Decisões](#)
- [Anexos](#)

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP: Técnico Superior
Subsistema SIADAP: SIADAP3
Objectivos da Unidade Orgânica

[Dados Gerais](#)

[Dar conhecimento ao avaliado](#) (highlighted with a red circle)

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Carlos
Estado: 16. Conhecimento Pós-avaliação

Lista de Avaliados

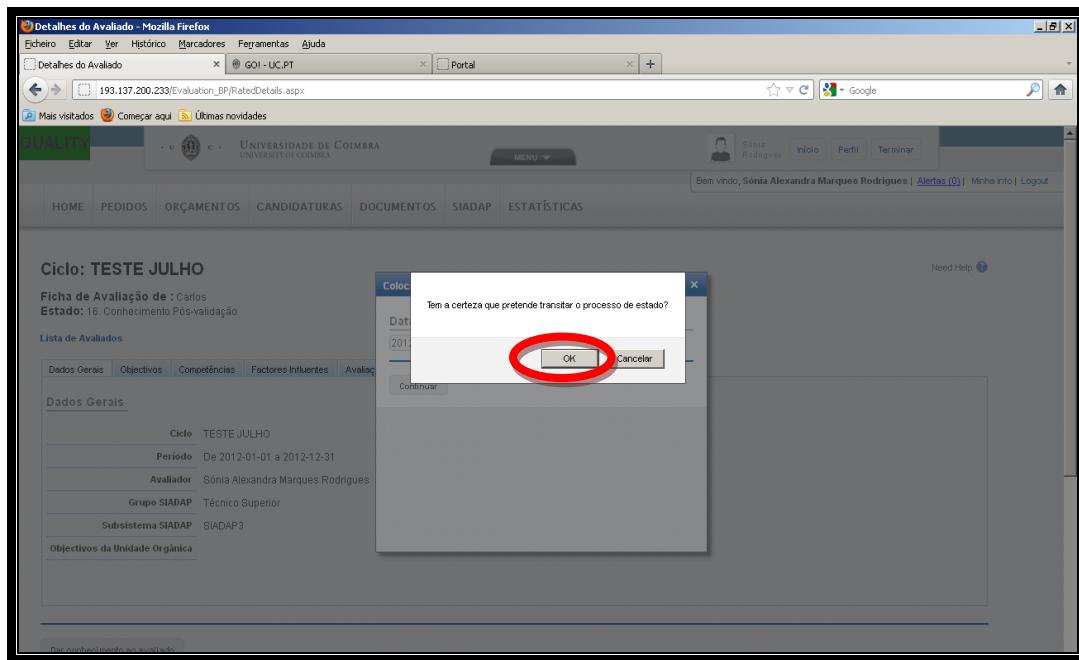
[Dados Gerais](#) (highlighted with a red circle)

Colocar Data

Data: 2012-08-14

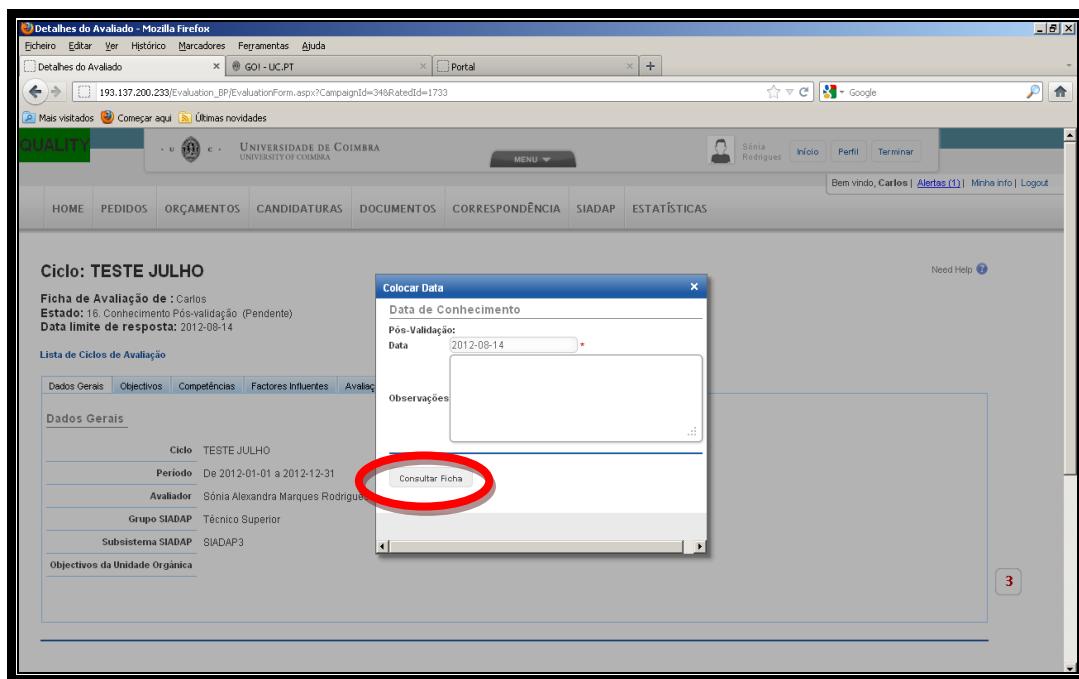
[Continuar](#) (highlighted with a red circle)

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 75 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

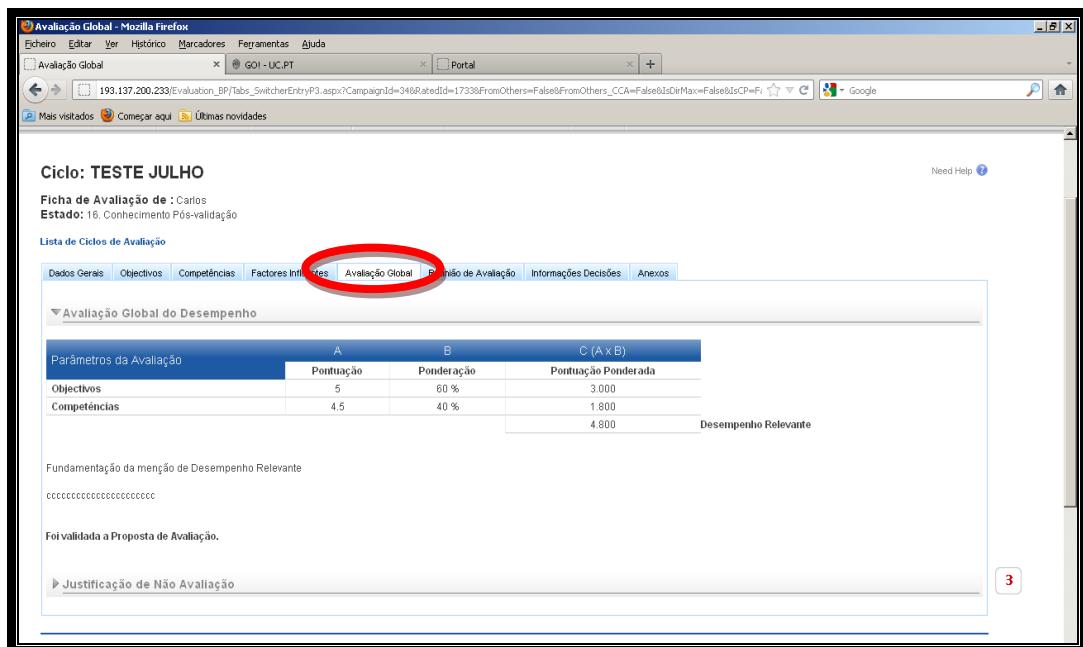
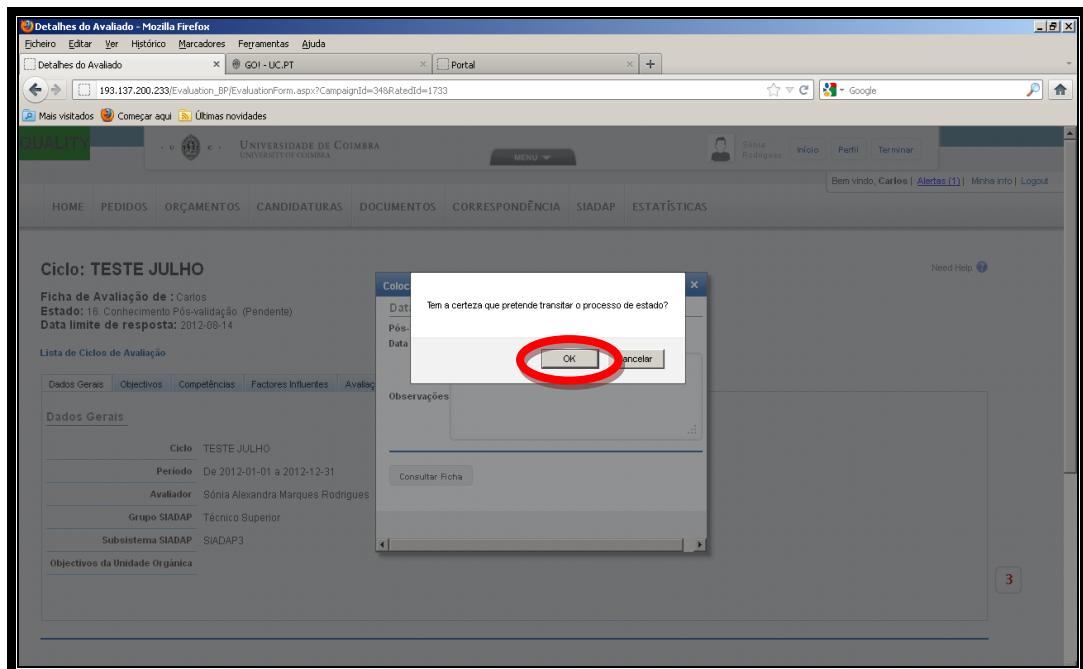


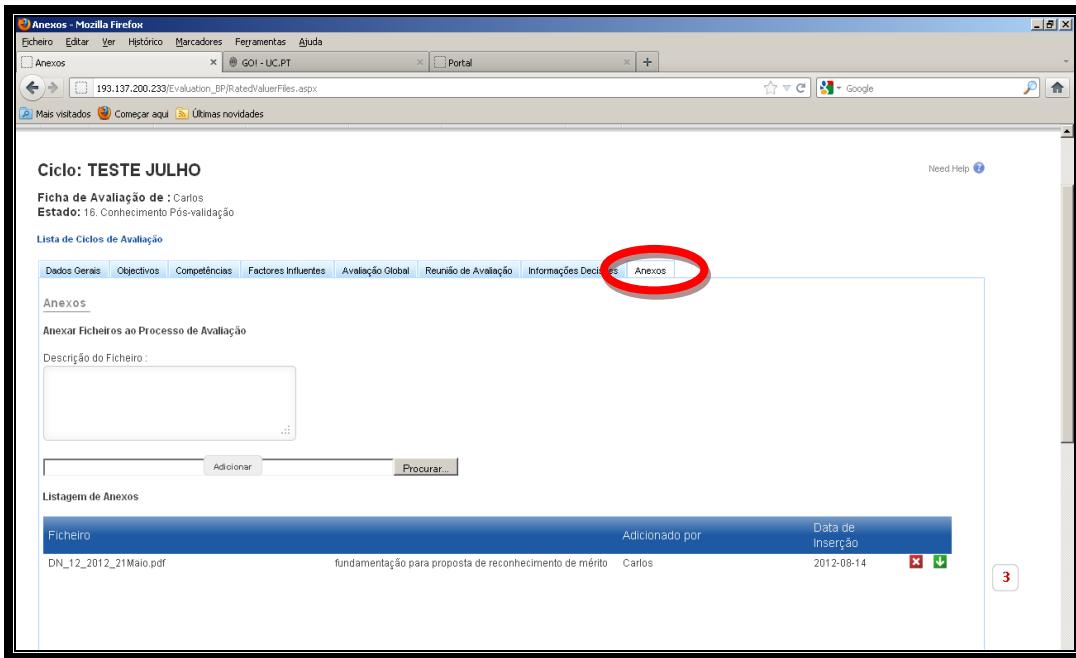
Na sequência da notificação recebida, o avaliado formaliza, na plataforma, a tomada de conhecimento da proposta de menção de **Desempenho Relevante**, através da inserção da data.

A partir desse momento, a ficha fica disponível para consulta.



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 76 de 114





Nesta fase do processo, o avaliado com a menção de Desempenho Relevante tem disponível, à semelhança dos avaliados com menção de Desempenho Adequado, durante 10 dias úteis, o acesso para realizar um pedido de apreciação da Comissão Paritária.

Conforme já referido, o avaliado com a menção de **Desempenho Relevante** pode solicitar, caso assim o entenda, o reconhecimento de mérito.

XI. Reconhecimento de Mérito

Para os avaliados com a menção de **Desempenho Relevante** é possível, após tomada de conhecimento da validação da menção de **Desempenho Relevante**, submeter uma autoproposta para **Desempenho Excelente**, acedendo ao separador "Dados Gerais" e acionando a opção "Solicitar Reconhecimento de Mérito", no prazo de 10 dias úteis.

Ao submeter a autoproposta, o avaliado deve proceder à respetiva fundamentação que pode ser submetida, em anexo. Deve, para o efeito, aceder ao separador "Anexos" e carregar aí o documento, com indicação desse facto no local disponível para a fundamentação (Por exemplo: "fundamento da autoproposta para desempenho excelente, em anexo").

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 78 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Carlos
Estado: 16. Conhecimento Pós-validation

Lista de Ciclos de Avaliação

Dados Gerais (red circle) | Objectivos | Competências | Factores Influentes | Avaliação Global | Reunião de Avaliação | Informações Decisões | Anexos

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP: Técnico Superior
Subsistema SIADAP: SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

Dados Gerais

Apreciação Comissão Paritária | Solicitar Reconhecimento do Mérito (red circle)

3

Informação rápida | Orgãos da UC | Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação | Pesquisar

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Carlos
Estado: 16. Conhecimento Pós-validation

Lista de Ciclos de Avaliação

Dados Gerais | Objectivos | Competências | Factores Influentes | Avaliação Global

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP: Técnico Superior
Subsistema SIADAP: SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

Colocar Data

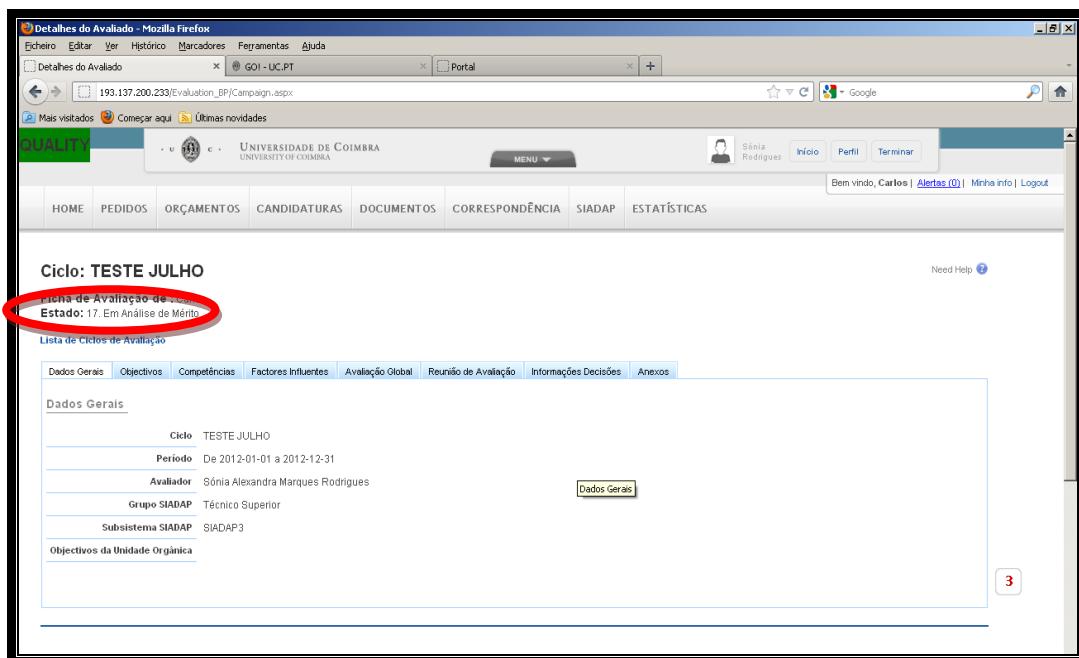
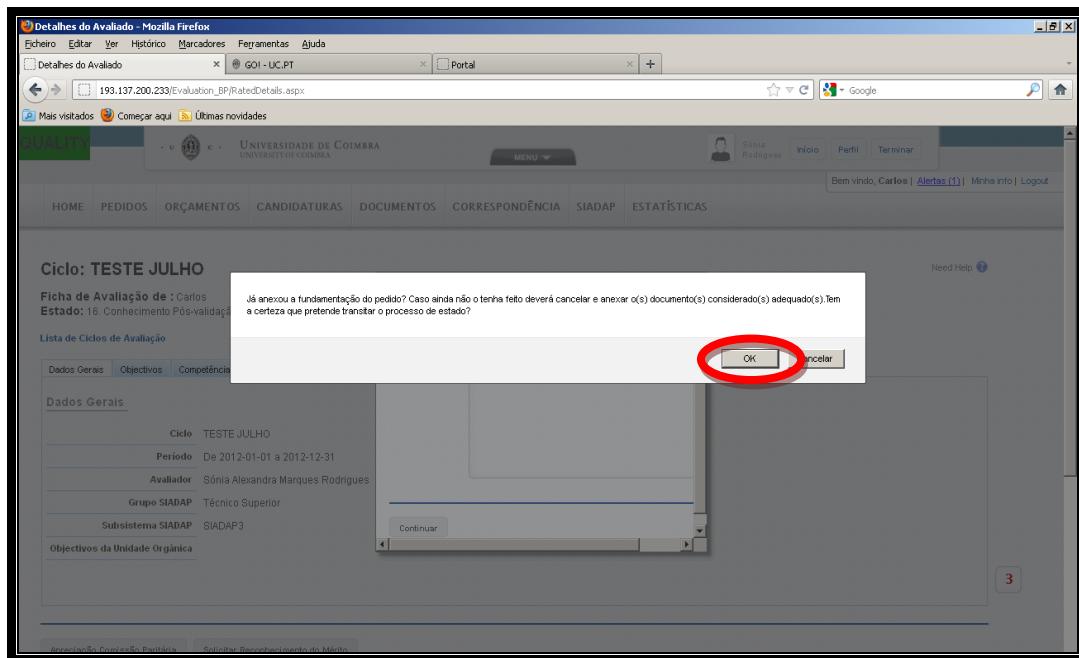
Pedido de Reconhecimento de Mérito

2012-08-14 | Fundamentação: bbbbbbbb

Continuar (red circle)

3

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 79 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



No mesmo prazo do avaliado, também o avaliador pode realizar uma proposta para atribuição de menção de **Desempenho Excelente** ao trabalhador. Tendo em vista a formalização desse processo, deverá submeter a respetiva fundamentação, à semelhança do que é realizado pelo avaliado.

Uma vez proposta a análise de mérito, quer pelo avaliador, quer pelo avaliado, a ficha do trabalhador transita para o estado "17. Em análise de mérito".

A ficha do trabalhador fica então disponível para a SA/CCA, que poderá tomar uma de duas decisões possíveis: a) A proposta de reconhecimento de mérito é deferida, ou seja, é aprovada a proposta de reconhecimento de mérito; ou, b) a proposta de reconhecimento de mérito é indeferida/não é aprovada.

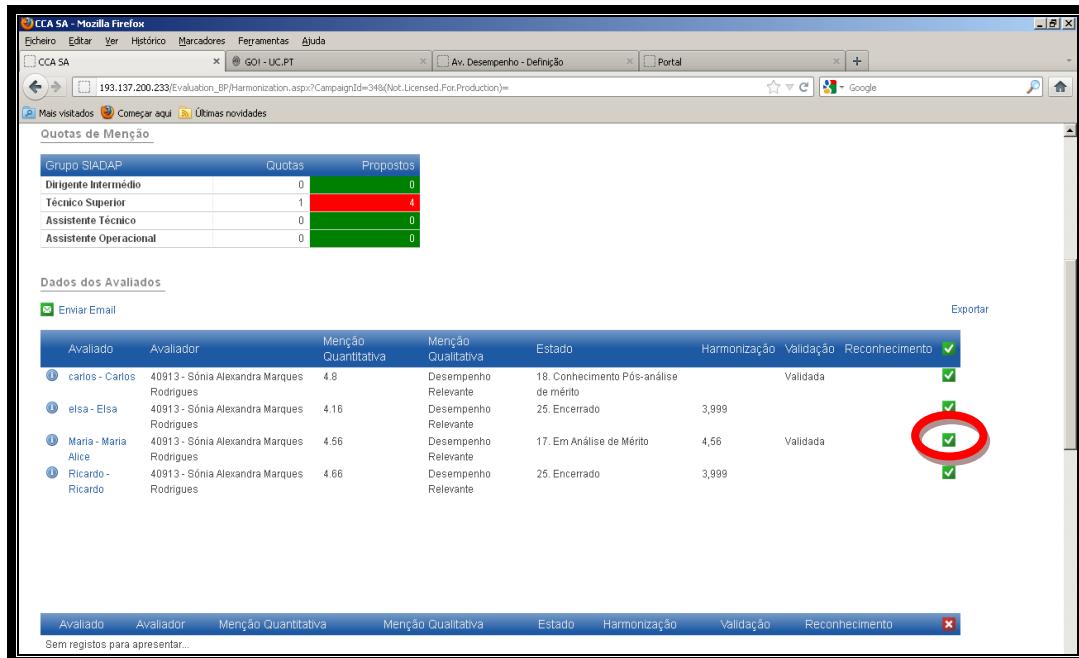
Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 80 de 114

a) A proposta de reconhecimento de mérito é aprovada em sede de CCA:

Nos casos em que **a proposta de reconhecimento de mérito é aprovada em sede de SA/CCA**, o respetivo membro com responsabilidades para o efeito, procede à necessária formalização na plataforma.

Na área da SA/CCA, seleciona o avaliado com a ficha no estado “17. Em análise de mérito” e, na task box, a opção “Reconhecer Desempenho Excelente”, colocando as datas das reuniões da SA/CCA, em que foi validada a menção.

Imediatamente a seguir a esta ação, e para concluir o processo, deve selecionar novamente o avaliado e, na task box, a opção “Concluir Análise de Mérito”.



Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① carlos - Carlos	40913 - Sónia Alexandra Marques	4.8	Desempenho Relevante	18. Conhecimento Pós-análise de mérito	Validada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① elsa - Elsa	40913 - Sónia Alexandra Marques	4.16	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques	4.56	Desempenho Relevante	17. Em Análise de Mérito	4,56	Validada	<input checked="" type="checkbox"/>
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

CCA SA - Mozilla Firefox

Avaliado Avaliador Menção Quantitativa Menção Qualitativa Estado Harmonização Validação Recorrendo

1 Maria - Maria 40913 - Sónia Alexandra Marques 4,56 Desempenho 17 Em Análise de Alice Rodrigues Relevante Mérito 4,56 Valida

Realizar Operação

Reconhecer Desempenho Excelente
Harmonizar
Concluir Harmonização
Análise da Proposta de Avaliação
Proposta de Avaliação Final
Validar
Concluir Validação
Reconhecer Desempenho Excelente
Concluir Análise de Mérito

CCA SA - Mozilla Firefox

HOME PEDIDOS ORÇAMENTOS CANDIDATURAS DOCUMENTOS SIADAP ESTATÍSTICAS

Bem vindo, Sónia Alexandra Marques Rodrigues | Alertas (0) | Minha info | Logout

Desempenho Excelente

Reconhecimento

Menção Qualitativa Desempenho Excelente
Data da reunião SA 2012-08-14
Data da reunião CCA 2012-08-14

Gravar Cancelar

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 82 de 114

CCA SA - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Ver Histórico Marcadores Ferramentas Ajuda

CCA SA GOI - UC.PT Av. Desempenho - Definição Portal

193.137.200.233/Evaluation_BP/Harmonization.aspx

Mais visitados Começar aqui Últimas notícias

Dirigente Intermédio	0	0
Técnico Superior	1	4
Assistente Técnico	0	0
Assistente Operacional	0	0

Dados dos Avaliados

Enviar Email Exportar

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① carlos - Carlos	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.8	Desempenho Relevante	18. Conhecimento Pós-análise de mérito		Validada	<input checked="" type="checkbox"/>
① elsa - Elsa	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.16	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.56	Desempenho Relevante	17. Em Análise de Mérito	4,56	Validada	<input checked="" type="checkbox"/>
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999	Desempenho Excelente	<input checked="" type="checkbox"/>

Avaliado Avaliador Menção Quantitativa Menção Qualitativa Estado Harmonização Validação Reconhecimento

Sem registo para apresentar...

CCA SA - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Ver Histórico Marcadores Ferramentas Ajuda

CCA SA GOI - UC.PT Av. Desempenho - Definição Portal

193.137.200.233/Evaluation_BP/Harmonization.aspx

Mais visitados Começar aqui Últimas notícias

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.56	Desempenho Relevante	17. Em Análise de Mérito	4,56	Validada	Desempenho Excelente

Reconhecer Desempenho Excelente

Realizar Operação

-
- Harmonizar
- Concluir Harmonização
- Análise da Proposta de Avaliação
- Proposta de Avaliação Final
- Validar
- Consultar Validação
- Reconhecer Desempenho Excelente
- Concluir Análise de Mérito**
- Concluir Harmonização

Orgãos da UC
Governo da Universidade
Provedor do Estudante
Unidades orgânicas
Faculdade de Letras

Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação
Faculdade de Ciências do Desporto e Educação Física
Instituto de Investigação

Pesquisar

Universidade de A a Z

Quotas de Menção

Grupo SIADAP	Quotas	Propostos
Dirigente Intermédio	0	0
Técnico Superior	1	4
Assistente Técnico	0	0
Assistente Operacional	0	0

Dados dos Avaliados

Avaliado	Avallador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① carlos - Carlos	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.8	Desempenho Relevante	18. Conhecimento Pós-análise de mérito	Validada	Validada	✓
① elsa - Elsa	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.16	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		✓
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.56	Desempenho Relevante	18. Conhecimento Pós-análise de mérito	Validada	Desempenho Excelente	✓
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		✓

Ao passar para o "Estado 18. Conhecimento Pós-análise de mérito", a ficha segue para o avaliador. O avaliador é notificado para aceder à plataforma e consultar a(s) respetiva(s) ficha(s).

Avaliação Global

Avaliação Global do Desempenho

Parâmetros da Avaliação	A	B	C (A x B)
Objectivos	4.6	60 %	2.760
Competências	4.5	40 %	1.800
			4.560
			Desempenho Relevante

Fundamentação da menção de Desempenho Relevante
cccccccccccccccccccc

Harmonização da Proposta de Avaliação

Menção Qualitativa	Menção Quantitativa
Desempenho Relevante	4,56

Foi validada a Proposta de Avaliação.
Resposta: Atribuição de Menção Desempenho Excelente

Menção Qualitativa
Desempenho Excelente

Justificação de Não Avaliação

De seguida, o avaliador deverá remeter o processo ao avaliado, com definição de tempo limite para tomada de conhecimento da atribuição da menção de **Desempenho Excelente**.

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Maria Alice
Estado: 18. Conhecimento Pós-análise de mérito

Lista de Avaliados

Dados Gerais (highlighted with a red circle)
Objectivos **Competências** **Factores Influentes** **Avaliação Global** **Reunião de Avaliação** **Informações Decisões** **Anexos**

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
 Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
 Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
 Grupo SIADAP: Técnico Superior
 Subsistema SIADAP: SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

Dar conhecimento ao avaliado (highlighted with a red circle)

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Maria Alice
Estado: 18. Conhecimento Pós-análise de mérito

Lista de Avaliados

Dados Gerais **Objectivos** **Competências** **Factores Influentes** **Avaliação**

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
 Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
 Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
 Grupo SIADAP: Técnico Superior
 Subsistema SIADAP: SIADAP3

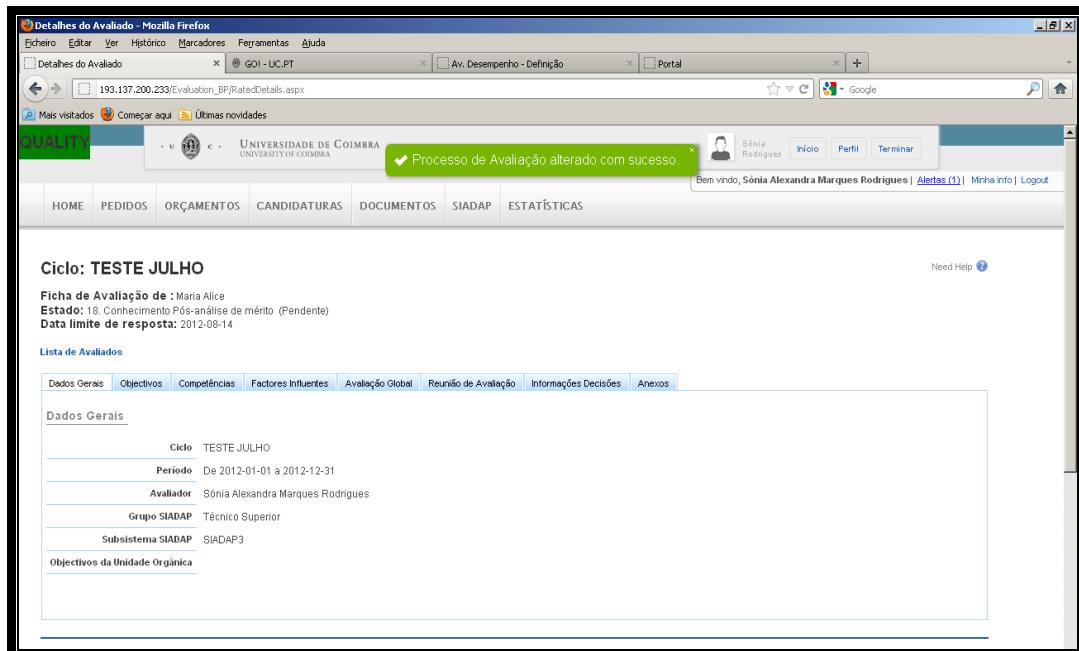
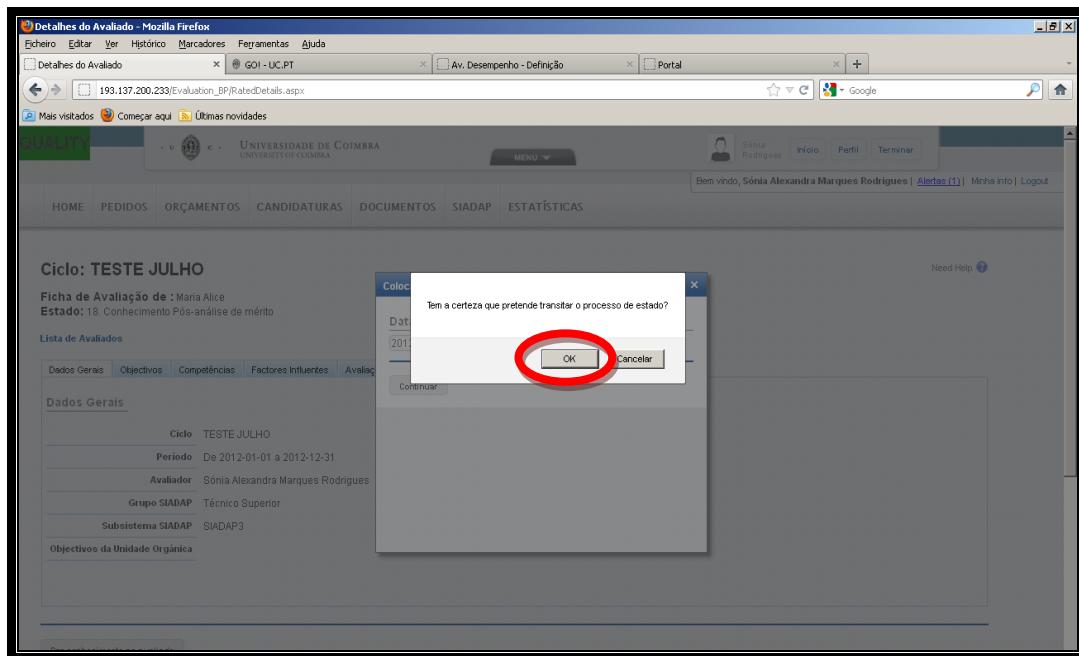
Objectivos da Unidade Orgânica

Colocar Data

Data: 2012-08-14

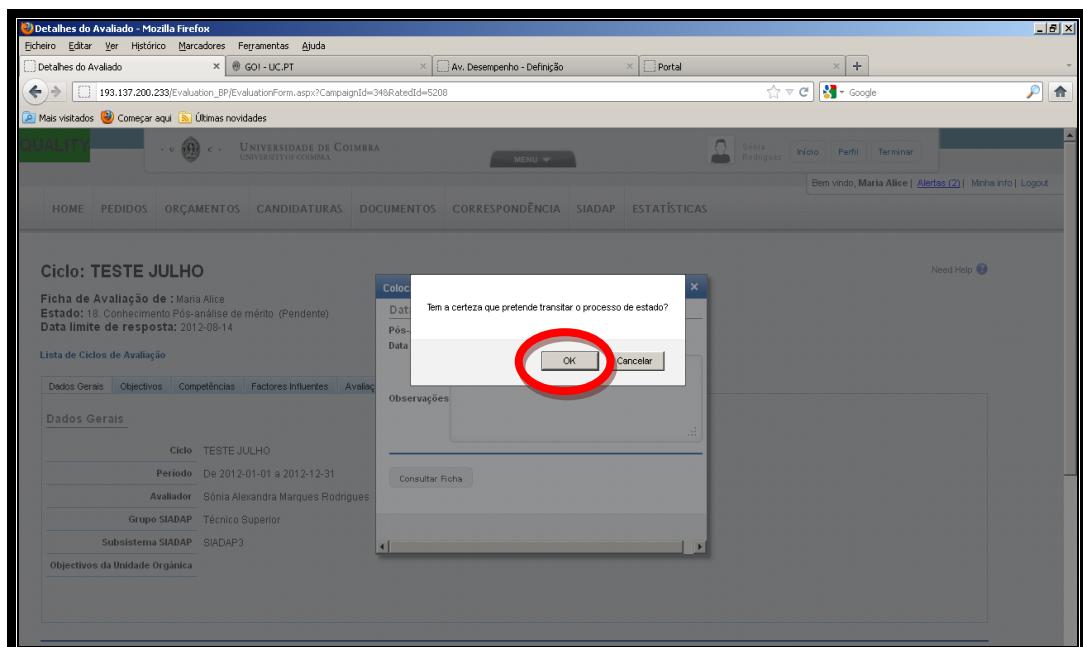
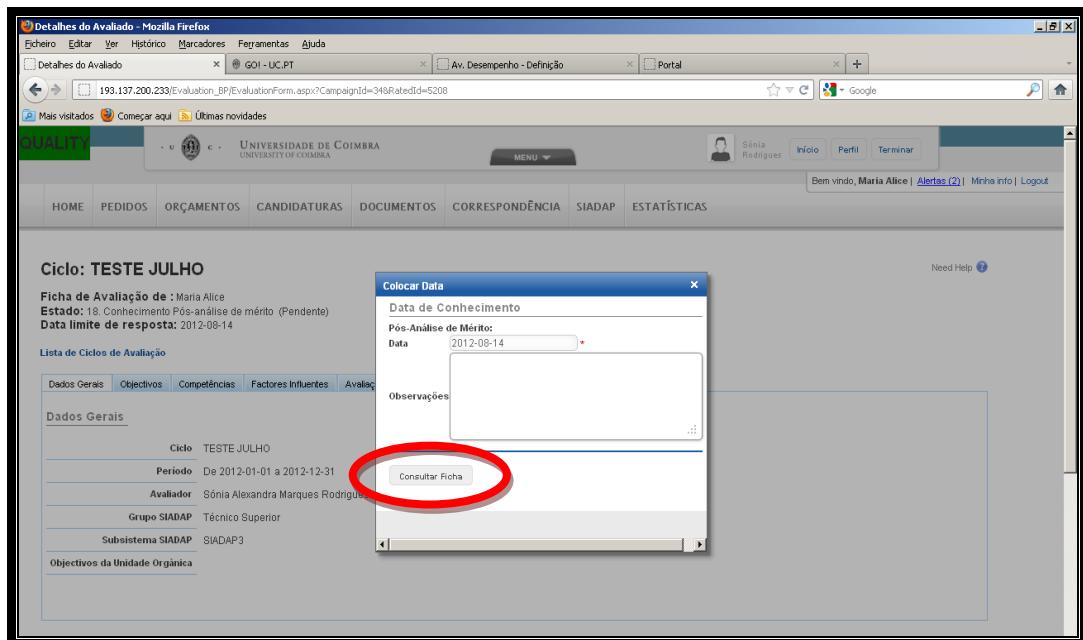
Continuar (highlighted with a red circle)

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 85 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



Após tomar conhecimento do reconhecimento de mérito, o avaliado poderá requerer a intervenção da Comissão Paritária no prazo de 10 dias úteis. Findo o referido prazo, o processo deverá ser enviado para “Homologação”, pelo avaliador.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 86 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 87 de 114
Im0142_04			

Avaliação Global - Mozilla Firefox

Avaliação Global | GOI - UC.PT | Av. Desempenho - Definição | Portal

Mais visitados | Começar aqui | Últimas notícias

Lista de Ciclos de Avaliação

Avaliação Global do Desempenho

Parâmetros da Avaliação

	A	B	C (A x B)
Objectivos	4.6	60 %	2.760
Competências	4.5	40 %	1.800
			4.560
			Desempenho Relevante

Fundamentação da menção de Desempenho Relevante

cccccccccccccccccccc

Harmonização da Proposta de Avaliação

Menção Qualitativa	Menção Quantitativa
Desempenho Relevante	4,56

Foi validada a Proposta de Avaliação.

Menção Qualitativa (Desempenho Excelente)

Menção Qualitativa	Desempenho Excelente

Justificação de Não Avaliação

No final do processo de avaliação, o avaliador procede à impressão das fichas, tendo em vista a assinatura pelos intervenientes.

a) A proposta de reconhecimento de mérito não é aprovada em sede de CCA:

Caso a **proposta de reconhecimento de mérito não seja aceite em sede da SA/CCA**, o membro da SA/CCA, com responsabilidades para o efeito, procede à necessária fundamentação na plataforma. Na área da SA/CCA, seleciona o avaliado com a ficha no estado "17. Em análise de mérito" e, na task box, a opção "Concluir Análise de Mérito".

CCA SA - Mozilla Firefox

CCA SA | GOI - UC.PT | Portal

Mais visitados | Começar aqui | Últimas notícias

Quotas de Menção

Grupo SIADAP	Quotas	Propostos
Dirigente Intermédio	0	0
Técnico Superior	1	4
Assistente Técnico	0	0
Assistente Operacional	0	0

Dados dos Avaliados

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
carlos - Carlos Rodrigues	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.8	Desempenho Relevante	17. Em Análise de Mérito		Validada	<input checked="" type="checkbox"/>
elsa - Elsa Rodrigues	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.16	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>
Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.56	Desempenho Relevante	12. Harmonização	4,56		<input checked="" type="checkbox"/>
Ricardo - Ricardo Rodrigues	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4.66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>

CCA SA - Mozilla Firefox

Ficheiro Editar Ver Histórico Marcadores Ferramentas Ajuda

193.137.200.233/Evaluation_BP/Harmonization.aspx?CampaignId=34&(Not.Licensed.For.Production) Portal

Menção Quantitativa Menção Qualitativa Estado Harmonização Validação Reconhecimento

Avaliado	Avaliador					
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4,56	Desempenho Relevante	17. Em Análise de Mérito	4,56	Validada

Reconhecer Desempenho Excelente

-
- Harmonizar
- Concluir Harmonização
- Análise da Proposta de Avaliação
- Proposta de Avaliação Final
- Validar
- Concluir Validação
- Concluir Desempenho Excelente
- Concluir Análise de Mérito**

Realizar Operação

Orgãos da UC
Governo da Universidade
Provedor do Estudante
Unidades orgânicas
Faculdade de Letras

Faculdade de Psicologia
e Ciências da Educação
Faculdade de Ciências
do Desporto e Educação Física
Instituto de Investigação

Pesquisar

Universidade de A a Z

CCA SA - Mozilla Firefox

Ficheiro Editar Ver Histórico Marcadores Ferramentas Ajuda

193.137.200.233/Evaluation_BP/CampaignOthers.aspx Portal

Mais visitados Começar aqui Últimas novidades

Dirigente Intermédio	0	0
Técnico Superior	1	4
Assistente Técnico	0	0
Assistente Operacional	0	0

Dados dos Avaliados

Enviar Email Exportar

Avaliado	Avaliador	Menção Quantitativa	Menção Qualitativa	Estado	Harmonização	Validação	Reconhecimento
① carlos - Carlos Rodrigues	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4,8	Desempenho Relevante	18. Conhecimento Pós-análise de mérito		Validada	<input checked="" type="checkbox"/>
① elsa - Elsa Rodrigues	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4,16	Desempenho Relevante		3,999		<input checked="" type="checkbox"/>
① Maria - Maria Alice	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4,56	Desempenho Relevante	12. Harmonização	4,56		<input checked="" type="checkbox"/>
① Ricardo - Ricardo	40913 - Sónia Alexandra Marques Rodrigues	4,66	Desempenho Relevante	25. Encerrado	3,999		<input checked="" type="checkbox"/>

Sem registo para apresentar...

A ficha segue para o avaliador que, tomando conhecimento da decisão da SA/CCA, a remete para conhecimento do avaliado, indicando um prazo para o efeito.

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Carlos
Estado: 18. Conhecimento Pós-análise de mérito

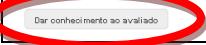
Lista de Avaliados

[Dados Gerais](#) [Objetivos](#) [Competências](#) [Factores Influentes](#) [Avaliação Global](#) [Reunião de Avaliação](#) [Informações Decisões](#) [Anexos](#)

Dados Gerais

Ciclo TESTE JULHO
Período De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP Técnico Superior
Subsistema SIADAP SIADAP3
Objetivos da Unidade Orgânica

[Dar conhecimento ao avaliado](#)



Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Carlos
Estado: 18. Conhecimento Pós-análise de mérito

Lista de Avaliados

[Dados Gerais](#) [Objetivos](#) [Competências](#) [Factores Influentes](#) [Avaliação Global](#)

Dados Gerais

Ciclo TESTE JULHO
Período De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP Técnico Superior
Subsistema SIADAP SIADAP3
Objetivos da Unidade Orgânica

[Dar conhecimento ao avaliado](#)

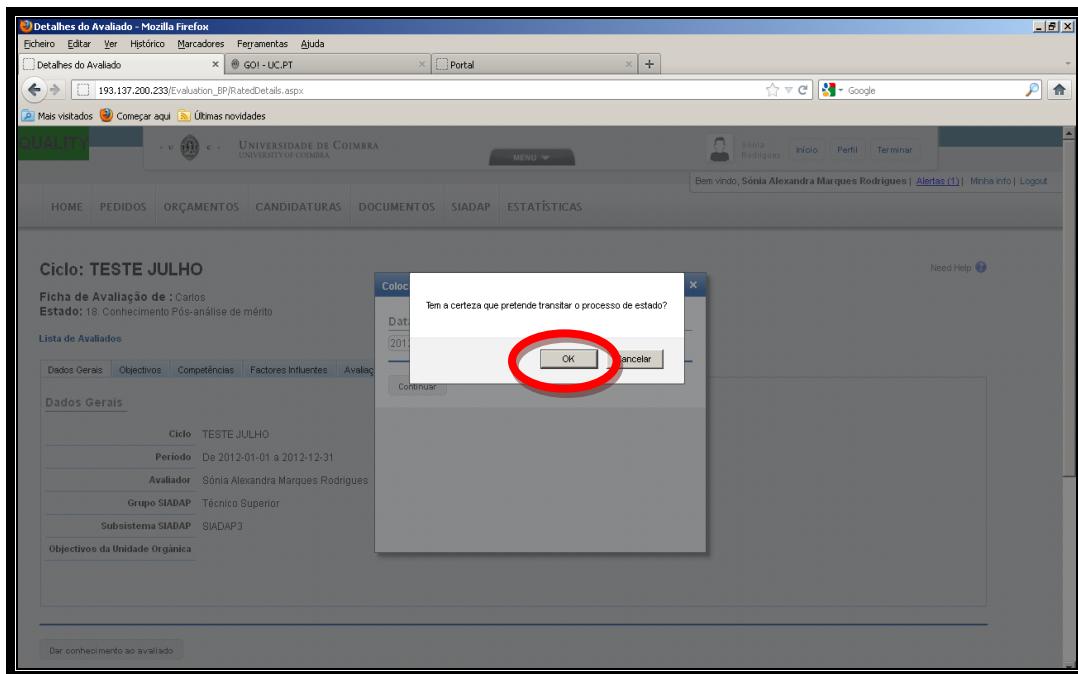
Colocar Data

Data
2012-08-14

[Continuar](#)

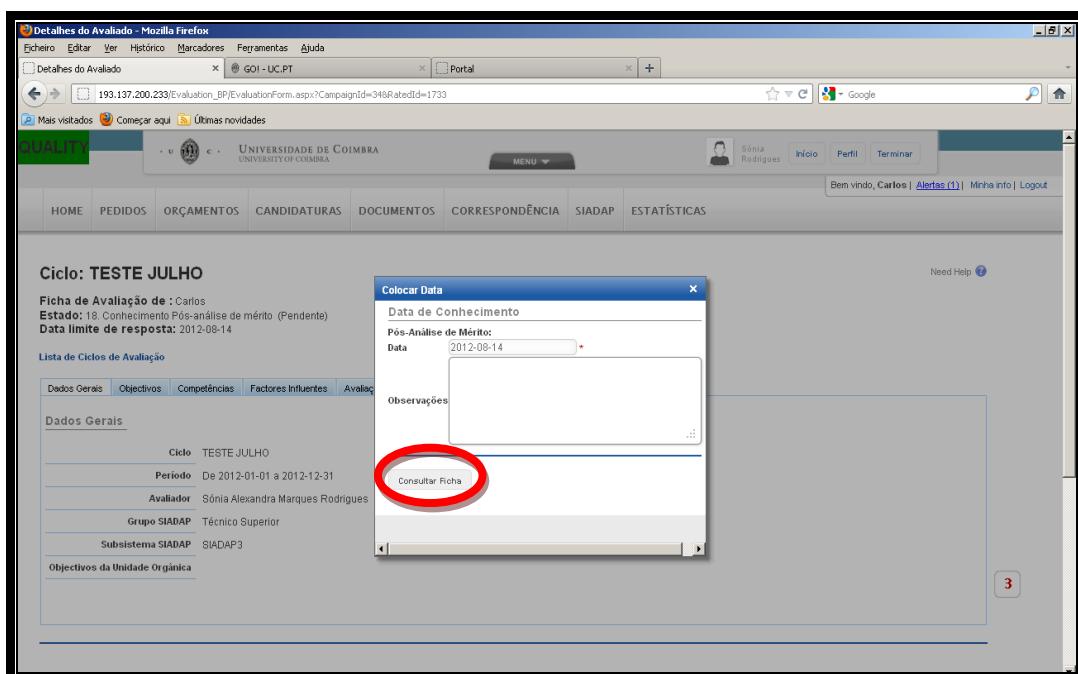


Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 90 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

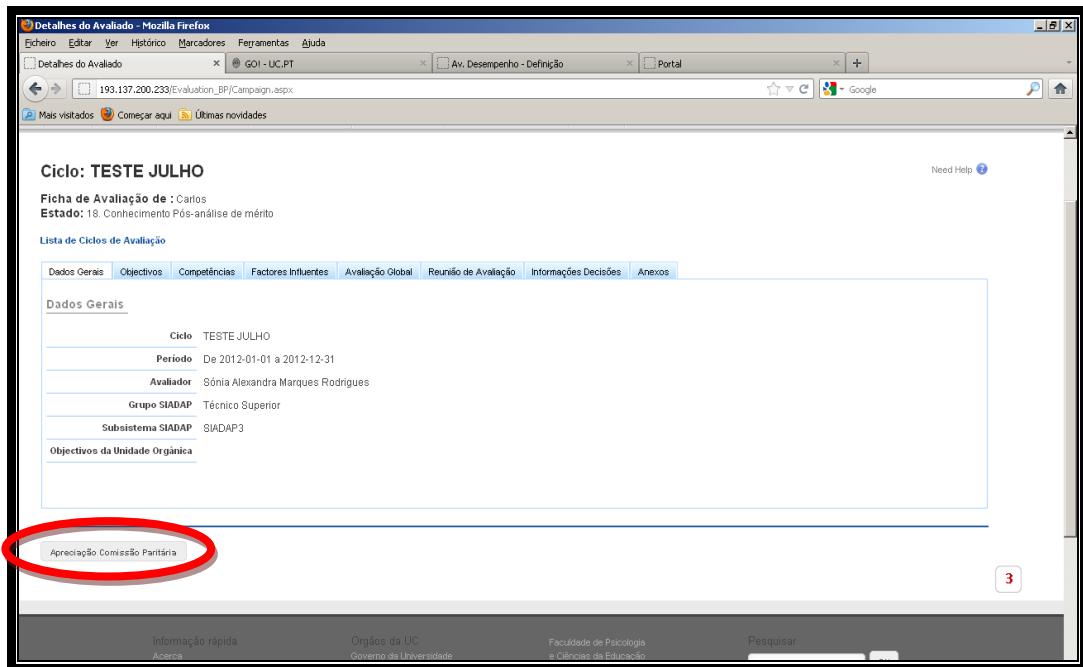
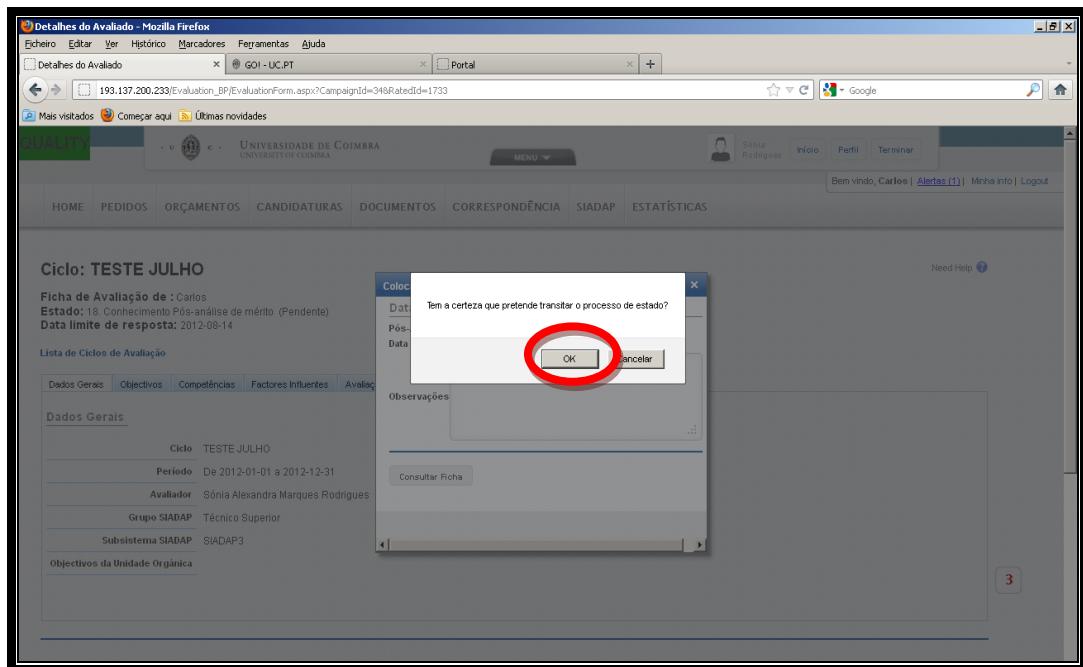


Notificado de que a ficha se encontra disponível, o avaliado acede à plataforma e formaliza a tomada de conhecimento com a indicação da data em que o faz.

Após a tomada de conhecimento, o avaliado pode, se assim o entender, solicitar a apreciação da Comissão Paritária.



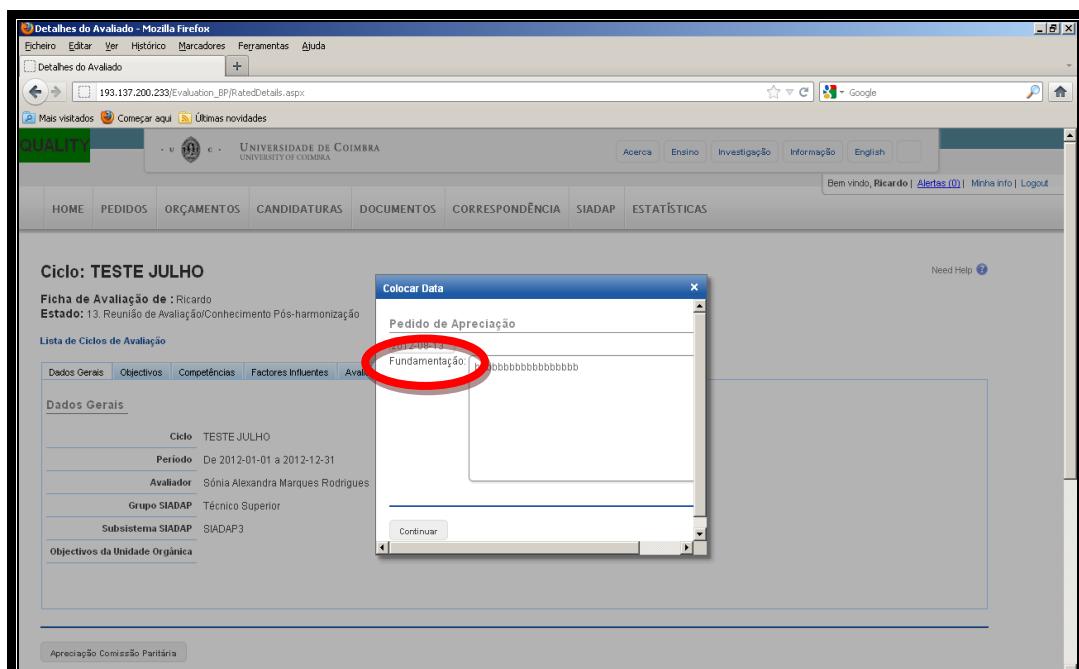
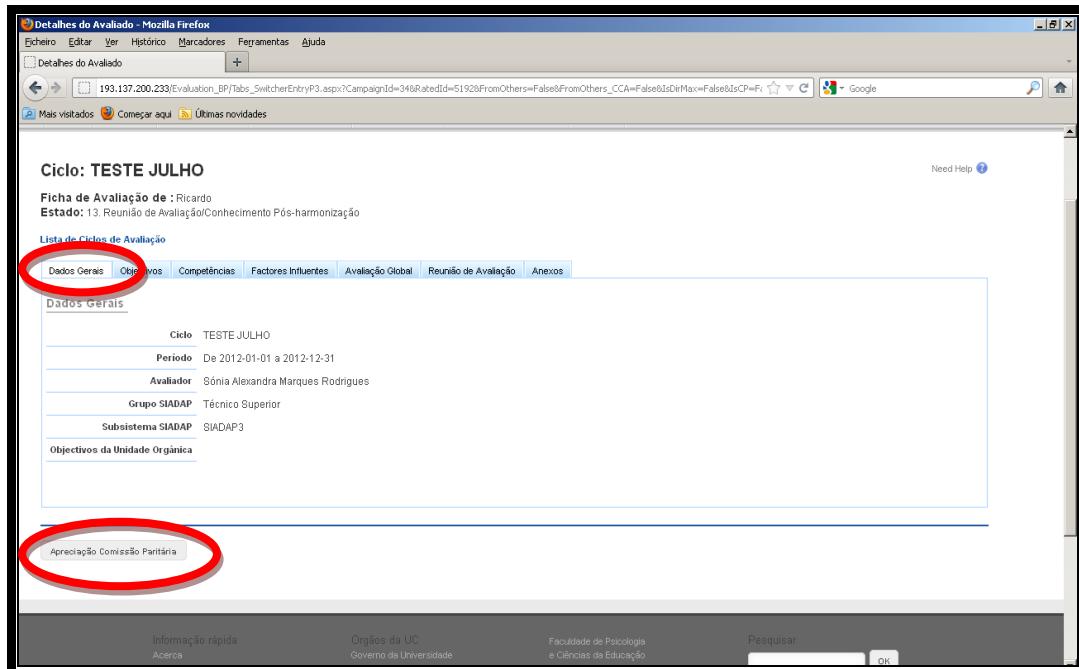
Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 91 de 114



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 92 de 114
Im0142_04			

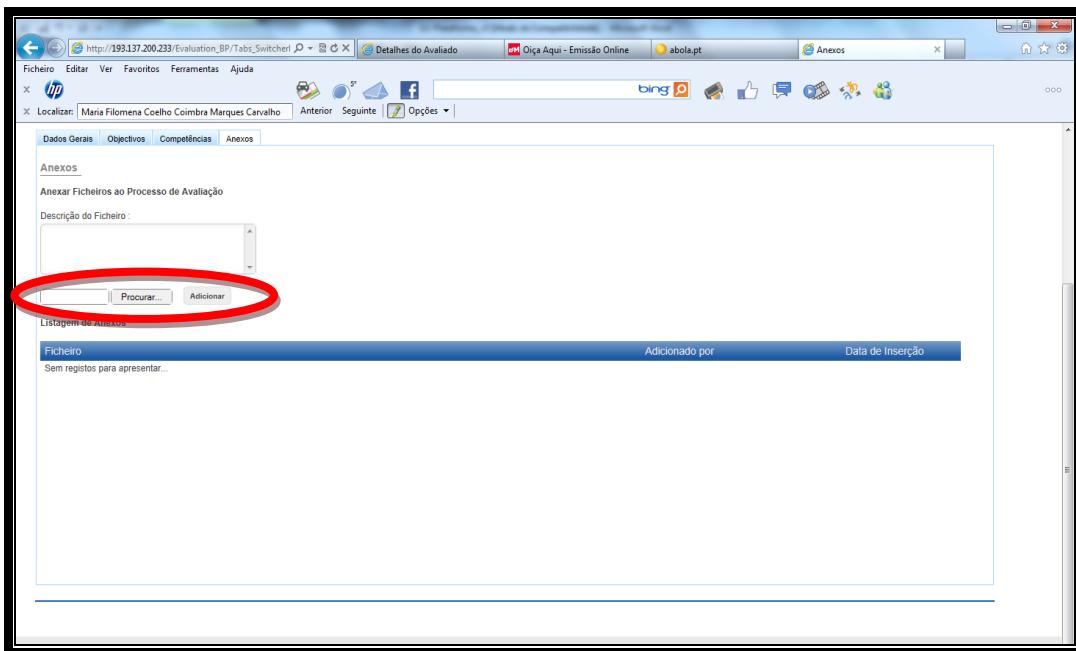
XII. Pedido de Apreciação da Comissão Paritária

Os trabalhadores, antes da homologação, dispõem do prazo legal de 10 dias úteis, após a última tomada de conhecimento da proposta de avaliação, para solicitar a apreciação da Comissão Paritária. Para o efeito, a plataforma disponibiliza, durante o referido período, um botão “Apreciação Comissão Paritária” que o avaliado pode acionar.

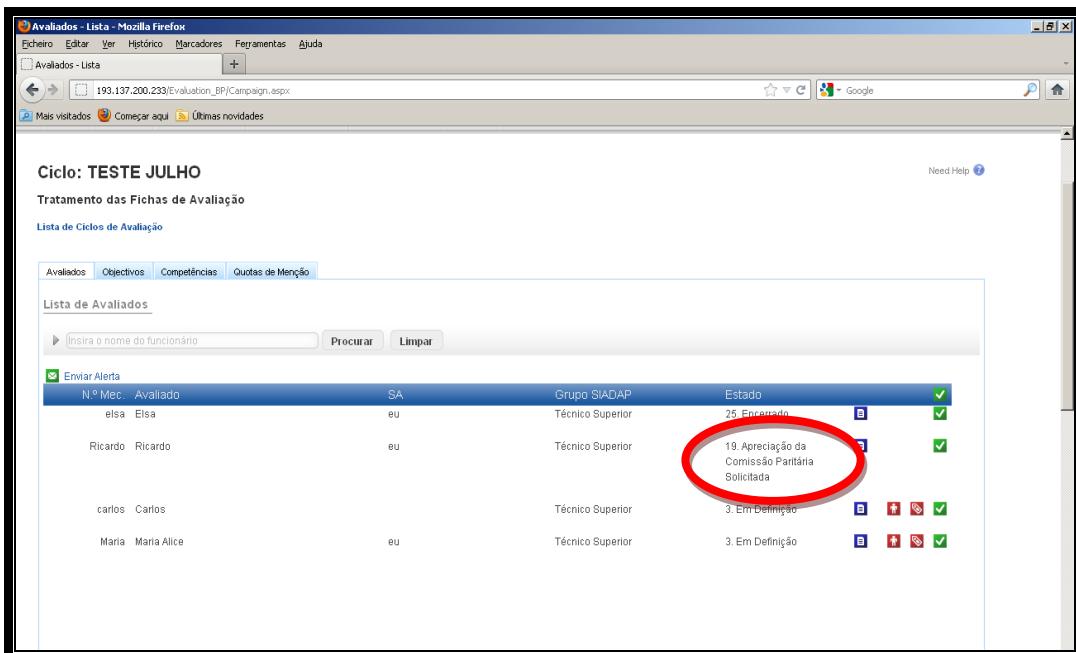


O pedido de apreciação deve ser acompanhado da respetiva fundamentação. Caso o avaliado considere o espaço disponível insuficiente, sugere-se que anexe um documento no separador que existe para o efeito e coloque uma indicação a este respeito, na área da fundamentação (Por exemplo: “fundamentação em documento anexo”).

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 93 de 114



O processo transitará para o Estado “19. Apreciação da Comissão Paritária Solicitada”.



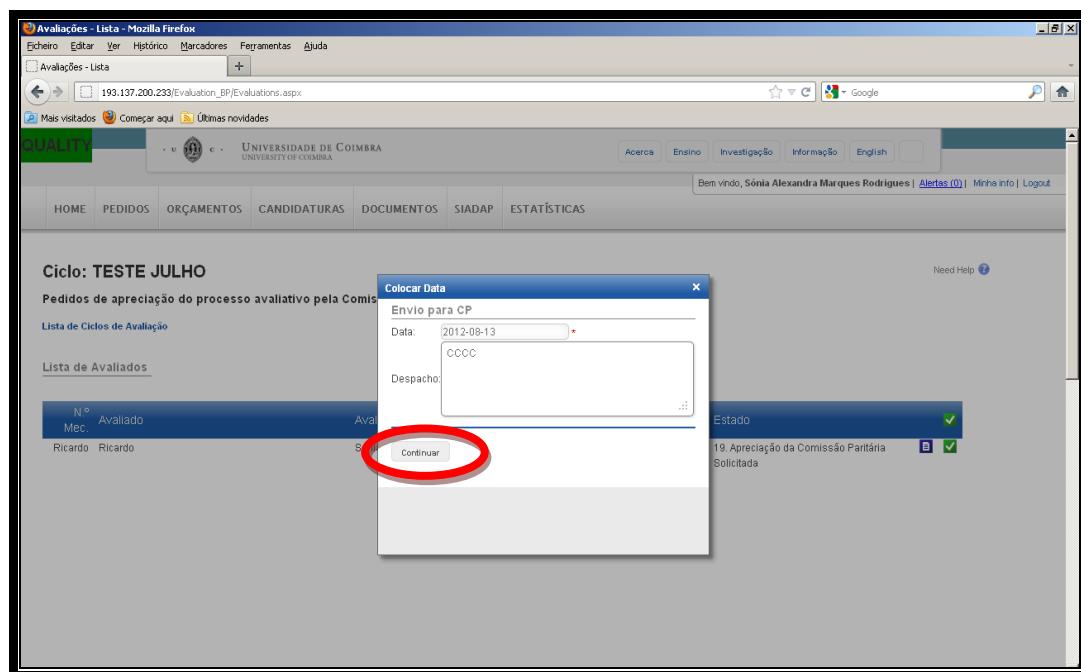
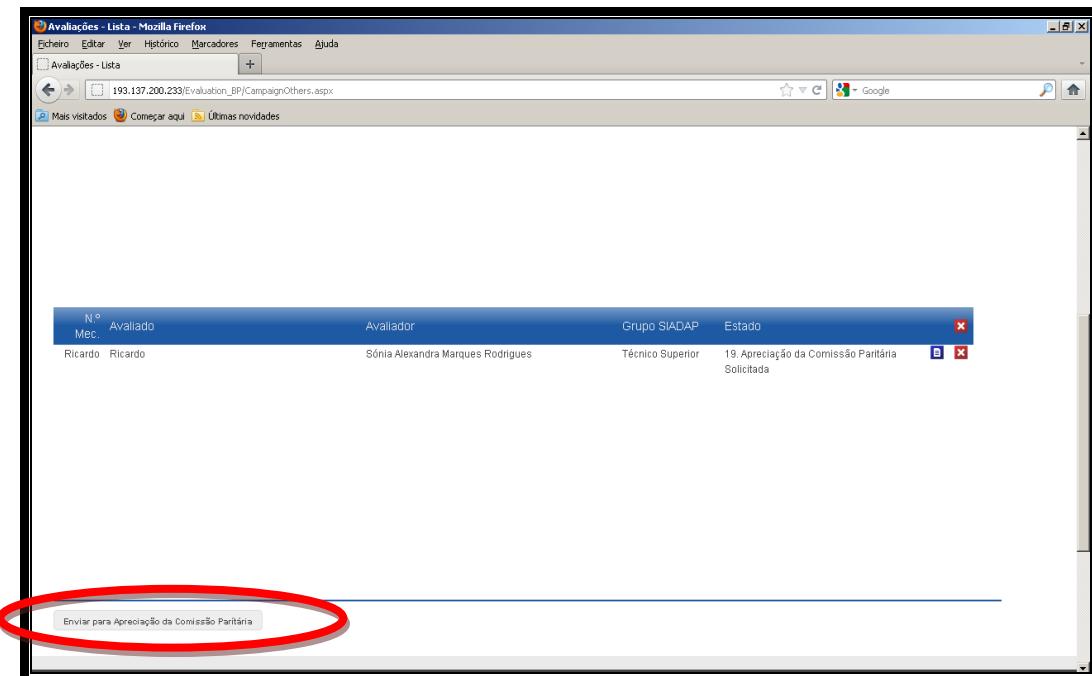
O dirigente máximo do serviço acede, através da respetiva área da plataforma, e visualiza a lista dos pedidos de apreciação pela Comissão Paritária, podendo consultar cada um deles em pormenor.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 94 de 114

Nome	Período em Avaliação	CCA/SA	Dirigente Máximo	Comissão Paritária	Homologador
A ÚLTIMA CEIA...	De 2014-01-01 a 2014-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SUPER CICLO 1	De 2013-04-01 a 2013-04-30	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CICLO DRAGÃO	De 2013-04-01 a 2013-04-30	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teste de Ordenação de Ciclos	De 2013-01-01 a 2013-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tutorial?	De 2012-06-01 a 2012-06-30	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Testes NOVA Release 24 Março	De 2012-01-01 a 2012-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TESTE JULHO	De 2012-01-01 a 2012-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agora é que val... Até ao fim	De 2011-04-01 a 2011-04-30	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Testes na Glint 29/03	De 2011-03-01 a 2011-03-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nocturno para Deadlines	De 2011-03-01 a 2011-03-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Experimental 26/03/2011	De 2011-03-01 a 2011-03-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Testes I	De 2011-01-01 a 2011-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Testes IV	De 2011-01-01 a 2011-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ciclo MANHOSO	De 2011-01-01 a 2011-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teste UPGRADE 15 NOV	De 2011-01-01 a 2011-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teste II	De 2011-01-01 a 2011-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formação ...	De 2011-01-01 a 2011-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Testes III	De 2011-01-01 a 2011-12-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teste 2014	De 2011-01-01 a 2011-01-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Até 2011-01-31	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

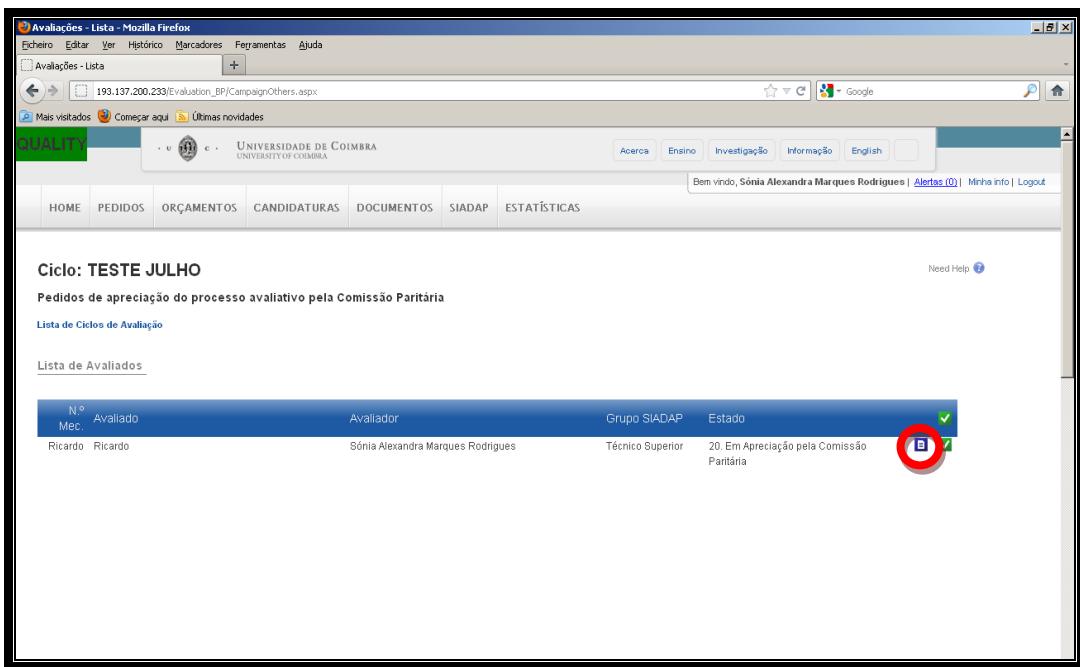
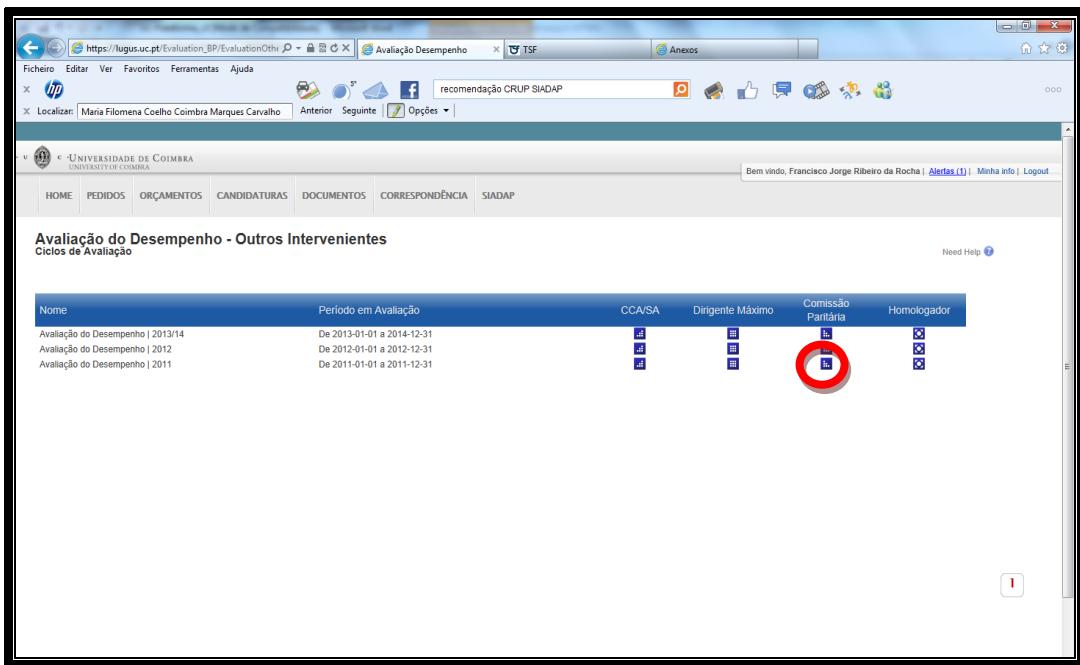
Para remeter o processo para a apreciação da Comissão Paritária, o dirigente máximo seleciona-o, conforme indicado infra, e clica no botão “Enviar para Apreciação da Comissão Paritária”, com o respetivo despacho.

Ciclo: TESTE JULHO					
Pedidos de apreciação do processo avaliativo pela Comissão Paritária					
Lista de Ciclos de Avaliação					
Lista de Avaliados					
Nº	Mec.	Avaliado	Avaliador	Grupo SIADAP	Estado
Ricardo	Ricardo	Sónia Alexandra Marques Rodrigues	Técnico Superior	19. Apreciação da Comissão Paritária	<input checked="" type="checkbox"/>



A Comissão Paritária consulta os pedidos de apreciação que constam de lista apresentada na área disponível.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 96 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------



Após análise dos pedidos de apreciação, o respetivo relatório é junto ao processo e remetido para decisão do homologador, (botão “Enviar para decisão”) com informação de remessa, se considerado necessário.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 97 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo
Estado: 20. Em Apreciação pela Comissão Partária

[Voltar](#)

[Dados Gerais](#) [Objetivos](#) [Competências](#) [Factores Influentes](#) [Avaliação Global](#) [Reunião de Avaliação](#) [Informações Decisões](#) [Anexos](#)

Anexos

Anexar Ficheiros ao Processo de Avaliação

Descrição do Ficheiro :
RELATÓRIO

[Adicionar](#) [Procurar...](#)

Listagem de Anexos

Ficheiro	Adicionado por	Data de Inserção
PLANO_ESTRATEGICO_ACAO_UC_2011_2015.pdf	pedido de apreciação à CP	Ricardo 2012-08-13

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo
Estado: 20. Em Apreciação pela Comissão Partária

[Voltar](#)

[Dados Gerais](#) [Objetivos](#) [Competências](#) [Factores Influentes](#) [Avaliação Global](#) [Reunião de Avaliação](#) [Informações Decisões](#) [Anexos](#)

Anexos

Anexar Ficheiros ao Processo de Avaliação

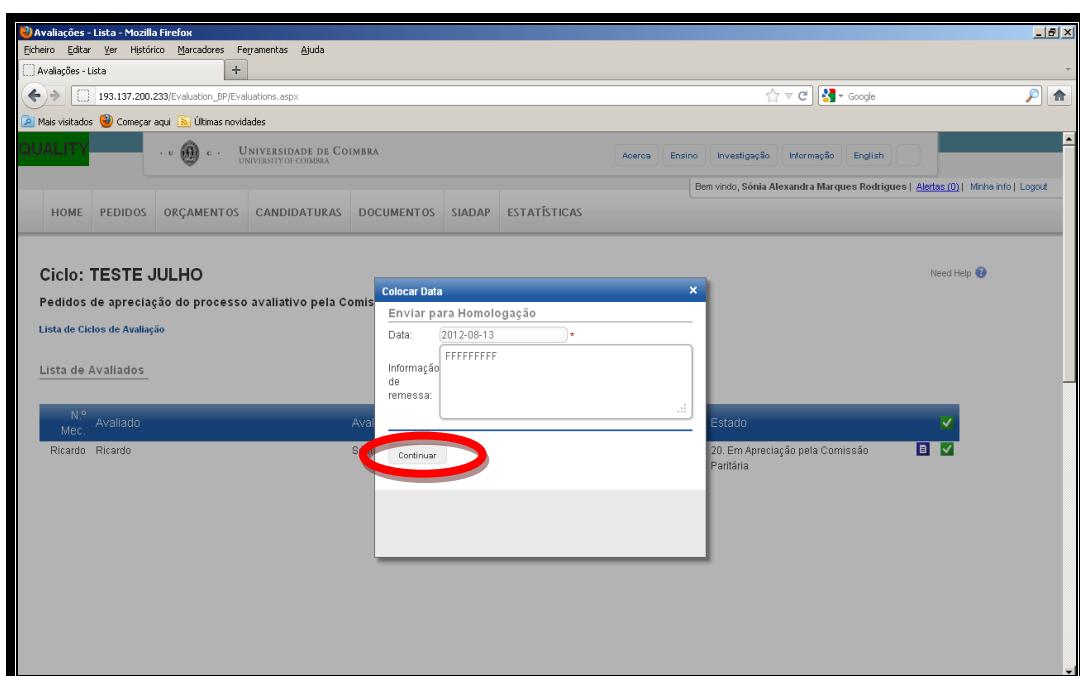
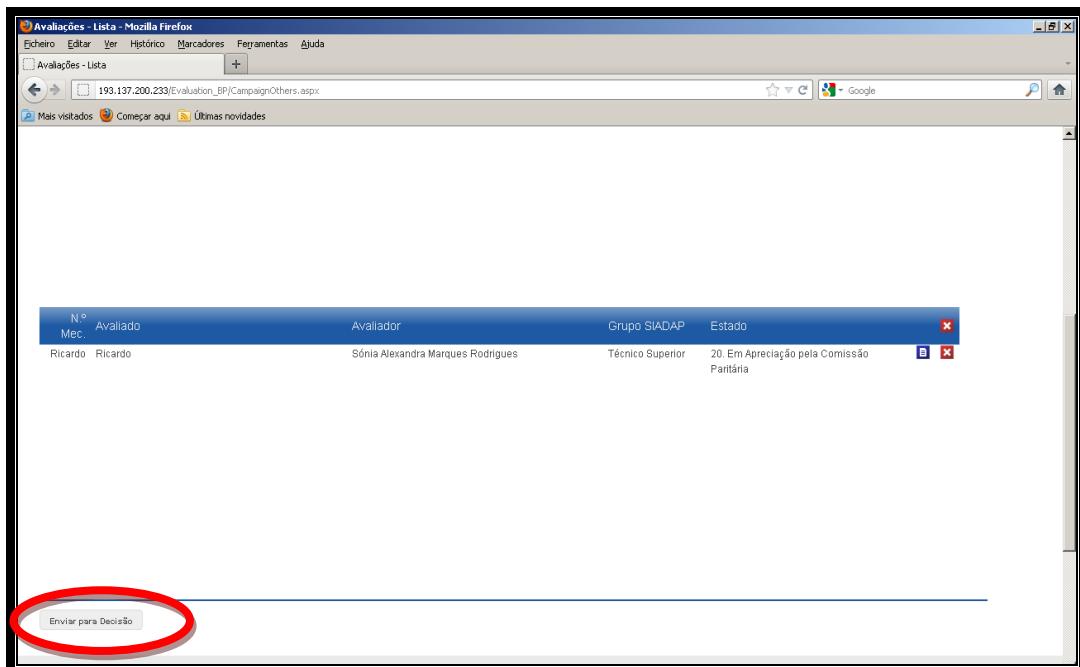
Descrição do Ficheiro :

[Adicionar](#) [Procurar...](#)

Ficheiro Adicionado com Sucesso

Listagem de Anexos

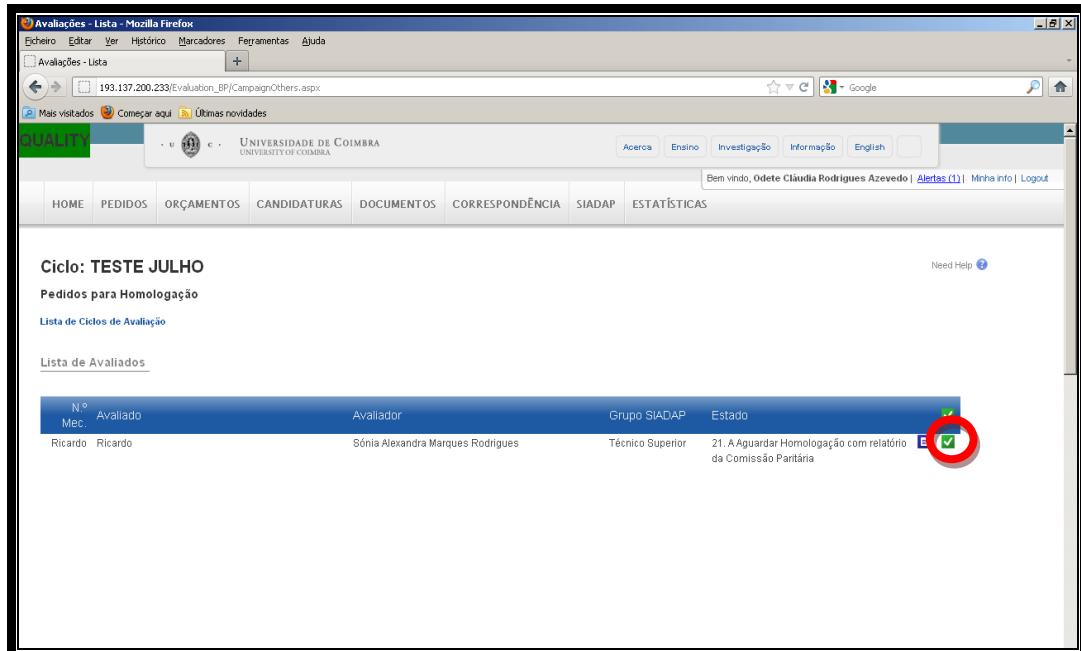
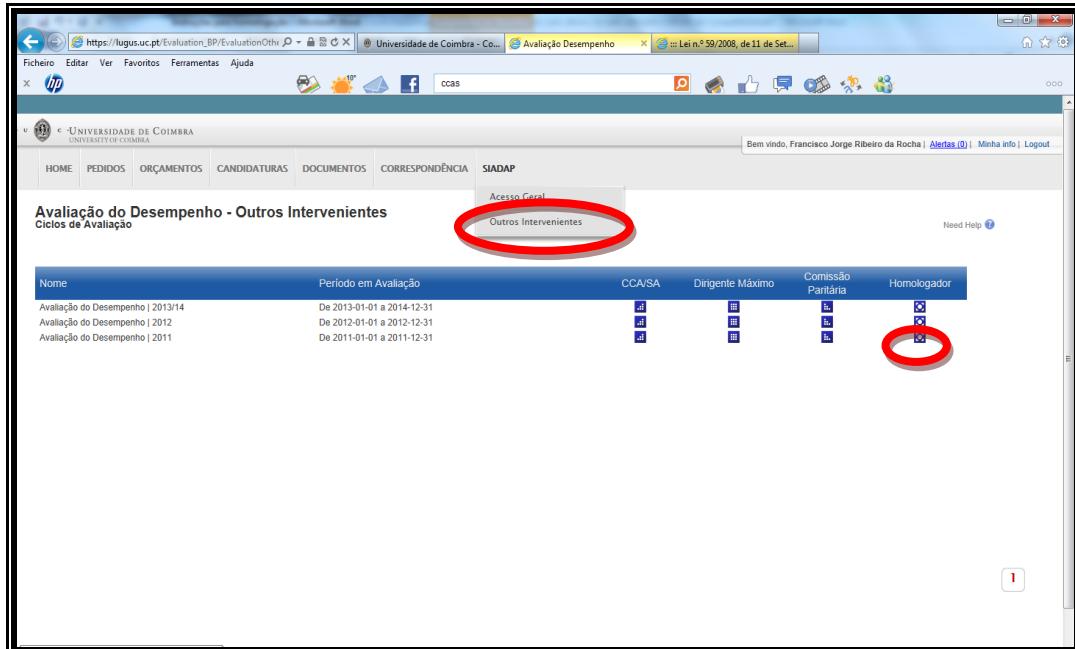
Ficheiro	Adicionado por	Data de Inserção
PLANO_ESTRATEGICO_ACAO_UC_2011_2015.pdf	Ricardo	2012-08-13
DN_12_2012_21Maio.pdf	Sónia Alexandra Marques Rodrigues	2012-08-13



Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 99 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	------------------

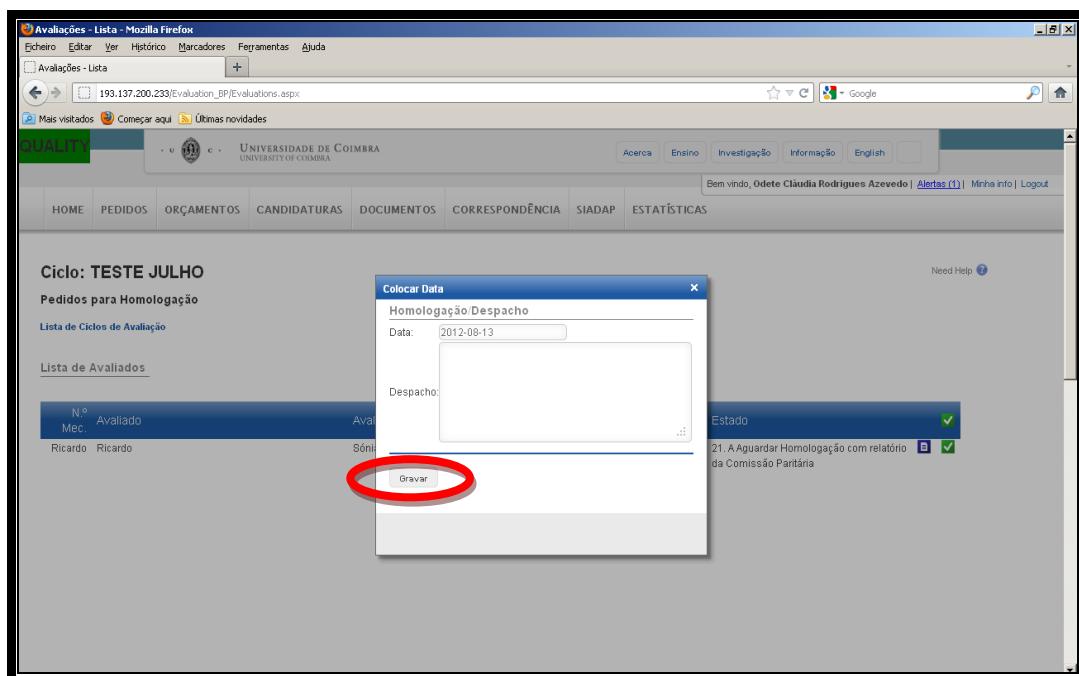
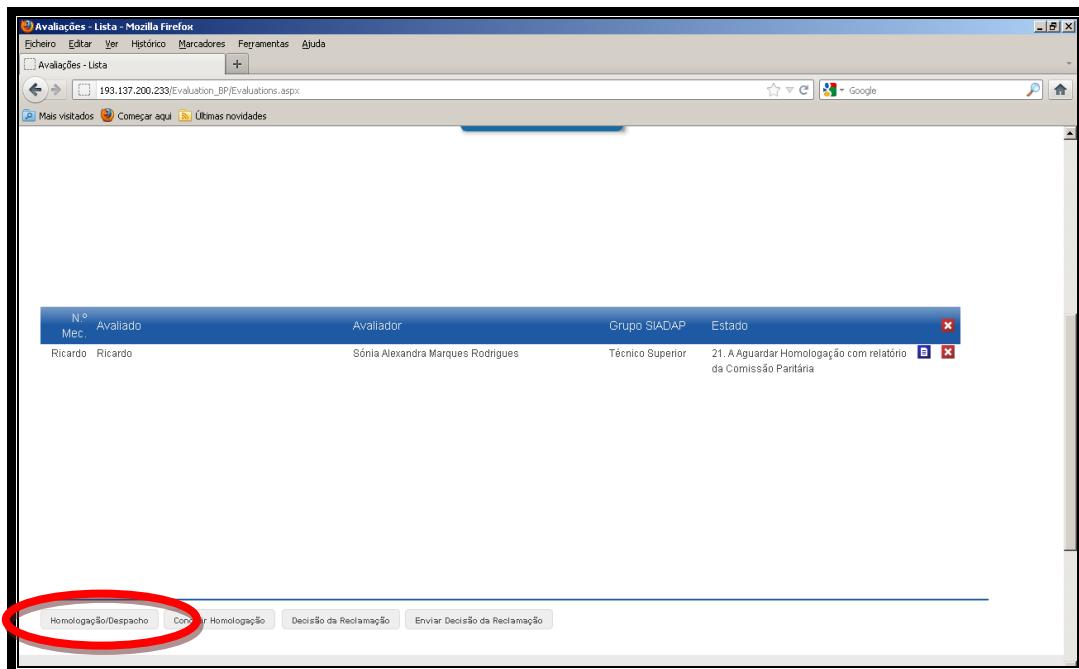
XIII. Homologação

O dirigente com competência para homologar o processo de avaliação recebe as notificações para consultar a plataforma e analisar os processos, tendo em vista a Homologação/Despacho.

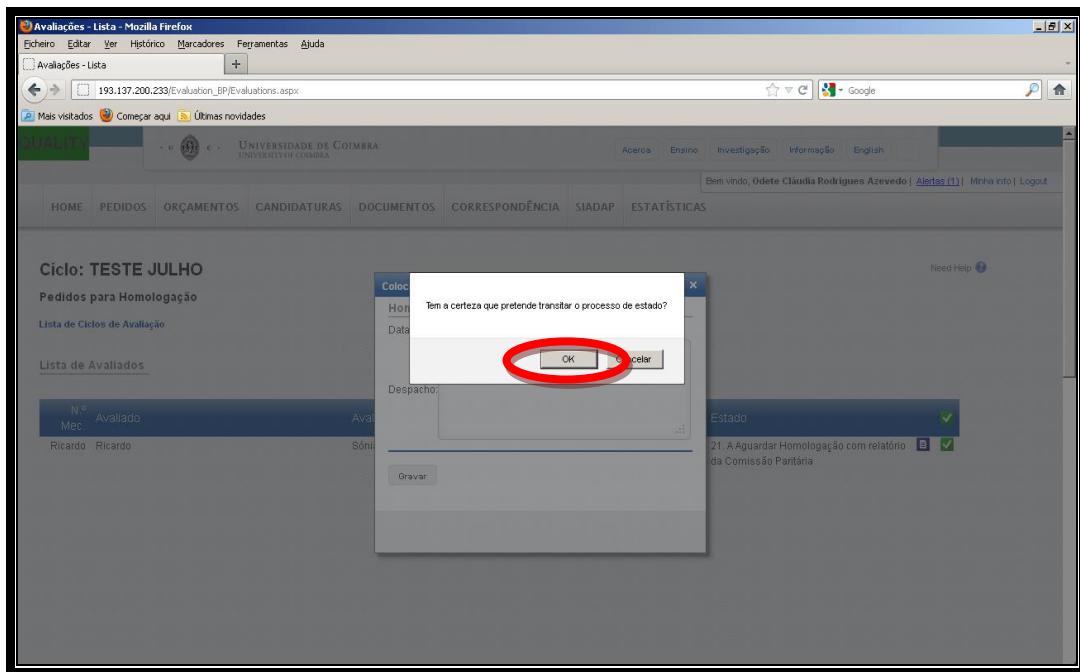


Depois de selecionar o(s) processo(s) de avaliação que pretende homologar, aciona o botão “Homologação/Despacho” e inscreve, na plataforma, a data e o respetivo despacho.

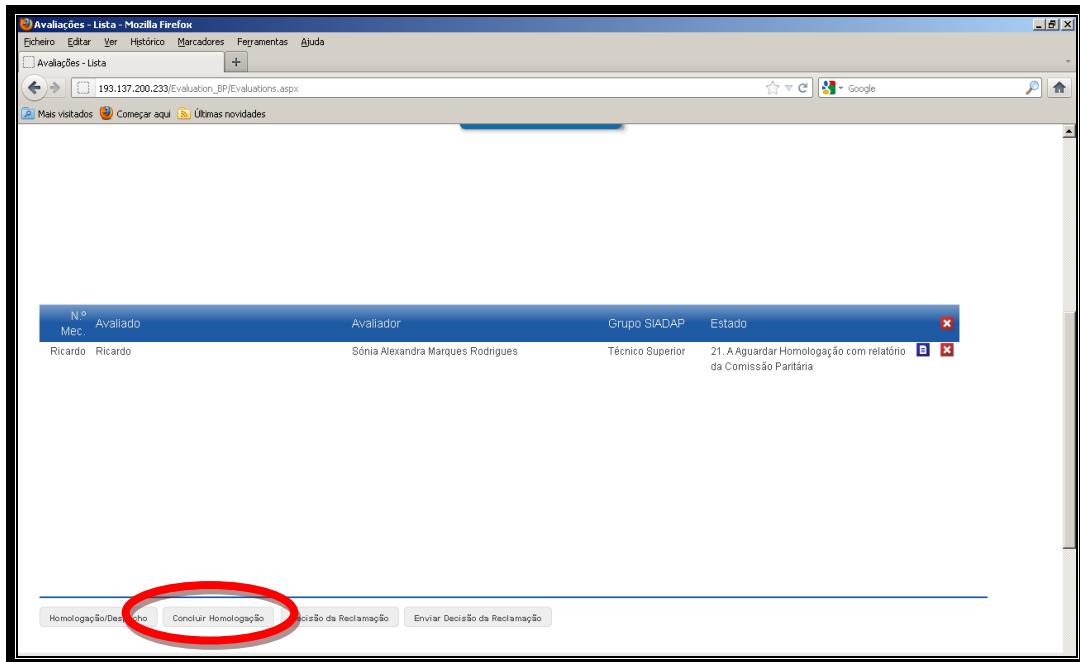
Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 100 de 114



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 101 de 114



Após emissão de despacho, o homologador deverá selecionar novamente os avaliados, e clicar no botão “Concluir Homologação”.



O processo é devolvido ao avaliador. Este é notificado da receção da ficha de avaliação com despacho de homologação.

Acedendo à ficha de cada um dos seus avaliados, no separador “Dados Gerais” deverá clicar no botão “Dar conhecimento ao avaliado”

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 102 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-------------------

Ciclo: TESTE JULHO

Tratamento das Fichas de Avaliação

Lista de Ciclos de Avaliação

Lista de Avaliados

Envir Alerta

N.º Mec.	Available	SA	Grupo SIADAP	Estado
elsa	Elsa	eu	Técnico Superior	25. Encerrado
Ricardo	Ricardo	eu	Técnico Superior	22. Conhecimento Pós-homologação
carlos	Carlos		Técnico Superior	3. Em Definição
Maria	Maria Alice	eu	Técnico Superior	3. Em Definição

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo

Estado: 22. Conhecimento Pós-homologação

Lista de Avaliados

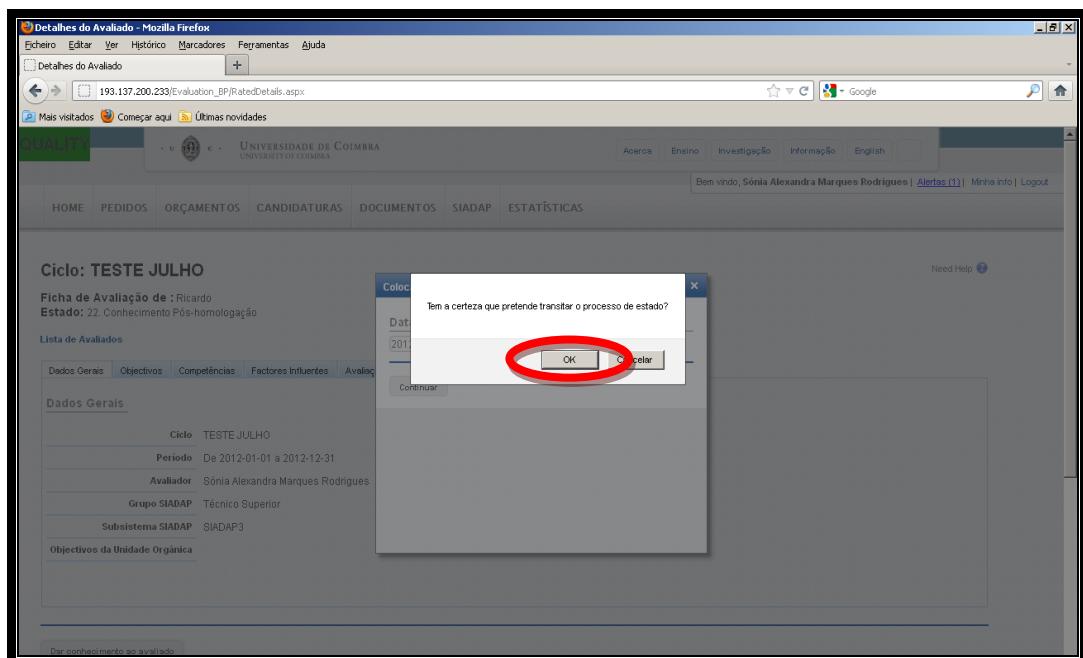
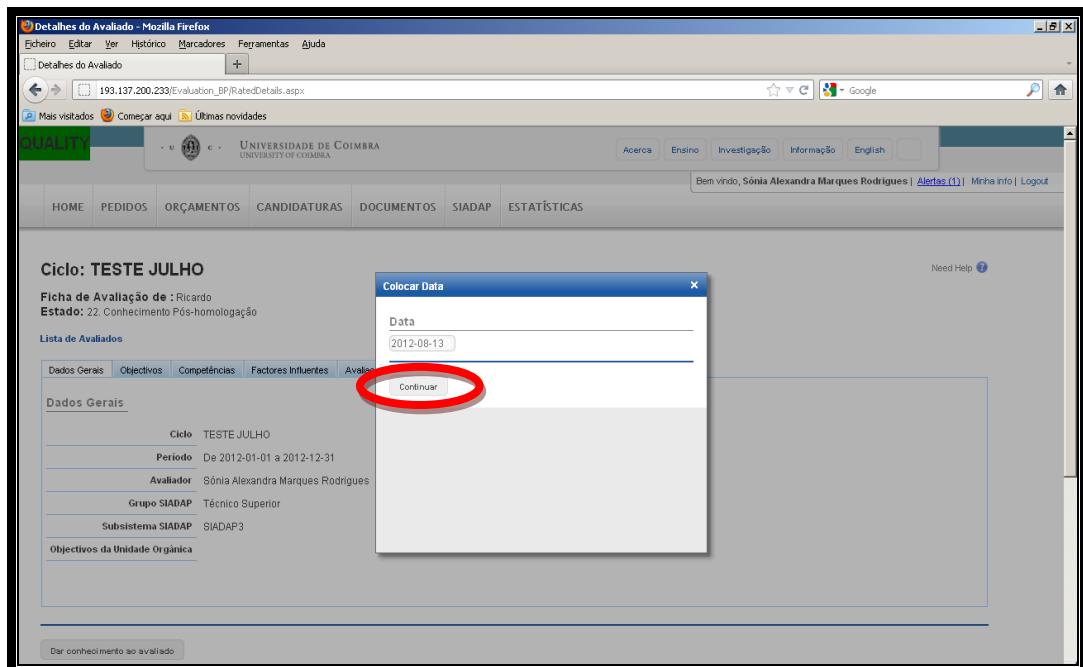
Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP: Técnico Superior
Subsistema SIADAP: SIADAP3
Objectivos da Unidade Orgânica

Dar conhecimento ao avaliado

O avaliador deverá ainda inserir a data limite para tomada de conhecimento da homologação, por parte do avaliado.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 103 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-------------------



Caso as fichas dos avaliados tenham sido simultaneamente homologadas, o avaliador poderá dar conhecimento da homologação em simultâneo a todos os avaliados.

O avaliado é notificado de que a ficha se encontra homologada e, acedendo à plataforma, valida a tomada de conhecimento colocando a data em que tal se realizou. Pode, então, consultar todo o processo de avaliação, com todos os elementos que o compõem.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 104 de 114

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de: Ricardo
Estado: 22. Conhecimento Pós-homologação (Pendente)
Data limite de resposta: 2012-08-13

Lista de Ciclos de Avaliação

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
 Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
 Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
 Grupo SIADAP: Técnico Superior
 Subsistema SIADAP: SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

Colocar Data

Data de Conhecimento
Pós-Homologação:
Data: 2012-08-13

Observações:

Consultar Ficha

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de: Ricardo
Estado: 22. Conhecimento Pós-homologação

Lista de Ciclos de Avaliação

Anexos

Anexar Ficheiros ao Processo de Avaliação

Descrição do Ficheiro:

Procurar...

Listagem de Anexos

Ficheiro	Adicionado por	Data de Inserção
P037_gestao_formacao_desenvolvimento.pdf PLANO_ESTRATEGICO_ACAO_UC_2011_2015.pdf DN_12_2012_21Maio.pdf	Ricardo Ricardo Sónia Alexandra Marques Rodrigues	2012-08-13 2012-08-13 2012-08-13
reclamação pedido de avaliação à CP RELATÓRIO		

XIV. Reclamação

Caso o avaliado assim o entenda, pode submeter uma Reclamação, no prazo de 5 dias após a tomada de conhecimento da homologação.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 105 de 114

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo
Estado: 22. Conhecimento Pós-homologação

Lista de Ciclos de Avaliação

Dados Gerais (Objetivos, Competências, Factores Influentes, Avaliação Global, Reunião de Avaliação, Informações Decisões, Anexos)

Dados Gerais

Ciclo: TESTE JULHO
Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP: Técnico Superior
Subsistema SIADAP: SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

Apresentar Reclamação

Informação rápida: Acerca, Orgãos da UC, Governo da Universidade, Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação, Pesquisar

Ciclo: TESTE JULHO

Ficha de Avaliação de : Ricardo
Estado: 22. Conhecimento Pós-homologação

Lista de Ciclos de Avaliação

Dados Gerais (Objetivos, Competências, Factores Influentes, Avaliação Global, Reunião de Avaliação, Informações Decisões, Anexos)

Dados Gerais

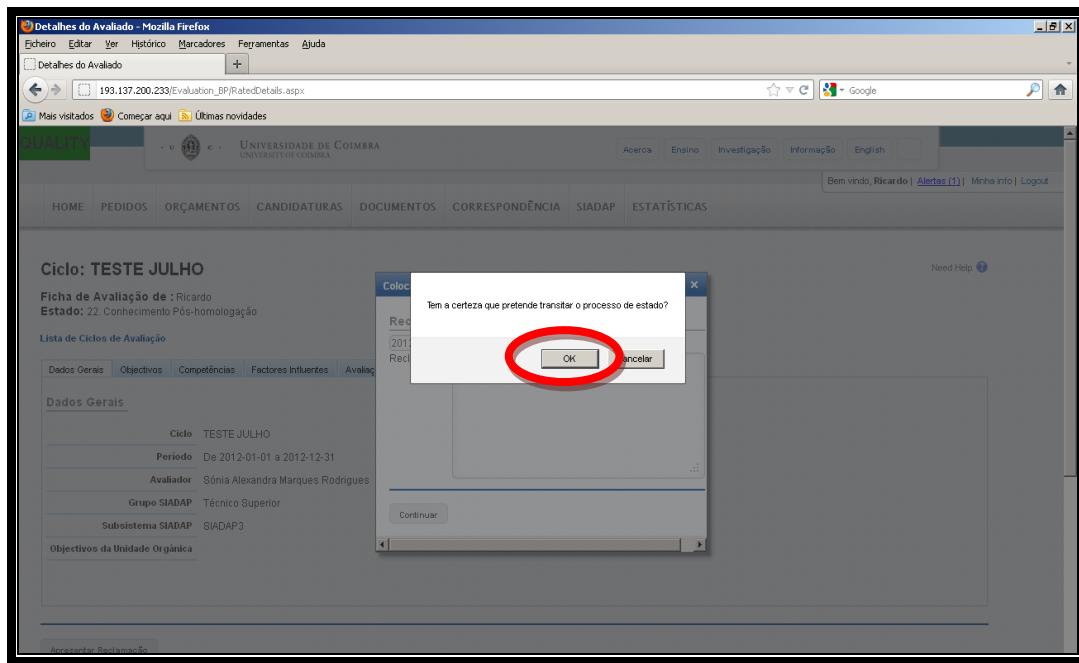
Ciclo: TESTE JULHO
Período: De 2012-01-01 a 2012-12-31
Avaliador: Sónia Alexandra Marques Rodrigues
Grupo SIADAP: Técnico Superior
Subsistema SIADAP: SIADAP3

Objectivos da Unidade Orgânica

Colocar Data (Reclamação: 2012-08-13, Continuar)

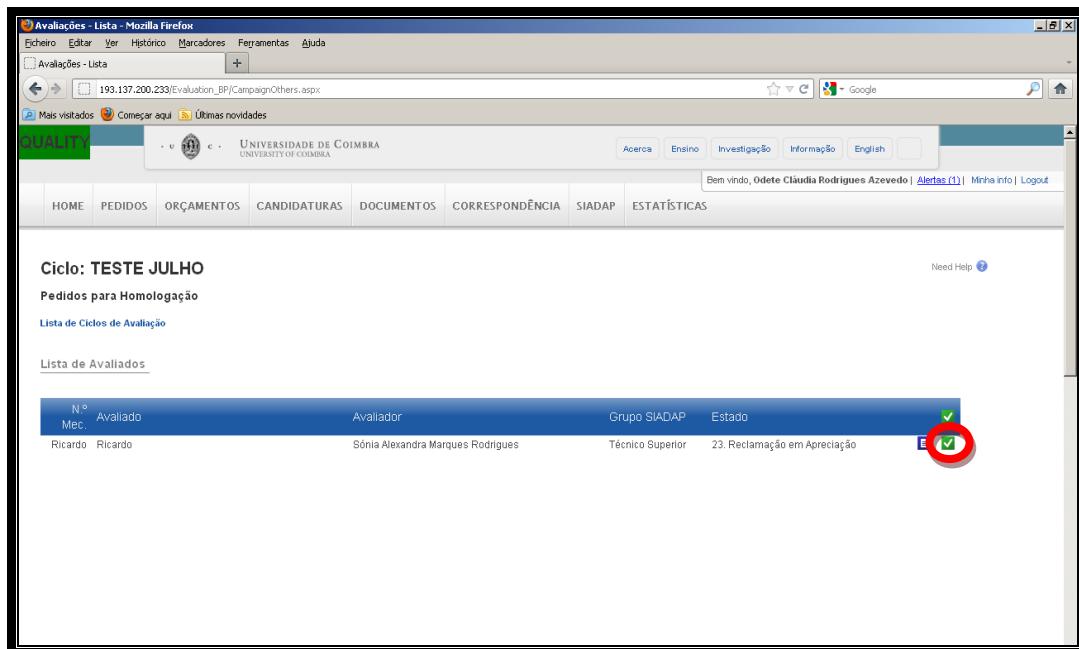
Informação rápida: Acerca, Ensino, Investigação, Informação, English, Bem vindo, Ricardo | Alertas (1) | Minha info | Logout

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 106 de 114

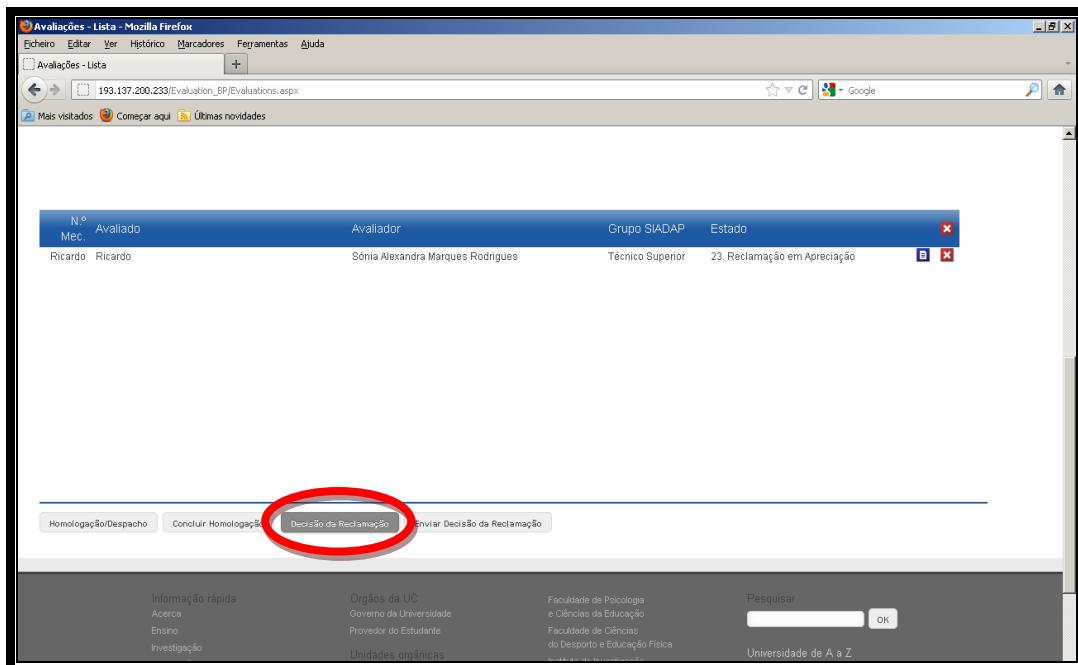


Quando é apresentada a Reclamação, o processo é encaminhado para o homologador, para apreciação, transitando para o estado "23. Reclamação em apreciação".

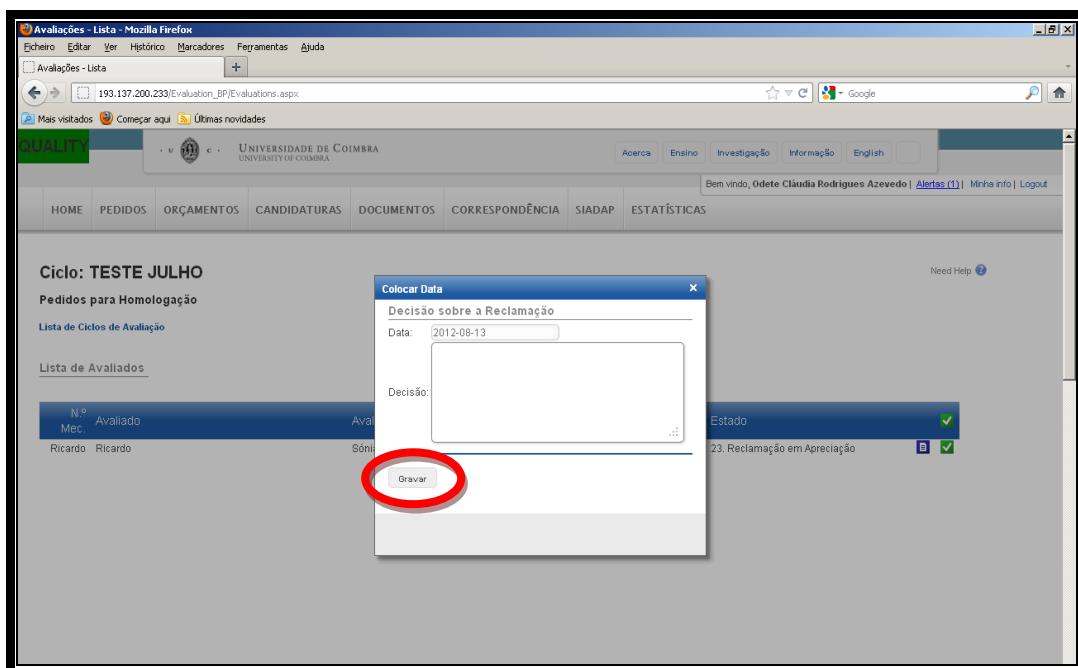
Depois da respetiva análise, o homologador seleciona a ficha e profere a "Decisão da Reclamação", clicando no botão disponível para o efeito, e remete o processo ao reclamante, acionando a opção "Enviar decisão da Reclamação".



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 107 de 114

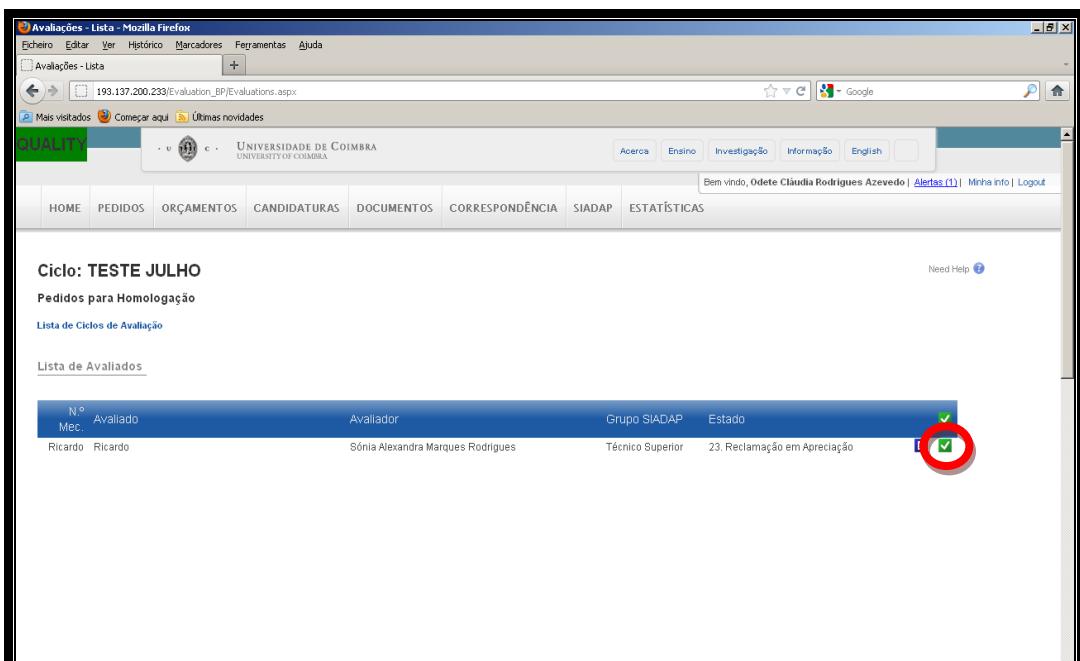
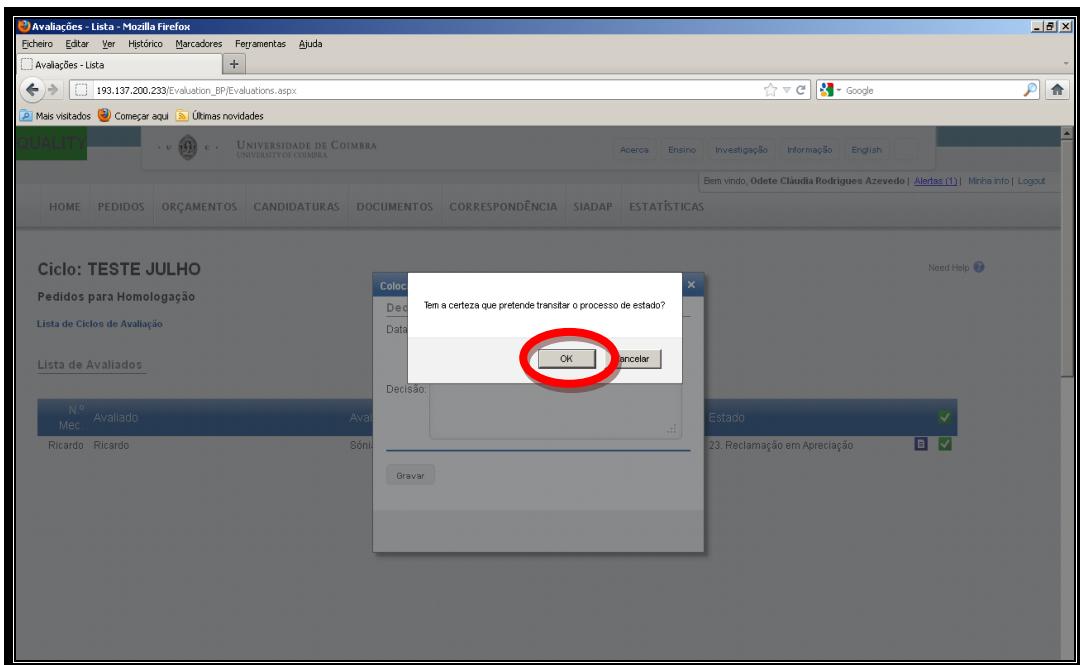


A screenshot of a Mozilla Firefox browser window showing the 'Avaliações - Lista' page. The page displays a table with columns: N.º Mec., Avaliado, Avaliador, Grupo SIADAP, and Estado. One row shows 'Ricardo' as the student and 'Sónia Alexandra Marques Rodrigues' as the evaluator. The 'Estado' column shows '23. Reclamação em Apreciação'. Below the table is a navigation bar with buttons: 'Homologação/Despacho', 'Concluir Homologação', 'Decisão da Reclamação' (which is circled in red), and 'Enviar Decisão da Reclamação'. The bottom of the page features a footer with links to 'Informação rápida', 'Órgãos da UC', 'Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação', 'Pesquisar', and 'Universidade de A a Z'.

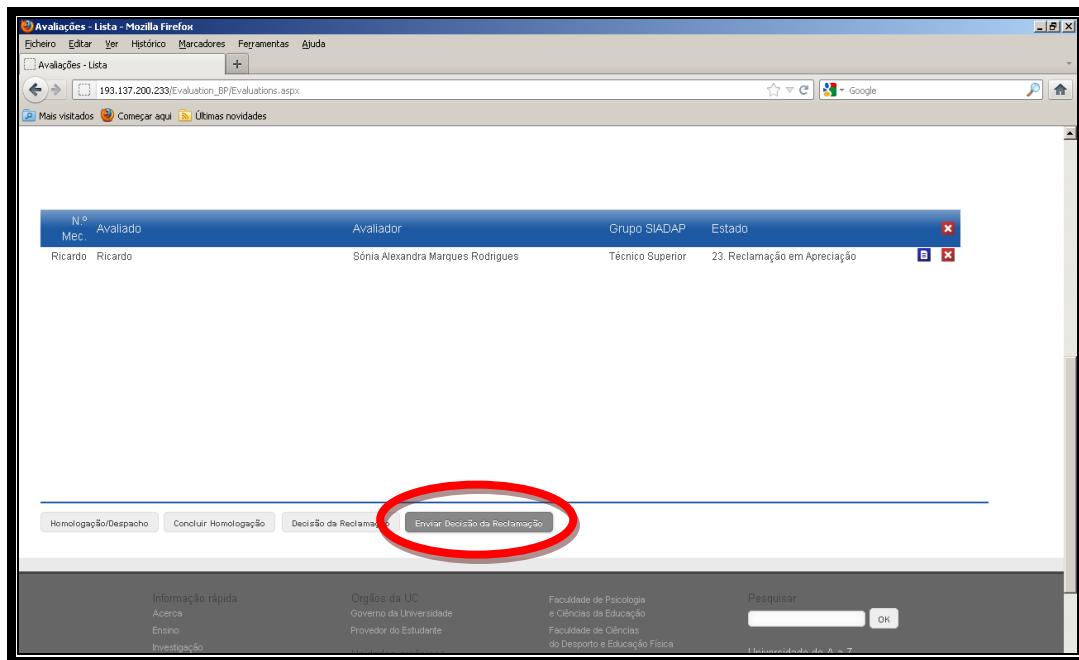


A screenshot of the same 'Avaliações - Lista' page in Mozilla Firefox, but with a modal dialog box overlaid. The dialog box is titled 'Colocar Data' and contains a sub-titled 'Decisão sobre a Reclamação'. It has a 'Data:' field with the value '2012-08-13' and a 'Decisão:' text area. At the bottom of the dialog is a 'Gravar' button, which is circled in red. The background page shows the 'Ciclo: TESTE JULHO' and a table of evaluated students.

Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 108 de 114

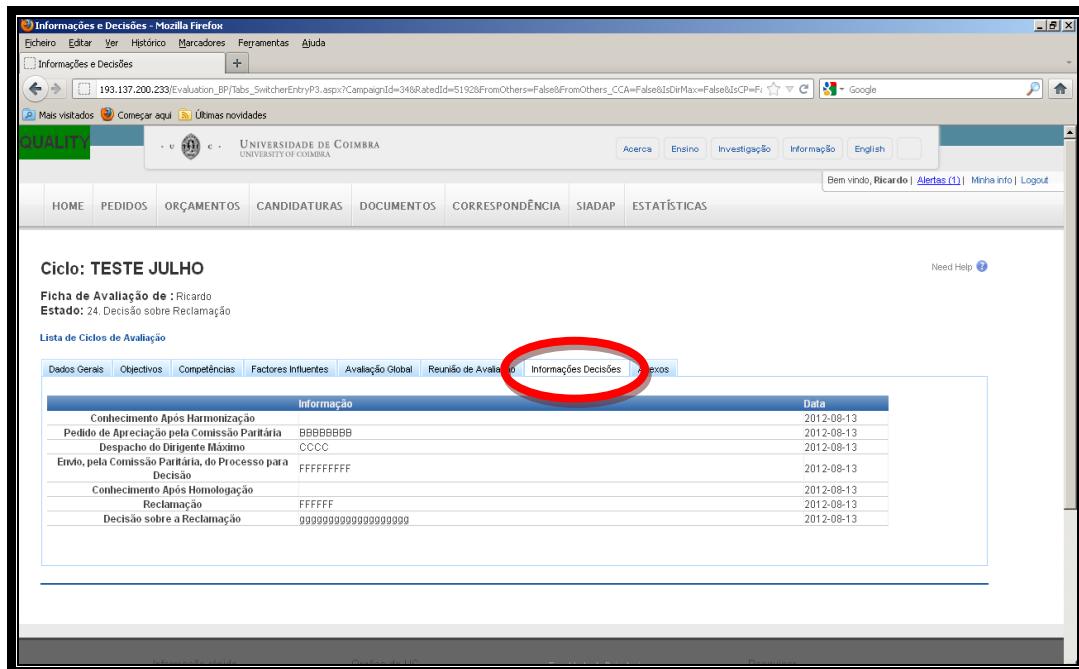


Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 109 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-------------------



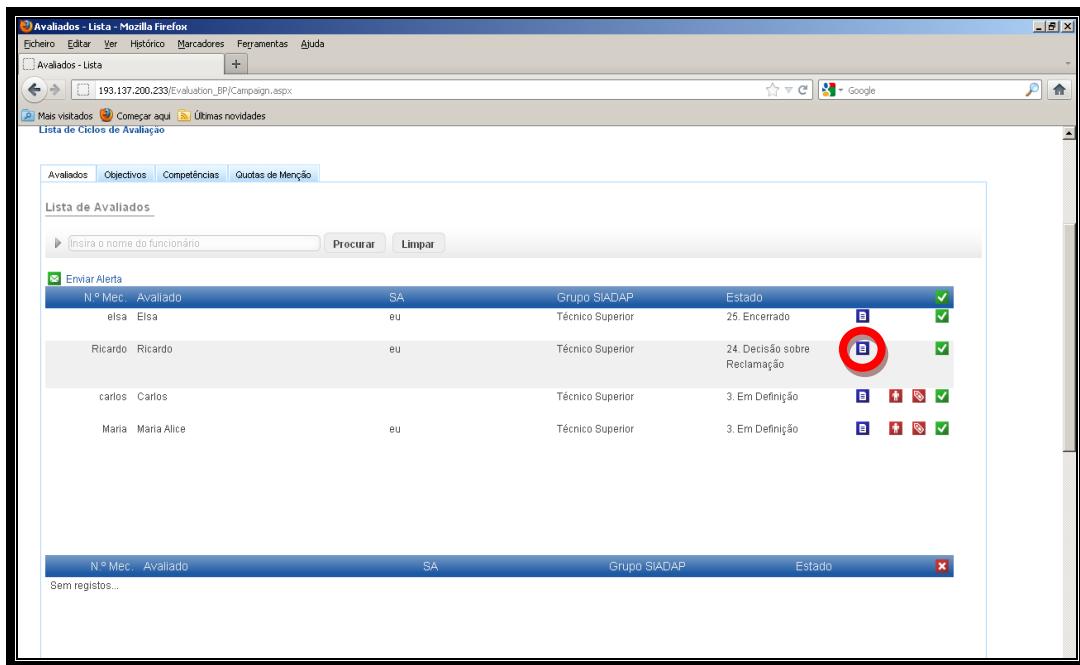
Com a ficha de avaliação no "Estado 24. Decisão sobre Reclamação", o avaliador e o avaliado são notificados da decisão emitida pelo homologador, em resposta à Reclamação submetida pelo avaliado. A mesma pode ser consultada na plataforma, em simultâneo, pelo avaliador e avaliado, conforme exemplificado *infra*.

- Perspetiva do avaliado



- Perspetiva do avaliador

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 110 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-------------------

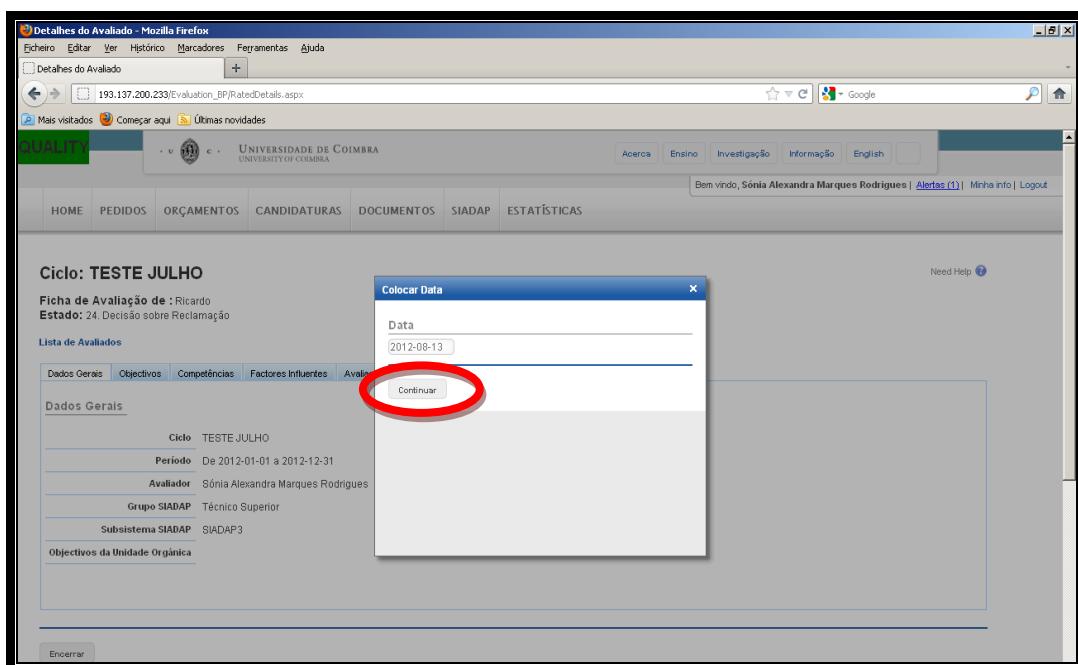
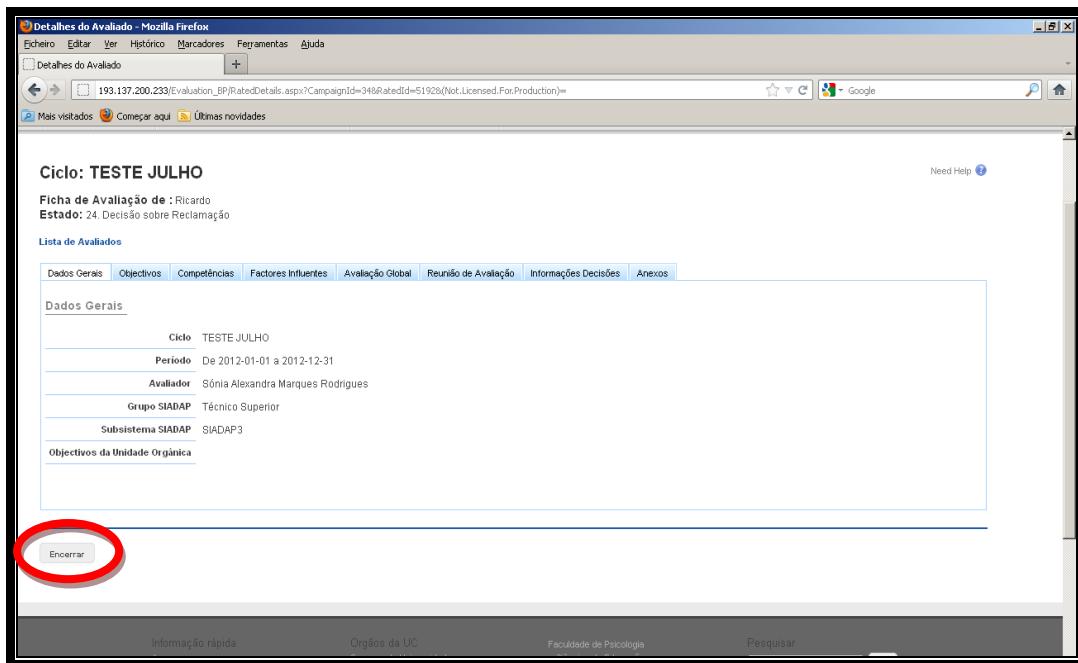


XV. Encerramento e conclusão do processo

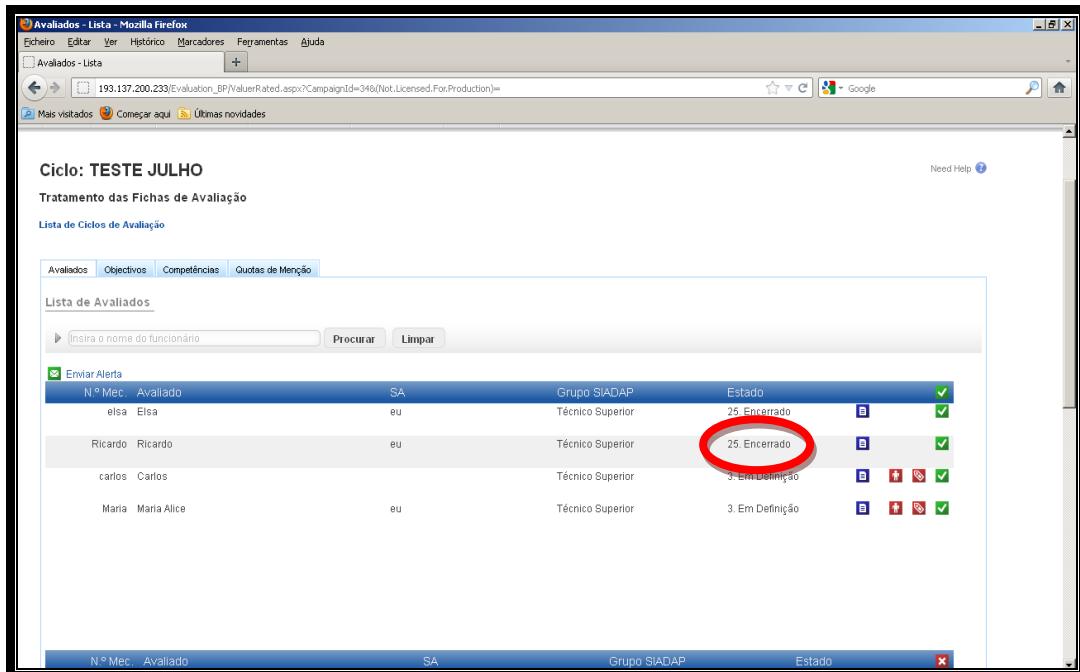
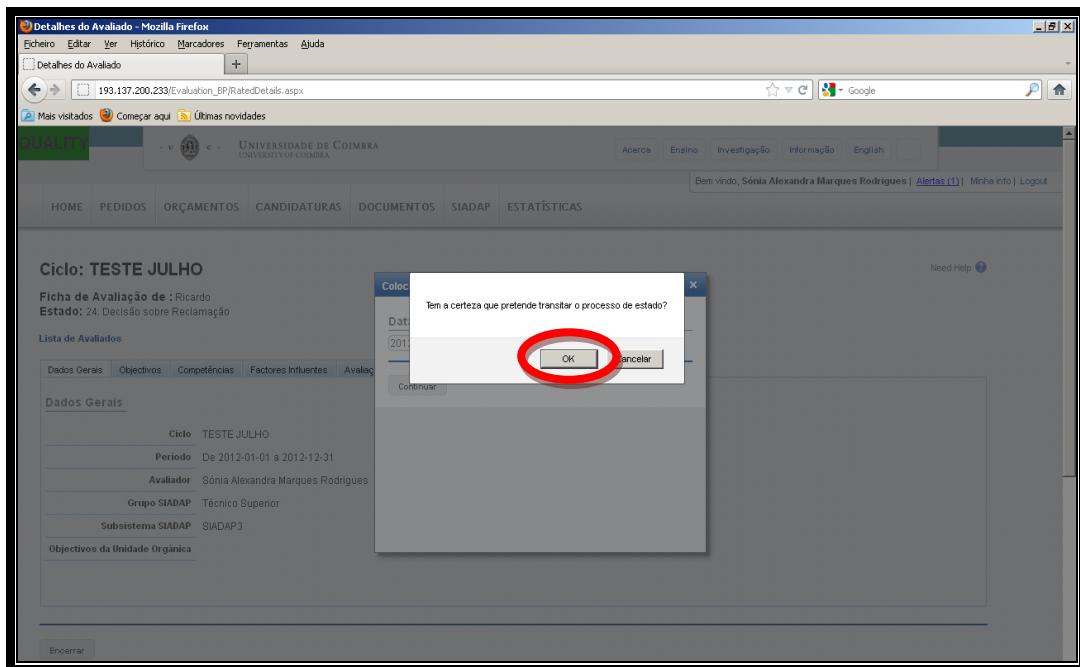
Na fase de conclusão do processo, após decorridos os 5 dias, sem que o avaliado tenha submetido reclamação ou após emissão de decisão de reclamação, o avaliador procede ao encerramento do processo na plataforma e à impressão de todos os elementos constituintes do mesmo, devendo ser assinadas as fichas de avaliação e demais elementos.

Após a impressão das fichas e recolha das assinaturas de todos os intervenientes, as fichas de avaliação são remetidas para o Serviço de Gestão de Recursos Humanos, para arquivo no processo individual.

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 111 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-------------------



Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 112 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-------------------



Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques
Im0142_04		Página 113 de 114

Acrónimos

CCA – Conselho Coordenador da Avaliação;
CP – Comissão Paritária;
SA – Secção Autónoma;
SIADAP - Sistema Integrado de Avaliação de Desempenho da Administração Pública.

Impressos

Não aplicável.

Registros

Dados/Avaliações inseridos na plataforma de gestão da avaliação do desempenho.

Revisão	Data	Motivo	Elaborado
1.0	20-03-2013	Versão inicial.	Sónia Rodrigues Francisco Rocha
2.0	04-04-2019	Revisão do ponto XI.	Francisco Santos

Im0142_04	Elaborado/Data Francisco Santos	Verificado/Data Joana Santos Baptista	Aprovado/Data Lília Marques	Página 114 de 114
-----------	------------------------------------	--	--------------------------------	-------------------